

- 5) Irrispettivament mir-risposti mogħtija għall-erba' domandi preċedenti, l-Artikolu 268, l-Artikolu 274 u t-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE jistgħu jiġu interpretati, fid-dawl tal-Artikolu 2, tal-Artikolu 4(2) u (3), tal-Artikolu 6(1), tal-Artikolu 9, tal-Artikolu 10(1) u tal-Artikolu 17 (1) TUE, moqrija flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta, fis-sens li l-azzjoni għad-danni mhux kuntrattwali mressqa kontra l-Unjoni ma tistax titneħħa mill-ġurisdizzjoni tal-qorti nazzjonali, f'każ, bħal dak ineżami, fejn ikun għe ddeterminat li n-nuqqas ta' applikazzjoni fid-dritt nazzjonali tad-dritt tal-Unjoni li jggarantixxi l-prinċipju tal-indipendenza u tal-imparzjalità tal-imħallfin ikun jirriżulta mill-ksur serju, min-naħa tal-Kummissjoni, tad-dmirijiet u tal-obbligi li jirriżultaw mir-rwol tagħha ta' gwardjan tat-Trattati u mis-setgħa diskrezzjonali tal-Kummissjoni li tiddeċiedi tibdx jew le, u jekk iva fliema mument, proċedura ta' ksur jew tressaqx jew le, u jekk iva fliema mument, kawża quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, fejn il-ġurisprudenza ta' din tal-aħħar tirrikonoxxi li l-azzjonijiet imressqa minn individwi kontra l-Kummissjoni meta din tirrifjuta li tibda proċedura ta' ksur ma jkollhomx eżitu pożittiv, liema fatt irendi mingħajr effett il-ġurisdizzjoni esklużiva tal-Qorti tal-Ġustizzja sabiex tiddeċiedi tilwima fil-qasam tar-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni?

⁽¹⁾ Direttiva 2003/88/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Novembru 2003 li tikkonċerna ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 381).

⁽²⁾ Direttiva tal-Kunsill 1999/70/KE tat-28 ta' Ġunju 1999 dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u mis-CEEP (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 368).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Berlin (il-Ġermanja) fit-22 ta' Ottubru 2018 – Sundair GmbH vs WV et

(Kawża C-660/18)

(2019/C 25/25)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Berlin

Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellanti: Sundair GmbH

Partijiet oħra fil-proċedura: WV, XU, YT, irrappreżentati minn XU u ZS

Domanda preliminari

L-Artikolu 7(1)(b) flimkien mal-Artikolu 5(1)(ċ) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitolgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-passiġġieri affettwati huma intitolati għal kumpens għall-kancellazzjoni ta' titjira fil-każ li t-trasportatur tal-ajru li jopera ma jkollux liċenzja valida tal-operazzjoni fis-sens tal-Artikolu 2(a) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004, meta n-nuqqas ta' liċenzja valida tal-operazzjoni hija mill-inqas wahda mir-raġunijiet għal kancellazzjoni u meta fil-hin tar-reżervazzjoni l-passiġġieri ma kinux konxji tan-nuqqas ta' liċenzja valida tal-operazzjoni?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.