

- 2) Sussidjarjament, fil-każ li l-Qorti tal-Ġustizzja tqis li l-possibbiltà tal-esklużjoni tal-offerent hija fost dawk permessi lil Stat Membru, il-prinċipju ta' proporzjonalità, iddikjarat fl-Artikolu 5 tat-Trattat UE, li għalih isir riferiment fil-*"premissa"* 101 tad-Direttiva 2014/24/UE u li huwa indikat bhala prinċipju ġenerali tad-dritt tal-Unjoni Ewropea mill-Qorti tal-Ġustizzja, jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bhall-Artikolu 80(5) tad-Digriet Leġiżlattiv Nru 50 tal-2016, li tipprevedi li, fil-każ li tiġi kkonstatata, fl-istadju tas-sejha għal offerenti, raġuni għal esklużjoni li tirrigwarda subappaltatur indikat, fi kwalunkwe każ jiġi eskluż l-operatur ekonomiku offerent, anki fejn ikun hemm subappaltaturi oħra mhux esklużi u li jissodisfaw ir-rekwiżiti għall-eżekuzzjoni tas-servizzi li għandhom jiġu ssubappaltati jew fejn l-operatur ekonomiku jiddikjara li jirrinunzja għas-subappalt, inkwantu jkollu l-mezzi sabiex jeżegwixxi s-servizzi huwa stess?

⁽¹⁾ Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li thassar id-Direttiva 2004/18/KE (ĠU 2014, L 94, p. 65).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hof van Cassatie (il-Belġju) fit-18 ta' Ġunju 2018 –
Infohos vs L-Istat Belġjan**

(Kawża C-400/18)

(2018/C 301/23)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hof van Cassatie

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Infohos

Konvenut: L-Istat Belġjan

Domanda preliminari

L-Artikolu 13A(1)(f) tad-Direttiva 77/388/KEE ⁽¹⁾ tas-17 ta' Mejju 1977, li sar l-Artikolu 132(1)(f) tad-Direttiva 2006/112/KE ⁽²⁾ tat-28 ta' Novembru 2006, għandu jiġi interpretat fis-sens li jawtorizza lill-Istati Membri li mal-eżenzjoni stabbilita minnu tiżdied kundizzjoni ta' esklużività li għandha bhala effett li grupp awtonomu li jipprovdi wkoll servizzi lil persuni mhux membri jkun suġġett b'mod shiħ għall-VAT, anki għas-servizzi li jipprovdi lill-membri tiegħu?

⁽¹⁾ Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE tas-17 ta' Mejju 1977 fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23).

⁽²⁾ Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE ta' 28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU 2006, L 347, p. 1).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Consiglio di Stato (l-Italja) fil-15 ta' Ġunju 2018 –
Tedeschi Srl għan-nom tagħha u fil-kwalità ta' mandatarju ta' Rti, Consorzio Stabile Istant Service
għan-nom tiegħu u fil-kwalità ta' mandatarju ta' Rti vs C.M. Service Srl, Università degli Studi di
Roma La Sapienza**

(Kawża C-402/18)

(2018/C 301/24)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Consiglio di Stato

Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellanti: Tedeschi Srl għan-nom tagħha u fil-kwalità ta' mandatarju ta' Rti, Consorzio Stabile Istant Service għan-nom tiegħu u fil-kwalità ta' mandatarju ta' in proprio e quale Mandante Rti

Appellata: Università degli Studi di Roma La Sapienza

Appellata u appellanti incidentali: C.M. Service Srl

Domanda preliminari

"Il-prinċipji ta' libertà ta' stabbiliment u ta' libertà li jiġu pprovduti servizzi, previsti fl-Artikoli 49 sa 56 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (TFUE), l-Artikolu 25 tad-Direttiva 2004/18 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta' Marzu 2004⁽¹⁾ u l-Artikolu 71 tad-Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014⁽²⁾ li ma jipprevedux limitazzjoni fuq is-subappalt u fuq it-tnaqqis li għandu jiġi applikat għas-subappaltaturi, kif ukoll il-prinċipju ta' proporzjonalità stabbilit mid-dritt tal-Unjoni, jipprekludu l-applikazzjoni ta' leġiżlazzjoni nazzjonali fil-qasam tal-kuntratti pubbliċi, bhall-leġiżlazzjoni Taljana fl-Artikolu 118(2) u (4) tad-Digriet Leġiżlattiv Nru 163 tat-12 ta' April 2006, li tipprovdli li s-subappalt ma jistax jaqbeż il-kwota ta' 30 % tal-ammont totali tal-kuntratt u l-offerent li lilu jkun inghata l-kuntratt għandu japplika, għas-servizzi subappaltati, l-istess prezzijiet unitarji li jirriżultaw mill-aġġudikazzjoni, bi tnaqqis ta' mhux iktar minn 20 %?"

⁽¹⁾ Direttiva 2004/18/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta' Marzu 2004 fuq kordinazzjoni ta' proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti għal xoghlijiet pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 7, p. 132).

⁽²⁾ Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li tħassar id-Direttiva 2004/18/KE (ĠU 2014, L 94, p. 65).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Nejvyšší správní soud (ir-Repubblika Ċeka) fid-19 ta' Ġunju 2018 – AURES Holdings, a.s. vs Odvolací finanční ředitelství

(Kawża C-405/18)

(2018/C 301/25)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Nejvyšší správní soud

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: AURES Holdings, a.s.

Konvenut: Odvolací finanční ředitelství

Domandi preliminari

1) Jista' l-kuncett ta' libertà ta' stabbiliment fis-sens tal-Artikolu 49 TFUE⁽¹⁾ jinftiehem li jkopri trasferiment sempliċi tal-amministrazzjoni ta' kumpannija minn Stat Membru għal Stat Membru ieħor?

2) Jekk dan huwa l-każ, liġi nazzjonali li ma tippermettix li entità minn Stat Membru ieħor, meta din tkun qed tittrasferixxi l-post tal-kummerċ jew is-sede ta' amministrazzjoni lir-Repubblika Ċeka, tinvoka telf għal skop ta' taxxa sostnut f'dak l-Istat Membru l-ieħor, tmur kontra l-Artikolu 49, l-Artikolu 52 u l-Artikolu 54 TFUE?

⁽¹⁾ ĠU 2012 C 326, p. 47.