

Aggravju u argumenti prinċipali

Ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità u, konsegwentement, ħolqien ta' żvantaġġ eċċessiv fuq terzi persuni benefiċjarji minn deċiżjoni li rriżultat li kienet illegali.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale ordinario di Udine (l-Italja) fid-9 ta' April 2018 – Fallimento Tecnoservice Int. Srl vs Poste Italiane SpA**(Kawża C-245/18)**

(2018/C 249/11)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Qorti tar-rinviju**

Tribunale ordinario di Udine

Partijiet fil-kawża prinċipali*Rikorrenti:* Fallimento Tecnoservice Int. Srl*Konvenuta:* Poste Italiane SpA**Domanda preliminari**

L-Artikoli 74 u 75 tad-Direttiva 2007/64/KE⁽¹⁾, fit-test fis-sehħ fit-3 ta' Awwissu 2015, dwar l-obbligi u l-limiti tar-responsabilità tal-fornitur tas-servizzi ta' hlas, kif trasposti fid-dritt Taljan mill-Artikoli 24 u 25 tad-Decreto Legislativo n. 11/2010 (id-Digriet Legiżlattiv Nru 11/2010) għandhom jiġu interpretati fis-sens li japplikaw biss għall-fornitur tas-servizz ta' hlas tal-persuna li tordna t-twertiq ta' tali servizz, jew li japplikaw wkoll għall-fornitur tas-servizz ta' hlas tal-benefiċjarju?

⁽¹⁾ Direttiva 2007/64/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Novembru 2007 dwar is-servizzi ta' hlas fis-suq intern li temenda d-Direttivi 97/7/KE, 2002/65/KE, 2005/60/KE u 2006/48/KE u li tassar id-Direttiva 97/5/KE (ĠU 2007, L 319, p. 1, rettifika fil-ĠU 2009, L 187, p. 5).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberlandesgericht Düsseldorf (il-Ġermanja) fit-12 ta' April 2018 – Stadt Euskirchen vs Rhenus Veniro GmbH & Co. KG**(Kawża C-253/18)**

(2018/C 249/12)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż***Qorti tar-rinviju**

Oberlandesgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali*Rikorrenti:* Stadt Euskirchen*Konvenuta:* Rhenus Veniro GmbH & Co. KG*Partijiet ohra fil-proċedura:* SVE Stadtverkehr Euskirchen GmbH, RVK Regionalverkehr Köln GmbH

Domanda preliminari

Il-punt (e) tat-tieni sentenza tal-Artikolu 5(2) tar-Regolament (KE) Nru 1370/2007⁽¹⁾, billi jimponi fuq l-operatur intern l-obbligu li jipprova huwa nnifsu l-parti l-kbira tas-servizz pubbliku ta' trasport tal-passiġġieri, jeskludi li l-operatur intern jordna t-tweġġiq tal-parti l-kbira ta' dan is-servizz minn kumpannija li huwa għandu 2,5 % tal-ishma tagħha u li l-ishma l-oħra tagħha huma miżmuma direttament jew indirettament minn awtoritajiet kompetenti oħrajn?

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 1370/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' Ottubru 2007 dwar servizzi pubbliċi tat-trasport tal-passiġġieri bil-ferrovija u bit-triq u li jhassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nri 1191/69 u 1107/70, ĠU 2007, L 315, p. 1.

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (l-Italja) fil-11 ta' April 2018 – State Street Bank International GmbH vs Banca d'Italia

(Kawża C-255/18)

(2018/C 249/13)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: State Street Bank International GmbH

Konvenuta: Banca d'Italia

Domandi preliminari

- 1) Għandha tiġi inkluża fost il-“bidliet fl-istatus” li ma għandhomx effett, konformement mal-Artikolu 12 tar-Regolament 2015/63⁽¹⁾, fuq l-obbligu ta' kontribuzzjoni l-amalgamazzjoni ta' istituzzjoni, precedentement sugġetta għas-superviżjoni ta' awtorità ta' riżoluzzjoni nazzjonali, assorbita mill-kumpannija omm li tappartjeni lil Stat Membru ieħor, amalgamazzjoni li ssehh matul il-perijodu kontributorju? Din ir-regola għandha tapplika wkoll f'sitwazzjoni fejn l-amalgamazzjoni u l-estinzjoni konsegwenti tal-istituzzjoni sehhew matul is-sena 2015, meta la l-awtorità ta' riżoluzzjoni nazzjonali u lanqas il-fond nazzjonali ma kienu għadhom formalment istitwiti mill-Istat Membru u meta l-kontribuzzjonijiet kienu għadhom ma gewx ikkalkolati?
- 2) L-Artikolu 12 tar-Regolament 2015/63, moqri flimkien mal-Artikolu 14 tal-istess regolament u mal-Artikoli 103 u 104 tad-Direttiva 2014/59⁽²⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li, anki fil-każ ta' amalgamazzjoni b'assorbiment ta' kumpannija fi hdan il-kumpannija omm tagħha li tinsab fi Stat Membru ieħor matul il-perijodu kontributorju, l-istituzzjoni hija marbuta għall-pagament shih tal-kontribuzzjoni għal din is-sena u mhux għal pagament prorata skont in-numru ta' xhur li matulhom l-istituzzjoni inkwistjoni kienet sugġetta għas-superviżjoni tal-awtorità ta' riżoluzzjoni tal-ewwel Stat Membru, b'analogija ma' dak previst għall-“istituzzjonijiet taht superviżjoni godda” fl-Artikolu 12(1) tar-Regolament 2015/63?
- 3) Konformement mad-Direttiva 2014/59, mar-Regolament 2015/63 u mal-prinċipji li jirregolaw is-sistema tal-istrumenti ta' riżoluzzjoni tal-kriżijiet bankarji, ir-regoli applikabbli għall-kontribuzzjoni ordinarja, u b'mod partikolari l-Artikolu 12(2) tar-Regolament 2015/63 dwar il-mument ta' identifikazzjoni tal-istituzzjonijiet marbuta li jhallsu l-kontribuzzjoni u l-ammont tagħha, huma applikabbli għall-kontribuzzjoni straordinarja, fid-dawl tan-natura tagħha u tal-kundizzjonijiet previsti għall-impożizzjoni tagħha?

⁽¹⁾ Regolament ta' Delega tal-Kummissjoni (UE) 2015/63 tal-21 ta' Ottubru 2014 li jissupplimenta d-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u l-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet ex ante għall-arranġamenti ta' finanzjament ta' riżoluzzjoni (ĠU 2015, L 11, p. 44).

⁽²⁾ Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 li tistabbilixxi qafas għall-irkupru u r-riżoluzzjoni ta' istituzzjonijiet ta' kreditu u ditti ta' investiment u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 82/891/KE u d-Direttivi 2001/24/KE, 2002/47/KE, 2004/25/KE, 2005/56/KE, 2007/36/KE, 2011/35/KE, 2012/30/UE u 2013/36/UE, u r-Regolamenti (UE) Nru 1093/2010 u (UE) Nru 648/2012, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2014, L 173, p. 190).