

Konvenuti: Tugdual Carluer, Yann Latouche, Dominique Legeard, Thierry Leleu, Dimitri Pinschhof, Brigitte Plunian, Rozenn Marechal

Domandi preliminari

- 1) Ir-Regolament Ewropew Nru 1107/2009 (¹) huwa konformi mal-principju ta' prekawzjoni meta jonqos milli jiddefinixxi preciżament x'jikkostitwixxi sustanza attiva u jħalli lill-applikant jagħzel dak li huwa jiddeskrivi bħala sustanza attiva fil-prodott tiegħu u jħallil l-possibbiltà li jorjenta l-fajl tal-applikazzjoni tiegħu kollu fuq sustanza unika minkejja li l-prodott finali kkummerċjalizzat jinkludi diversi sustanzi?
- 2) Il-principju ta' prekawzjoni u l-imparzialità tal-awtorizzazzjoni ta' kummerċjalizzazzjoni huma żgurati meta t-testijiet, l-analiżżejjiet u l-evalwazzjonijiet neċċessarji għall-kumpilazzjoni tal-fajl jitwettqu biss mill-applikanti li jistgħu jkunu parżjali fil-prezentazzjoni tagħhom, mingħajr ebda kontroanalizi indipendent?
- 3) Il-principju ta' prekawzjoni u l-imparzialità tal-awtorizzazzjoni ta' kummerċjalizzazzjoni huma żgurati mingħajr pubblikazzjoni tar-rapporti tal-applikazzjoni għal awtorizzazzjoni taht il-pretest tal-protezzjoni tas-sigriet industrijali?
- 4) Ir-Regolament Ewropew Nru 1107/2009 huwa konformi mal-principju ta' prekawzjoni meta ma jihux inkunsiderazzjoni li jkun hemm diversi sustanzi attivi u l-użu kumulativ tagħhom, b'mod partikolari meta ma jipprevedi ebda analizi spċċifika kompleta fuq il-livell Ewropew tal-akkumulazzjoni ta' sustanzi attivi fl-istess prodott?
- 5) Ir-Regolament Ewropew Nru 1107/2009 huwa konformi mal-principju ta' prekawzjoni meta fil-Kapitoli 3 u 4 tiegħu jeżenza mill-analiżżejjiet ta' tosсиċità (genotossiċità, eżami ta' karċinoġenicità, eżami tal-perturbazzjonijiet endokrinali ...), il-prodotti pesticiċi fil-formulazzjonijiet kummerċjali tagħhom hekk kif imqiegħda fis-suq u hekk kif il-konsmaturi u l-ambjent huma esposti għalihom, u jimponi biss testijiet sommarji li huma dejjem imwettqa mill-applikant?

(¹) Regolament (KE) Nru 1107/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Ottubru 2009 dwar it-tqegħid fis-suq ta' prodotti ġħall-protezzjoni tal-pjanti u li jħassar id-Direttivi tal-Kunsill 79/117/KEE u 91/414/KEE (GU L 309, p. 1).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de Primera Instancia de Barcelona (Spanja) fis-16 ta' Frar 2018 – Marc Gómez del Moral Guasch vs Bankia S.A.

(Kawża C-125/18)

(2018/C 152/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinvju

Juzgado de Primera Instancia de Barcelona (Il-Qorti tal-Prim'Istanza ta' Barcelona, Spanja)

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: Marc Gómez del Moral Guasch

Konvenuta: Bankia S.A.

Domandi preliminari

1. L-indiċi IRPH (¹) Cajas, għandu jkun suġġett għal protezzjoni ġudizzjarja fis-sens li jiġi eżaminat jekk dan jinfiehemx mill-konsumatur mingħajr ma jkun prekluż li jiġi rregolat minn dispożizzjonijiet leġiżlattivi jew amministrattivi, inkwantu dan ma huwiex previst fl-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 93/13 (²) ġaladbarba ma jirrigwardax dispożizzjoni obbligatorja iżda interess varjabbi u remuneratorju li jiġi inkluż b'mod fakultattiv mill-professionist inkaragħi mill-kuntratt?
2. 2.1 Konformement mal-Artikolu 4(2) tad-Direttiva 93/13, mhux trasposta fl-ordinament ġuridiku [Spanjol], il-fatt li qorti Spanjola tinvoka u tapplika l-Artikolu 4(2) tal-istess direttiva meta din id-dispożizzjoni ma ġietx trasposta fl-ordinament ġuridiku [Spanjol] fuq rieda tal-leġiżlatur, li kellu l-għan li jiggħarantxi livell ta' protezzjoni sħiha firrigward tal-klawżoli kollha li l-professionist jista' jinkludi fkuntratt sottoskrift minn konsumaturi, inkluži dawk li jħallu effetti fuq l-għan prinċipali tal-kuntratt – anki jekk ikunu gew redatti b'mod ċar u li jinfiehem, imur kontra d-Direttiva 93/13/KEE u l-Artikolu 8 tagħha?

- 2.2 Fi kwalunkwe kaž, huwa neċċessarju li tiġi trażmessha informazzjoni jew reklamar dwar il-fatti jew data li ġejjin, jew uħud minnhom, sabiex tinfiehem il-klawżola essenzjali, b'mod spċificu tal-IRPH?
- (i) Spiegazzjoni ta' kif tiġi kkonfigurata r-rata ta' referenza, jiġifieri, informazzjoni dwar il-fatt li dan l-indiċi jinkludi l-kummissjonijiet u spejjeż ohra minbarra r-rata ta' interessa nominali, li tirrigwarda medja sempliċi mhux ipponderata li l-professionist kelly jkun jaf filwaqt li kelly jikkomunika l-fatt li kelly jaapplika differenzjal negativ u li d-data pprovduta ma hijiex pubblika, meta mqabbel mal-indiċi l-ieħor li jintuża abitwalment, Euribor?
 - (ii) Spiegazzjoni ta' kif dan l-indiċi evolva fil-passat u kif jista' jevolvi fil-futur, billi tintuża l-grafika fl-informazzjoni u fir-reklamar li tkun tispjega b'mod čar u li jinfiehem lill-konsumatur l-iżvilupp ta' din ir-rata spċifica ta' rata meta mqabbel ma' Euribor, rata abitwalment użata tas-self b'garanzija ipotekarja.
- 2.3 Fil-kaž li l-Qorti tal-Ġustizzja tikkonkludi li l-qorti tar-rinvju għandha l-obbligu li teżamina n-natura inġusta tal-klawżoli kuntrattwali u li għandha tislet il-konseguenzi kollha konformément mad-dritt nazzjonali tagħha, jehtieg li ssir id-domanda li ġejja: in-nuqqas ta' dawn l-elementi kollha jagħti lok għal nuqqas ta' fehim tal-klawżola inkwantu din ma tkunx ċara għall-konsumatur medju skont l-Artikolu 4(2) tad-Direttiva 93/13 jew li l-ommissjoni ta' din l-informazzjoni tkun ekkiparabbli għal trattament żleali min-naha tal-professionist u li, għaldaqstant, li kieku l-konsumatur kien informat korrettament huwa ma kienx jaċċetta r-rata ta' referenza tal-IRPH għas-sel tieghu?
3. Fil-kaž li tiġi ddikjarata n-nullità tal-IRPH Cajas, liema miż-żewġ konseguenzi li ġejjin tkun konformi mal-Artikoli 6(1) u 7(1) tad-Direttiva 93/13 fin-nuqqas ta' ftehim jew jekk ftehim kien jirriżulta li huwa iktar dannuż għall-konsumatur?
- 3.1 Emenda fil-kuntratt billi jiġi applikat l-indiċi ta' sostituzzjoni abitwali, l-Euribor, inkwantu dan ikun kuntratt essemjalment ivvinkolat b'interess proddutiv favur l-entità [li jkollha l-kwalità ta'] professionist?
 - 3.2 It-tnejħħija tal-interessi, bis-sempliċi obbligu li jithallas il-kapital misluf fit-termini stipulati min-naha tal-persuna li tislef jew mid-debitur.

⁽¹⁾ Índice de Referencia de Préstamos Hipotecarios (Indiċi ta' Referenza għal Self Ipotekarju).

⁽²⁾ Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE tal-5 ta' April 1993 dwar klawżoli inġusti f'kuntratti mal-konsumatur (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 288).

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa min-Nejvysshí správní soud (ir-Repubblika Čeka) fis-16 ta' Frar 2018 – A-PACK CZ, s.r.o. vs Odvolací finanční ředitelství

(Kawża C-127/18)

(2018/C 152/23)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ček

Qorti tar-rinvju

Nejvysshí správní soud

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: A-PACK CZ, s.r.o.

Konvenuti: Odvolací finanční ředitelství

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 90(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE⁽¹⁾ ta' 28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud jista' jiġi interpretat, fid-dawl tal-prinċipju ta' newtralitā fiskali u tal-prinċipju ta' proporzjonalitā, fiskens li jippermetti lill-Istati Membri jistabbilixxu, permezz ta' legiżlazzjoni derogatorja, kundizzjonijiet li, għal certi każiġiet, jeskludu tnaqqis tal-ammont taxxabbli fil-kaž ta' nuqqas ta' hlas parzjali jew totali?