

— għat-tieni perijodu, hemm lok li jithallsu interessi bid-doppju tar-rata bażika tal-Bank Ċentrali meħuda bhala riferiment mid-dritt Ungeriz f'każ ta' dewmien, iżda biss għall-hlas tard tal-interessi moratorji kif huma kkalkolati għall-ewwel perijodu?

- 3) L-Artikolu 183 tad-Direttiva VAT għandu jiġi interpretat fis-sens li l-prinċipju ta' ekwivalenza jipprekludi prassi nazzjonali li bis-saħħa tagħha n-nuqqas tar-rimbors tal-VAT jagħti lok għal hlas ta' interessi mill-awtorità fiskali bis-sempliċi rata bażika tal-Bank Ċentrali f'każ ta' ksur tad-dritt tal-Unjoni, iżda bid-doppju ta' dik ir-rata f'każ ta' ksur tad-dritt intern?

⁽¹⁾ ĠU 2006, L 347, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanja) fis-17 ta' Jannar 2018 – Cobra Servicios Auxiliares, S.A. vs FOGASA, José David Sánchez Iglesias e Incatema, S.L.

(Kawża C-29/18)

(2018/C 142/32)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanja)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Cobra Servicios Auxiliares, S.A.

Konvenuti: FOGASA, José David Sánchez Iglesias e Incatema, S.L.

Domandi preliminari

- 1) Il-klawżola 4 tal-Ftehim Qafas dwar xogħol għal żmien determinat, li tinsab fl-Anness tad-Direttiva 1999/70 ⁽¹⁾, għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li, bis-saħħa tal-istess ċirkustanzi fattwali (it-terminazzjoni tal-kuntratt bejn il-persuna li timpjega u impriża terza fuq rieda ta' din tal-aħħar), tipprevedi allowance minuri minhabba t-terminazzjoni ta' kuntratt għal żmien determinat għat-twettiq ta' xogħlijiet jew servizz relatata mat-tul tat-terminu tal-kuntratt, bħal dik għat-terminazzjoni tal-kuntratti indefiniti ta' haddiema paragunabbli, minhabba tkeċċija kollettiva ġġustifikata għal raġunijiet produttivi tal-impriża li jirriżultaw minn tmien l-imsemmi kuntratt?
- 2) Fil-każ li tinghata risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, in-nuqqas ta' trattament ugwali tal-allowance minhabba terminazzjoni kuntrattwali ġġustifikata għal ċirkustanzi fattwali identiċi anki jekk abbażi ta' raġunijiet ġuridiċi differenti, bejn haddiema b'kuntratt għal żmien determinat u haddiema b'kuntratt għal żmien indeterminat paragunabbli, għandu jiġi interpretat fis-sens li jikkostitwixxi diskriminazzjoni pprojbita fl-Artikolu 21 tal-Karta li tirriżulta kuntrarja għall-prinċipji ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' nondiskriminazzjoni msemmija fl-Artikoli 20 u 21 tal-Karta, li jiffurmaw parti mill-prinċipji generali tad-dritt tal-Unjoni?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 1999/70/KE tat-28 ta' Ġunju 1999 dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss [żmien determinat] konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u miċ-CEEP (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 368).