

7. Is-seba' motiv huwa intiż li jitlob eżami mill-ġdid tal-multa skont il-ġurisdizzjoni shiha tal-Qorti Ġenerali, ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni u ta' ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità.
- Ir-rikorrenti jsostnu li l-Kummissjoni ma tiddeterminax korrettament il-valur ta' bejgħ billi tiehu inkunsiderazzjoni t-titjiriet li jkunu deklin u li hija tissovravaluta hafna l-gravità tal-assjem tal-ksur allegat. F'dak li jirrigwarda lir-rikorrenti, il-Kummissjoni tevalwa hażin il-gravità u t-tul tal-ksur allegat jew tiċhad, b'mod żbaljat, iċ-ċirkustanzi attenwanti.

---

### Rikors ipprezentat fit-30 ta' Mejju 2017 – Help – Hilfe zur Selbsthilfe vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-335/17)

(2017/C 239/71)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

#### Partijiet

Rikorrenti: Help – Hilfe zur Selbsthilfe e.V. (Bonn, il-Ġermanja) (rappreżentanti: V. Jungkind u P. Cramer, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

#### Talbiet

- tannulla d-Deċizzjoni tal-Kummissjoni (Ares(2017) 1515573), tal-21 ta' Marzu 2017, li permezz tagħha kellu jiġi rrimborsat ammont parzjali ta' EUR 643 627,72 relatat mal-proġett ta' għanununa Food Security Promotion for very food insecure farming households in Zimbabwe (ECHO/ZWE/BUD/2009/02002) u n-nota ta' debitu mahruġa fis-7 ta' April 2017 (Nru 3241705513), li permezz tagħha l-konvenuta talbet il-hlas tal-ewwel pagament ta' EUR 321 813,86, kif ukoll
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż tal-proċeduri.

#### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv: l-approċċ allegat mill-konvenuta ma jikkostitwixxix ksur tad-dritt sostantiv

- L-approċċ tar-rikorrenti, kif allegat mill-Kummissjoni, dwar il-konklużjoni ta' zewġ kuntratti għall-provvista ta' prodotti agrikoli, ma jiksirx id-dispożizzjonijiet sostantivi għall-implementazzjoni tal-proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti fil-qasam ta' proġetti umanitarji. B'mod partikolari, il-proċedura hija konformi mal-prinċipji tal-ghoti tal-kuntratti stabbiliti fl-Artikolu 184(1) tar-Regoli ta' Implementazzjoni dwar ir-Regolament Finanzjaru tal-UE 2009 u fl-Artikolu 2(3) tar-Regoli u Proċeduri stabbiliti fl-Anness IV tal-Ftehim qafas ta' partenarjat dwar il-kooperazzjoni tal-UE ma' organizzazzjonijiet mhux governattivi fil-qasam tal-ghajnuna umanitarja mill-2008.
- Barra minn hekk, l-allegata proċedura ma tmurx kontra d-dritt li tiġi pprovduta dokumentazzjoni skont l-Artikolu 23(4) tad-dispożizzjonijiet ġenerali tal-Anness III tal-Ftehim qafas ta' partenarjat.

2. It-tieni motiv: assenza ta' raġunijiet ohra għar-rimbors

- Ma hemmx raġunijiet ohra għar-rimbors tal-ghajnuna finanzjarja. B'mod partikolari, il-prodotti ordnati ġew ikkunsinnati mill-kumpannija magħzula mir-rikorrenti fil-hin, *in extenso* u bi kwalità tajba. Barra minn hekk, ir-rikorrenti wettqet b'suċċess il-proġett ta' ghajnuna, kif ġie kkonfermat minn erba' kontrolli indipendenti mwettqa minn terzi.
- Ma kienx hemm aġir illegali min-naħa tal-impjegati tar-rikorrenti. L-iStaaanwaltschaft Bonn (uffiċċju tal-prosekutur ta' Bonn) ma tax bidu għal proċedura ta' investigazzjoni minhabba nuqqas ta' suspett ta' reat kriminali.

3. It-tielet motiv (sussidjarjament): nuqqas li tiġi eżerċitata setgħa diskrezzjonali u sproporzjonalità
- Il-Kummissjoni hadet id-deċiżjoni li titlob ir-rimbors tal-ghajjnuna finanzjarja li nġhatat abbażi tal-assunzjoni żbaljata li kienet suġġetta għal rakkomandazzjoni vinkolanti tal-Uffiċċju Ewropew ta' kontra l-Frodi (OLAF) għar-rimbors tal-ħlas. Dan jikkostitwixxi nuqqas li tiġi eżerċitata diskrezzjoni mill-konvenuta, li jimplika li t-talba għal rimbors hija illegali.
  - Barra minn hekk, ir-rimbors tal-ammont parzjali kollu ta' EUR 643 627,27 huwa illegali minħabba ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità skont l-Artikolu 5(4) TFUE. Dan imur lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jipproteġi l-baġit, u fid-dawl tat-tweġiq b'suċċess tal-proġett ta' ghajjnuna, ma huwiex proporzjonat mal-piż impost fuq ir-rikorrenti.

---

**Rikors ippreżentat fil-31 ta' Mejju 2017 – Shenzhen Jiayz Photo Industrial vs EUIPO – Seven  
(sevenoak)**

**(Kawża T-339/17)**

(2017/C 239/72)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Shenzhen Jiayz Photo Industrial Ltd (Shenzhen, iċ-Ċina) (rappreżentant: M. de Arpe Tejero, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Seven SpA (Leini, l-Italja)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea li tinkludi l-element verbali "SEVENOAK" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 13 521 125

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO, tat-23 ta' Marzu 2017, fil-Każ R 1326/2016-1

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tilqa' l-applikazzjoni għar-reġistrazzjoni tat-trade mark tal-Unjoni Ewropea Nru 13 521 125 "SEVENOAK" għall-prodotti kollha inklużi fl-applikazzjoni;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

**Motiv invokat**

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

**Rikors ippreżentat fit-30 ta' Mejju 2017 – Japan Airlines vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-340/17)**

(2017/C 239/73)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Japan Airlines Co. Ltd (Tokjo, il-Ġappun) (rappreżentanti: J.-F. Bellis u K. Van Hove, avukati, u R. Burton, Solicitor)