

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Abraxis Bioscience LLC

Konvenut: Comptroller General of Patents

Domanda preliminari

L-Artikolu 3(d) tar-Regolament ĊPS ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li jawtorizza l-ghoti ta' ĊPS meta l-awtorizzazzjoni ta' tqeghid fis-suq imsemmija fl-Artikolu 3(b) hija l-ewwel awtorizzazzjoni, li taqa' taht il-kamp ta' applikazzjoni tal-privattiva bażika, ta' tqeghid fis-suq tal-prodott bħala prodott mediċinali u meta l-prodott huwa formulazzjoni ġdida ta' ingredjent attiv antik?

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 469/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-6 ta' Mejju 2009, dwar iċ-ċertifikat ta' protezzjoni supplimentari għal prodotti mediċinali (ĠU 2009, L 152, p. 1).

Appell ipprezentat fil-31 ta' Lulju 2017 minn Rami Makhlouf mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Il-Hames Awla) fit-18 ta' Mejju 2017 fil-Kawża T-410/16 – Rami Makhlouf vs Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-458/17 P)

(2017/C 309/42)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Rami Makhlouf (rappreżentant: E. Ruchat, avukat)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea; Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

— tiddikjara l-appell inezami ammissibbli u fondat;

għaldaqstant:

— tannulla s-sentenza tat-18 ta' Mejju 2017 mogħtija mill-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea fil-Kawża T-410/16, Rami Makhlouf vs Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea, ECL:EU:T:2017:349;

u, filwaqt li tiddeċiedi permezz ta' dispożizzjonijiet ġodda:

— tannulla d-Deċizzjoni PESK/2016/850 tas-27 ta' Mejju 2016 ⁽¹⁾ u l-atti sussegwenti li jimplementawha, sa fejn jikkonċernaw lill-appellant;

— tikkundanna lill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għall-ispejjeż tal-kawża.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-ewwel aggravju huwa bbażat fuq żball ta' liġi sa fejn il-Qorti Ġenerali ma rrispettatx id-dritt tal-appellant li jinstema' qabel l-adozzjoni ta' miżuri restrittivi ġodda, kif irrikonoxxut fl-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

It-tieni aggravju huwa bbażat fuq żball ta' liġi u fuq distorsjoni tal-fatti sa fejn il-Qorti Ġenerali ma kkunsidratx l-artikli pprezentati mill-appellanti insostenn tar-rikors għal annullament tiegħu sabiex juri li huwa ma kienx isostni r-reġim fis-Sirja.

It-tielet aggravju huwa bbażat fuq żball ta' liġi sa fejn il-Qorti Ġenerali ma kkunsidratx li huma illegali d-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 27 u 28 tad-Deciżjoni 2013/255/PESK ⁽²⁾ li jipprovdu li l-fatt li wiehed ikun jagħmel parti mill-familja Al-Assad jew mill-familja Makhoulouf jikkostitwixxi kriterju awtonomu li jiġġustifika l-impożizzjoni ta' sanzjoni, b'tali mod li fl-istess hin qalbet l-oneru tal-prova.

Ir-raba' aggravju huwa bbażat fuq żball ta' liġi u fuq nuqqas ta' motivazzjoni sa fejn il-Qorti Ġenerali ddecidiet li l-kunċett ta' "negożjant importanti" kien preċiż biżżejjed sabiex l-appellant jiġi inkluz fil-lista ta' persuni u ta' entitajiet koperti mill-miżuri restrittivi u sa fejn il-Qorti Ġenerali ma ġġustifikatx ir-raġunijiet għaliex fil-fehma tagħha l-appellant kellu xi tip ta' influwenza fuq ir-reġim fis-Sirja.

⁽¹⁾ Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2016/850, tas-27 ta' Mejju 2016, li temenda d-Deciżjoni 2013/255/PESK dwar miżuri restrittivi kontra s-Sirja (ĠU 2016, L 141, p. 125).

⁽²⁾ Deciżjoni tal-Kunsill 2013/255/PESK, tal- 31 ta' Mejju 2013, dwar miżuri restrittivi kontra s-Sirja (ĠU 2013, L 147, p. 14).
