

Domanda preliminari

Fid-dawl tal-Artikolu 3(1) u tal-għanijiet tad-Direttiva tal-Kunsill 92/83/KEE, tad-19 ta' Ottubru 1992, dwar l-armonizzazzjoni tal-istrutturi tat-taxxi tas-sisa fuq l-alkohol u x-xorb alkoholiku ⁽¹⁾, sabiex jiġi ddeterminat l-ammont taxxabbli għall-birer aromatizzati skont l-iskala ta' Plato, l-estratt li jirriżulta mis-sustanzi aromatizzanti miżjuda wara l-fermentazzjoni għandu jiżdied mal-estratt reali tal-prodott lest, jew tali estratt li jirriżulta mis-sustanzi miżjuda għandu jitwarrab għal kollox?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 206

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu (il-Polonja) fis-7 ta' Frar 2017 – Grzegorz Chudaś, Irena Chudaś vs DA Deutsche Allgemeine Versicherung Aktiengesellschaft AG

(Kawża C-66/17)

(2017/C 161/10)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Rejonowy Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Grzegorz Chudaś, Irena Chudaś

Konvenuta: DA Deutsche Allgemeine Versicherung Aktiengesellschaft AG

Domanda preliminari

L-Artikolu 4(1) flimkien mal-Artikolu 7 tar-Regolament (KE) Nru 805/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-21 ta' April 2004, li johloq Ordni Ewropew ta' Infurzar [Titolu Eżekuttiv Ewropew] għal talbiet mhux kontestati ⁽¹⁾, għandhom jiġu interpretati fis-sens li deċiżjoni dwar ir-rimbors tal-ispejjeż tal-proċeduri, inkluża f'sentenza li tikkonstata l-eżistenza ta' dritt, tista' tiġi kkonfermata bħala Titolu eżekuttiv Ewropew?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 7, p. 38.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Curtea de Apel Suceava (ir-Rumanija) fl-14 ta' Frar 2017 – Zabrus Siret SRL vs Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava

(Kawża C-81/17)

(2017/C 161/11)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Curtea de Apel Suceava

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Zabrus Siret SRL

Konvenuta: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava

Domandi preliminari

- 1) Id-Direttiva 2006/112/KE ⁽¹⁾ u l-prinċipji ta' newtralità fiskali u ta' proporzjonalità jipprekludu, f'ċirkustanzi bħal daww fil-kawża prinċipali, prassi amministrattiva u/jew interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li jimpedixxu l-kontroll u l-ġħoti tad-dritt għar-rimbors tal-VAT li jirriżulta mir-regolarizzazzjonijiet ta' operazzjonijiet imwettqa matul perijodu preċedenti għall-perijodu ta' kontroll, u li kien diġa s-sugġett ta' kontroll fiskali, li warajh l-awtoritajiet fiskali ma kkonstatawx anomaliji li jistgħu jemendaw il-bażi tat-taxxa tal-VAT, minkejja li l-istess dispożizzjonijiet jiġu interpretati fis-sens li l-awtoritajiet fiskali jistgħu jipproċedu b'kontrolli għdid ta' perijodu li diġa kien is-sugġett ta' kontroll fiskali abbażi ta' data u ta' informazzjoni supplimentari miksuba sussegwentement bis-saħħa tal-kooperazzjoni bejn l-awtoritajiet u l-istituzzjonijiet Statali[?]
- 2) Id-Direttiva 2006/112/KE u l-prinċipji ta' newtralità fiskali u ta' proporzjonalità għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu, f'ċirkustanzi bħal daww fil-kawża prinċipali, dispożizzjonijiet nazzjonali ta' natura normattiva li jeskludu l-possibbiltà ta' rettifika tal-iżbalji materjali fid-dikjarazzjonijiet tal-VAT għall-perijodi fiskali li diġa kienu s-sugġett ta' kontroll fiskali, bl-eċċezzjoni tal-każ fejn ir-rettifika titwettaq fuq il-bażi tal-att li jstabbilixxi miżuri li għandhom jittiehdu kkomunikat mill-awtorità ta' kontroll fiskali fl-okkażjoni tal-kontroll preċedenti[?]

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU 2006, L 347, p. 1).

Appell ipprezentat fit-22 ta' Frar 2017 mill-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Il-Ħames Awla) fil-15 ta' Diċembru 2017 fil-Kawża T-112/13, Mondelez UK Holdings & Services Ltd vs L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-95/17 P)

(2017/C 161/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: A. Folliard-Monguiral, aġent)

Partijiet oħra fil-proċedura: Mondelez UK Holdings & Services Ltd, li kienet Cadbury Holdings Ltd; Société des produits Nestlé SA

Talbiet

- tannulla s-sentenza appellata;
- tikkundanna lil Mondelez UK Holdings & Services Ltd għall-ispejjeż sostnuti mill-Uffiċċju

Aggravji u argumenti prinċipali

Ksur tal-ewwel sentenza tal-Artikolu 36 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja

Il-Qorti Ġenerali bbażat is-sentenza tagħha fuq raġunament kontradittorju meta aċċettat, minn naħa, li "provi jistgħu jittressqu globalment għall-Istati Membri kollha kkonċernati" u meta htieġet, min-naħa l-oħra, li l-kisba ta' karattru distintiv tiġi stabbilita f'kull Stat Membru, individwalment (ara l-punt 139 tas-sentenza appellata).

Ksur tal-Artikolu 7(3) u 52(2) tar-Regolament Nru 207/2009 ⁽¹⁾

Il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat il-gwida mogħtija mill-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenza tal-24 ta' Mejju 2012, Kawża C-98/11P, Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG vs UASI, (Forma ta' fenek taċ-ċikkulata b'zigarella hamra), ECLI:EU: C:2012:307, fil-punti 62 u 63 (iktar 'il quddiem is-sentenza "Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli Judgment") meta htieġet li l-prova tal-kisba ta' karattru distintiv tiġi stabbilita f'kull Stat Membru individwalment.

Il-Qorti Ġenerali kellha teżamina jekk il-provi mressqa mid-detentur tat-trade mark tal-Unjoni jistabbilixxux il-kisba tal-karattru distintiv fl-Unjoni Ewropea kollha, irrispettivament mill-fruntieri nazzjonali.