

— l-operazzjonijiet attivi tal-GIE jiġu kkostitwiti (permezz tas-subappalt), mill-operazzjonijiet attivi tal-fergħa u tal-impriza l-oħra membru fil-GIE, fejn dawn jiffatturaw lill-GIE id-dhul kollu li dan tal-aħħar jiffattura lil sid il-kostruzzjoni?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU 2006, L 347, p. 1)

⁽²⁾ Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 282/2011, tal-15 ta' Marzu 2011, li jstabbilixxi miżuri ta' implimentazzjoni fir-rigward tad-Direttiva 2006/112/KE dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU 2011, L 77, p. 1)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Lietuvos apeliacinis teismas (il-Litwanja) fid-19 ta' Jannar 2017 – AB “flyLAL-Lithunian Airlines”, fi stralċ vs “Air Baltic Corporation AS” u Starptautiskā lidosta “Rīga” VAS

(Kawża C-27/17)

(2017/C 104/50)

Lingwa tal-kawża: il-Litwanja

Qorti tar-rinviju

Lietuvos apeliacinis teismas

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: AB “flyLAL-Lithunian Airlines”, fi stralċ

Konvenuti: “Air Baltic Corporation AS” u Starptautiskā lidosta “Rīga” VAS

Domandi preliminari

- 1) Fid-dawl taċ-ċirkustanzi ta' din il-kawża, l-espressjoni “post fejn l-effett tal-ħsara jkun twettaq” użata [fil-punt 3 tal-Artikolu 5 tar-Regolament Brussell I ⁽¹⁾] għandha tinftiehem bhala li tirreferi għall-post tal-konkluzjoni, mill-konvenuti, tal-ftehim illegali kontra l-Artikolu 82(ċ) KE [Artikolu 102(ċ) TFUE] jew bhala li tirreferi għall-post fejn l-atti li jisfruttaw il-vantaġġ finanzjarju li jirriżulta minn dan il-ftehim twettqu, billi jintalbu prezzijiet predatorji (permezz ta' sussidji trażversali) sabiex jikkompetu mar-rikorrenti fl-istess swieq inkwistjoni?
- 2) Id-dannu (profitti mitlufa) subit mir-rikorrenti f'din il-kawża bhala konsegwenza tal-fatti illegali mwettqa mill-konvenuti jista' jitqies bhala ħsara fis-sens tal-[punt 3] tal-Artikolu 5 tar-Regolament Brussell I?
- 3) Fid-dawl taċ-ċirkustanzi ta' din il-kawża, l-attività tal-fergħa tal-Air Baltic fil-Litwanja taqa' fil-kunċett ta' “operazzjonijiet ta' fergħa” fis-sens tal-[punt 5] tal-Artikolu 5 tar-Regolament Brussell I?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Dicembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonnoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 4, p. 42).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court (l-Irlanda) fl-24 ta' Jannar 2017 – Eamonn Donnellan vs The Revenue Commissioners

(Kawża C-34/17)

(2017/C 104/51)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

High Court (l-Irlanda)