

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tal-20 ta' Settembru 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel – il-Belġju) – Fremoluc NV vs Agentschap voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant (Vlabinvest ABP) et

(Kawża C-343/17) ⁽¹⁾

(“Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Libertajiet fundamentali — Artikoli 21, 45, 49 u 63 TFUE — Direttiva 2004/38/KE — Artikoli 22 u 24 — Dritt ta' prelazzjoni ta' aġenzija pubblika fuq artijiet li jinsabu fl-ambitu territorjali tagħha bil-ghan li tinbena akkomodazzjoni soċjali — Akkomodazzjoni mogħtija bi prijorità lil persuni privati li jipprezentaw 'rabta soċjali, ekonomika jew soċjokulturali sostanzjali' mal-parti tat-territorju li tikkorrispondi mal-imsemmi ambitu — Sitwazzjoni li l-elementi kollha tagħha huma limitati ġewwa Stat Membru — Inammissibbiltà tat-talba għal deċiżjoni preliminari”)

(2018/C 408/31)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Fremoluc NV

Konvenuti: Agentschap voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant (Vlabinvest ABP), Vlaams Financieringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant, Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen NV (VMSW), Christof De Knop, et.

Dispożittiv

It-talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel (il-Qorti tal-Ewwel Istanza ta' Brussel bil-lingwa Olandiża, il-Belġju), permezz ta' deċiżjoni tad-19 ta' Mejju 2017, hija inammissibbli.

⁽¹⁾ ĠU C 300, 11.9.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tat-13 ta' Settembru 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – l-Ungerija) – Shajin Ahmed vs Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Kawża C-369/17) ⁽¹⁾

(“Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Spazju ta' libertà, sigurtà u ġustizzja — Fruntieri, ažiż u immigrazzjoni — Status ta' refuġjat jew status mogħti mill-protezzjoni sussidjarja — Direttiva 2011/95/UE — Artikolu 17 — Esklużjoni mill-istatus mogħti mill-protezzjoni sussidjarja — Kawżi — Kundanna għal delitt serju — Determinazzjoni tas-serjetà abbażi tal-piena inflitta skont id-dritt nazzjonali — Ammissibbiltà — Neċessità ta' evalwazzjoni individwali”)

(2018/C 408/32)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Shajin Ahmed

Konvenut: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

Dispożittiv

L-Artikolu 17(1)(b) tad-Direttiva 2011/95/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Diċembru 2011 dwar standards għall-kwalifika ta' ċittadini nazzjonali ta' pajjiżi terzi jew persuni mingħajr stat bhala benefiċjarji ta' protezzjoni internazzjonali, għal stat uniformi għar-refuġjati jew għal persuni eliġibbli għal protezzjoni sussidjarja, u għall-kontenut tal-protezzjoni mogħtija, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li abbażi tagħha l-applikant għal protezzjoni sussidjarja huwa meqjus li "[kkommetta] delitt serju" fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, li jista' jeskludih mill-eleġibbiltà għal din il-protezzjoni, abbażi biss tal-piena inflitta għal delitt partikolari skont id-dritt ta' dan l-Istat Membru. Hija l-awtorità jew il-qorti nazzjonali kompetenti li tiddeciedi dwar l-applikazzjoni għal protezzjoni sussidjarja li għandha tevalwa l-gravità tal-ksur inkwistjoni, billi twettaq eżami shiħ ta' ċirkustanzi kollha tal-każ individwali kkonċernat.

(¹) ĠU C 293, 4.9.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa'Awla) tat-13 ta' Settembru 2018 (talba għal decizjoni preliminarj tar-Rechtbank Noord-Holland – il-Pajjiżi l-Baxxi) – Vision Research Europe BV vs Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond

(Kawża C-372/17) (¹)

(Rinviju għal decizjoni preliminarj — Tariffa doganali komuni — Intestaturi tariffarji — Klassifikazzjoni tal-merkanzija — Kamera li għandha memorja volatili, bil-konsegwenza li r-reġistrazzjoni ta' immaġni fil-kamera jintilfu meta tittiehed immaġni oħra jew meta l-kamera tintefa — Nomenklatura Magħquda — Subintestaturi 8525 80 19 u 8525 80 30 — Noti ta' spjega — Interpretazzjoni — Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) Nru 113/2014 — Interpretazzjoni — Validità)

(2018/C 408/33)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank Noord-Holland

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Vision Research Europe BV

Konvenuti: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond

Dispożittiv

Is-subintestatura 8525 80 30 tan-Nomenklatura Magħquda li tinsab fl-Anness I tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2658/87 tat-23 ta' Lulju 1987 dwar in-nomenklatura tat-tariffa u l-istatistika u dwar it-[Tariffa Doganali Komuni], fil-verżjoni li tirriżulta mir-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 1001/2013, tal-4 ta' Ottubru 2013, għandha tiġi interpretata fis-sens li kamera, bħall-kamera inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li għandha l-kapaċità li tiehu numru kbir ta' immaġni fotografici kull sekonda u li taħzinhom fil-memorja volatili interna tagħha, li minnha dawn jiħassru ladarba l-kamera tkun mitfija, taqa' taħt l-imsemmija subintestatura, kif ukoll li r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) Nru 113/2014 tal-4 ta' Frar 2014 dwar il-klassifikazzjoni ta' ċerti prodotti fin-Nomenklatura Magħquda, sa fejn dan huwa applikabbli b'analoġija għal prodotti li għandhom il-karatteristiċi ta' tali kamera, huwa invalidu.

(¹) ĠU C 300, 11.9.2017