

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Bahtiyar Fathi

Konvenuti: Predsedatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite

**Dispożittiv**

- 1) L-Artikolu 3(1) tar-Regolament (UE) Nru 604/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Ġunju 2013, li jstabbilixxi l-kriterji u l-mekkaniżmi biex ikun iddeterminat liema hu l-Istat Membru responsabbli biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali ddepożitata għand wieheċ mill-Istati Membri minn ċittadin ta' pajjiż terz jew persuna apolida, għandu, f'sitwazzjoni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix li l-awtoritajiet ta' Stat Membru jwettqu l-eżami fil-mertu ta' applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali, fis-sens tal-Artikolu 2(d) ta' dan ir-regolament, fin-nuqqas ta' deċiżjoni espliċita ta' dawn l-awtoritajiet li tistabbilixxi, fuq il-bażi tal-kriterji previsti mill-imsemmi regolament, li r-responsabbiltà għal dan l-eżami kienet taqa' fuq dan l-Istat Membru.
- 2) L-Artikolu 46(3) tad-Direttiva 2013/32/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Ġunju 2013, dwar proċeduri komuni għall-ghoti u l-irtirar tal-protezzjoni internazzjonali, għandu, f'sitwazzjoni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, jiġi interpretat fis-sens li, fil-kuntest ta' rikors ipprezentat minn applikant għal protezzjoni internazzjonali kontra deċiżjoni li tikkunsidra bħala infondata l-applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali tiegħu, il-qorti ta' Stat Membru li għandha l-ġurisdizzjoni ma hijiex marbuta li teżamina ex officio jekk il-kriterji u l-mekkaniżmi ta' determinazzjoni tal-Istat Membru responsabbli mill-eżami tal-applikazzjoni msemmija, kif stabbiliti fir-Regolament Nru 604/2013, ġewx applikati b'mod korrett.
- 3) L-Artikolu 10(1)(b) tad-Direttiva 2011/95/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-13 ta' Diċembru 2011, dwar standards għall-kwalifika ta' ċittadini nazzjonali ta' pajjiżi terzi jew persuni mingħajr stat bħala benefiċjarji ta' protezzjoni internazzjonali, għal stat uniformi għar-refuġjati jew għal persuni eligibbli għal protezzjoni sussidjarja, u għall-kontenut tal-protezzjoni mogħtija, għandu jiġi interpretat fis-sens li applikant għal protezzjoni internazzjonali li jinvoka, insostenn tal-applikazzjoni tiegħu, riskju ta' persekuzzjoni għal raġunijiet ibbażati fuq ir-religjon ma għandux, sabiex isostni l-allegazzjonijiet tiegħu dwar it-twemmin religjuż tiegħu, jippreżenta dikjarazzjonijiet jew jipproduċi dokumenti dwar l-elementi kollha tal-kunċett ta' "religjon", imsemmi f'din id-dispożizzjoni. Madankollu, l-applikant għandu jsostni b'mod kredibbli l-allegazzjonijiet imsemmija, billi jippreżenta provi li jippermettu lill-awtorità kompetenti tivverifika l-veracità tagħhom.
- 4) L-Artikolu 9(1) u (2) tad-Direttiva 2011/95 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-projbizzjoni, taht piena ta' eżekuzzjoni jew ta' priġunerija, ta' aġir li jmur kontra r-religjon tal-Istat tal-pajjiż ta' orijini tal-applikant għal protezzjoni internazzjonali tista' tikkostitwixxi "att ta' persekuzzjoni", fis-sens ta' dan l-artikolu, sakemm tali projbizzjoni tkun, fil-prattika, infurzata b'tali sanzjonijiet mill-awtoritajiet ta' dan il-pajjiż, haġa li hija l-qorti tar-rinviju li għandha tivverifika.

(<sup>1</sup>) ĠU C 112, 10.04.2017.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tat-2 ta' Ottubru 2018 – Ir-Repubblika Franciża vs Il-Parlament Ewropew**

(Kawża C-73/17) (<sup>1</sup>)

**(Rikors għal annullament — Dritt istituzzjonali — Protokoll dwar il-Lokalità tas-Sede tal-Istituzzjonijiet u ta' ċerti Organi, Korpi u Dipartimenti tal-Unjoni Ewropea — Il-Parlament Ewropew — Kunċett ta' "sessjoni tal-baġit" li tinzamm fi Strasbourg (Franza) — Artikolu 314 TFUE — Eżerċizzju tas-setgħa baġitarja matul sessjoni parzjali plenarja addizzjonali fi Brussell (il-Belġju))**

(2018/C 436/08)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

**Partijiet**

Rikorrenti: Ir-Repubblika Franciża (rappreżentanti: F. Alabrune, D. Colas, B. Fodda u E. de Moustier, aġenti)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew (rappreżentanti: R. Crowe u U. Rössllein, aġenti)

Intervenjent insostenn tar-rikorrenti: Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu (rappreżentanti: D. Holderer u C. Schiltz, aġenti)

### Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Ir-Repubblika Franċiża hija kkundannata tbat, minbarra l-ispejjeż tagħha, dawk tal-Parlament Ewropew.
- 3) Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu għandu jbati l-ispejjeż tiegħu.

<sup>(1)</sup> ĠU C 104, 3.4.2017.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tal-4 ta' Ottubru 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Administrativen sad – Varna – il-Bulgarija) – Komisia za zashchita na potrebitelite vs Evelina Kamenova**

(Kawża C-105/17) <sup>(1)</sup>

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Protezzjoni tal-konsumaturi — Direttiva 2005/29/KE — Artikolu 2 (b) u (d) — Direttiva 2011/83/UE — Artikolu 2(2) — Kuncetti ta' "kummerċjant" u ta' "prattiki kummerċjali")

(2018/C 436/09)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

### Qorti tar-rinviju

Administrativen sad – Varna

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Komisia za zashchita na potrebitelite

Konvenuta: Evelina Kamenova

Fil-preżenza ta': Okrazhna prokuratura – Varna

### Dispożittiv

L-Artikolu 2(b) u(d) tad-Direttiva 2005/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Mejju 2005, dwar prattiki kummerċjali żleali fin-negozju mal-konsumatur fis-suq intern li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 84/450/KEE, id-Direttivi 97/7/KE, 98/27/KE u 2002/65/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, u r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (Direttiva dwar Prattiki Kummerċjali Żleali) u l-Artikolu 2(2) tad-Direttiva 2011/83/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Ottubru 2011 dwar drittijiet tal-konsumatur, li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE u d-Direttiva 1999/44/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u li thassar id-Direttiva tal-Kunsill 85/577/KEE u d-Direttiva 97/7/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill għandhom jiġu interpretati fis-sens li persuna fizika, li tippubblika fuq sit Internet, b'mod simultanju, għadd ta' reklami li joffru għall-bejgħ ogġetti godda u użati, bħall-konvenuta fil-kawża prinċipali, tista' tiġi kklassifikata bħala "kummerċjant", u tali attività tista' tikkostitwixxi "prattika kummerċjali", biss jekk din il-persuna tagħxi għal skopijiet relatati mal-kummerċ, in-negozju, is-sengħa jew il-professjoni tagħha, haġa li għandha tiġi vverifikata mill-qorti tar-rinviju, fid-dawl taċ-ċirkustanzi kollha tal-każ inkwistjoni.

<sup>(1)</sup> ĠU C 144, 08.05.2017.