

— ksur tat-tieni komponent tad-dritt tad-difiża (dritt għal aċċess għall-fajl), ċahda milli tagħti aċċess għall-fajl personali u għad-dokumenti użati għad-deċiżjoni negattiva tas-27.02.2012, ksur tal-Artikoli 25 u 26 tar-Regolamenti tal-Persunal, u ksur tal-Artikolu 41(2)(b) tal-Karta.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tar-rekwiżiti proċedurali essenzjali.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq abbuż ta' poteri u kunflitt ta' interess, ksur tal-interess tas-servizz, żball manifest ta' evalwazzjoni u applikazzjoni żbaljata tal-prinċipju ta' retroattività.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu li wiehed jikkonforma honestament u *in bona fide* mas-sentenza T-658/13 P.

⁽¹⁾ Sentenza tat-3 ta' Ġunju 2015, BP vs FRA, T-658/13 P, EU:T:2015:356.

Rikors ippreżentat fid-19 ta' Diċembru 2016 – Apple Sales International u Apple Operations Europe vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-892/16)

(2017/C 053/46)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Apple Sales International (Cork, l-Irlanda) u Apple Operations Europe (Cork, l-Irlanda) (rappreżentanti: A. von Bonin u E. van der Stok, avukati, D. Beard QC, A. Bates, L. Osepciu u J. Bourke, Barristers)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tat-30 ta' Awwissu 2016 dwar l-ghajjnuna mill-Istat S.A.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP) implementata mill-Irlanda għal Apple;
- alternattivament, tannulla d-deċiżjoni parzjalment; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvolkaw erbatax-il motiv.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni żbaljat fl-interpretazzjoni tagħha tal-liġi Irlandiża.
 - Ir-rikorrenti jikkunsidraw li bhala kumpanniji Irlandiżi mhux residenti, huma kienu biss responsabbli li jhallsu t-taxxa tal-korporazzjonijiet Irlandiża taht l-Artikolu 25 tal-Att dwar il-Konsolidazzjoni tat-Taxxi 1997 fuq "profitti li jistgħu jiġu ntaxxati" attribwibbli lill-attivitajiet imwettqa mill-fergħat Irlandiżi tagħhom. L-Opinjonijiet jirriflettu b'mod xieraq il-"profitti li jistgħu jiġu ntaxxati" tal-fergħat u li għalhekk ma tawx vantaġġ. Il-Kummissjoni żbaljat ukoll meta kkonstatat li l-allokazzjoni ta' profitt taht l-Artikolu 25 għandu jkun taht il-"prinċipju ta' tul ta' driegħ" (il-"PTD").
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-PTD ma joperax bhala t-test għall-ghajjnuna mill-Istat f'evalwazzjonijiet tat-taxxa skont l-Artikolu 107 TFUE.

- Il-Kummissjoni kienet żbaljat meta kkonstatat li l-Artikolu 107(1) TFUE kien jehtieg li l-Irlanda tikkalkola l-profitti taxxabli tar-rikorrenti skont l-Artikolu 25 skont il-PTD tal-Kummissjoni.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni wettqet żbalji fundamentali relatati mal-attivitajiet tar-rikorrenti barra mill-Irlanda.
- Il-Kummissjoni wettqet żbalji fundamentali billi naqqset milli tirrikonoxxi li l-attivitajiet li jipproduċu l-profitt tar-rikorrenti, b'mod partikolari l-iżvilupp u l-kummerċjalizzazzjoni tal-proprjetà intelletwali ("PI tal-Apple"), kienu kkontrollati u mmaniġġjati fl-Istati Uniti. Il-profitti minn dawk l-attivitajiet kienu attribwibbli lill-Istati Uniti u mhux lill-Irlanda. Il-Kummissjoni kkunsidrat b'mod żbaljat biss il-minuti tal-laqgħat tal-bord u injorat kull evidenza oħra tal-attivitajiet.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni wettqet żbalji fundamentali relatati mal-attivitajiet tar-rikorrenti għewwa l-Irlanda.
- Il-Kummissjoni naqqset milli tirrikonoxxi li l-fergħat Irlandiżi wettqu biss funzjonijiet ta' rutina u ma kinux involuti fl-iżvilupp u l-kummerċjalizzazzjoni tal-PI tal-Apple li jipproduċi l-profitti.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-fatt li l-preżunzjonijiet tal-Kummissjoni kienu jmorru kontra l-oneru tal-prova, il-linji gwida tal-OECD u l-evidenza tal-esperti unanima; il-konklużjoni hija awto kontradittorja.
- Il-Kummissjoni ppreżumiet li l-attivitajiet kruċjali li jagħmlu profitt tar-rikorrenti kienu attribwibbli lill-fergħat Irlandiżi mingħajr ma saret evalwazzjoni tal-evidenza, inkluż evidenza tal-esperti estensiva li turi li l-profitti ma kinux attribwibbli lill-attivitajiet fl-Irlanda.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq il-fatt li r-rikorrenti kienu ttrattati bl-istess mod bħall-persuni taxxabli iżda mhux residenti oħrajn fl-Irlanda u ma ngħatawx trattament selettiv.
- Il-Kummissjoni naqqset milli tipprova s-selettività; ittrattat b'mod żbaljat ir-rikorrenti daqslikieku kienu kumpanniji residenti fl-Irlanda u bħallikieku għandhom jiġu ntaxxati fuq il-profitti dinjija tagħhom.
7. Is-seba' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-linja primarja għandha tiġi annullata għal ksur ta' rekwiżit proċedurali essenzjali.
- Id-deċiżjoni ta' ftuħ ma artikolatx il-linja primarja ta' raġunament. Likieku għamlet hekk, Apple kienet tkun tista' tippreżenta evidenza li setgħet u kellha tbiddel ir-riżultat.
8. It-tmien motiv ibbażat fuq il-fatt li kien hemm żbalji ta' fatt u ta' evalwazzjoni fl-applikazzjoni mill-Kummissjoni tat-TNMM għall-fergħat Irlandiżi taħt il-linja sussidjarja.
- Il-linja sussidjarja tal-Kummissjoni tiċhad b'mod żbaljat l-evidenza tal-esperti u tonqos milli tartikola x'kienet tkun analiżi ta' allokkazzjoni ta' profitt korretta.
9. Id-disa' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-linja alternattiva hija vvizzjata minn ksur tar-rekwiżit proċedurali essenzjali u żball manifest ta' evalwazzjoni.
- Il-Kummissjoni kienet żbaljata li tqabbel l-opinjoni ta' opinjonijiet oħra maħruġa mid-Dipartiment tat-Taxxa Irlandiża billi ċ-ċirkustanzi fattwali kienu differenti.
10. L-għaxar motiv ibbażat fuq il-fatt li l-linji sussidjarji u alternattivi ma jippermettux kalkolu ta' ammont li jista' jiġi rkuprat.
- Id-deċiżjoni ma tinkludix xi spjegazzjoni ta' kemm għandu jiġi rkuprat skont il-linji sussidjarji jew alternattivi, kontra r-regoli tal-għajnuna mill-Istat u l-prinċipju ta' ċertezza legali.

11. Il-hdax-il motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni kisret il-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' nuqqas ta' retroattività billi ordnat l-irkupru tal-ghajjnuna allegata.
12. It-tnax-il motiv ibbażat fuq il-fatt ta' nuqqas ta' tmexxija ta' investigazzjoni diliġenti u imparzjali.
13. It-tlettax-il motiv ibbażat fuq il-fatt ta' ksur tal-Artikolu 296 TFUE u tal-Artikolu 41(2)(ċ) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.
14. L-erbatax-il motiv ibbażat fuq il-fatt li d-deċiżjoni teċċedi l-kompetenza tal-Kummissjoni skont l-Artikolu 107(1) TFUE.
 - Il-Kummissjoni kisret iċ-ċertezza legali billi ordnat irkupru skont interpretazzjoni imprevedibbli tal-liġi dwar l-ghajjnuna mill-Istat; naqqset milli teżamina l-evidenza rilevanti kollha li tmur kontra l-obbligu tagħha ta' diligenza dovuta; naqqset milli tirraġuna d-deċiżjoni b'mod adegwat; u eċċediet il-kompetenza tagħha skont l-Artikolu 107 TFUE billi pprovat tiddisinnja mill-ġdid is-sistema tat-taxxa tal-korporazzjonijiet Irlandiża.

Rikors ipprezentat fl-20 ta' Diċembru 2016 – Puma vs EUIPO – Senator (TRINOMIC)

(Kawża T-896/16)

(2017/C 053/47)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Puma SE (Herzogenaurach, il-Ġermanja) (rappreżentant: M. Schunke, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Senator GmbH & Co. KGaA (Groß-Bieberau, il-Ġermanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea "TRINOMIC" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 12 697 074

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-19 ta' Ottubru 2016 fil-Każ R 70/2016-4

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż tal-proċedimenti, inklużi dawk tal-proċedimenti tal-appell.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009;

Ksur tal-prinċipju ta' trattament ugwali u tal-prinċipju ta' *patere legem quam ipse fecisti*.
