

Bit-tieni aggravju tagħha, Wolf Oil tallega li s-sentenza appellata kisret l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament dwar it-trade mark tal-Unjoni Ewropea, billi applikat b'mod żbaljat il-principji marbuta mal-probabbiltà ta' konfużjoni. L-aggravju huwa maqsum fi tliet partijiet. L-ewwel żewġ partijiet tat-tieni aggravju huma bbażati fuq interpretazzjoni żbaljata tar-regola stabbilita sew fil-ġurisprudenza tal-Qorti Generali u tal-Qorti tal-Ġustizzja li tghid li differenzi kuncettwali bejn żewġ trade marks jistgħu, sa-ċertu punt, jinnewtralizzaw ix-xebħ fuq il-livell viżiv u fonetiku tal-imsemmija trade marks. It-tielet parti tat-tieni aggravju tikkontesta s-sentenza appellata sa fejn, fl-evalwazzjoni globali tal-probabbiltà ta' konfużjoni, l-užu reali mit-trade mark fis-suq ma tteħid inkunsiderazzjoni.

- <sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (GU L 78, p. 1).
- <sup>(2)</sup> Regolament (UE) 2015/2424 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-16 ta' Dicembru 2015, li jemenda r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009 dwar it-trade mark Komunitarja u r-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2868/95 li jiplimenta r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94 dwar it-trade mark tal-Komunità, u li jhassar ir-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2869/95 dwar id-drittijiet pagabbi lill-Uffiċċju tal-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trademarks u Disinji) (GU L 341, p. 21).

---

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fil-11 ta' Awwissu  
2016 – Roland Becker vs Hainan Airlines Co. Ltd**

(Kawża C-447/16)

(2016/C 428/06)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesgerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Roland Becker

Konvenuta: Hainan Airlines Co. Ltd

**Domanda preliminari**

Għandu jitqies li, fil-każž ta' trasport ta' persuni mwettaq fuq żewġ titjuriet, mingħajr waqfa kunsiderevoli fl-ajrupporti ta' konnessjoni, il-post ta' tluq tal-ewwel parti tat-titjira huwa l-post ta' eżekuzzjoni fis-sens tat-tieni inċiż tal-punt 1(b) tal-Artikolu 5 tar-Regolament (KE) Nru 44/2001<sup>(1)</sup>, anki meta d-dritt ghall-kumpens finanzjarju previst fl-Artikolu 7 tar-Regolament (KE) Nru 261/2004<sup>(2)</sup>, invokat fir-rikors, ikun bbażat fuq incident li sehh fit-tieni parti tat-titjira u meta r-rikors ikun ippreżżentat kontra l-parti kontraenti l-ohra fil-kuntratt ta' trasport li hija, effettivament, it-trasportatur tal-ajru tat-tieni titjira, iżda mhux tal-ewwel titjira?

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Dicembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi fmaterji ċivili u kummerċjali (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolo 19, Vol. 4, p. 42).

<sup>(2)</sup> Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiggieri fil-każž li ma jithallewx jitilgħu u ta' kanċellazzjoni jew dewmien twil ta' titjuriet, u li li jhassar ir-Regolament (KE) Nru 295/91 (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolo 7, Vol. 8, p. 10).

---

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fil-11 ta' Awwissu  
2016 – Mohamed Barkan, Souad Asbai, Assia Barkan, Zakaria Barkan, Nousaiba Barkan vs Air  
Nostrum L.A.M. S.A.**

(Kawża C-448/16)

(2016/C 428/07)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesgerichtshof

## Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Mohamed Barkan, Souad Asbai, Assia Barkan, Zakaria Barkan, Nousaiba Barkan

Konvenuta: Air Nostrum L.A.M. S.A.

## Domandi preliminari

1) Il-punt 1(a) tal-Artikolu 5 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001<sup>(1)</sup>, tat-22 ta' Dicembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji civili u kummerċjali, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-espressjoni "f'materji li għandhom x'jaqsmu ma' xi kuntratt" tkopri wkoll dritt ghall-kumpens finanzjarju previst fl-Artikolu 7 tar-Regolament (KE) Nru 261/2004<sup>(2)</sup> tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallew x jitilghu u ta' kanċellazzjoni jew dewmien twil ta' titjuriet, u li jhassar ir-Regolament (KE) Nru 295/91, invokat fir-rigward ta' trasportatur tal-ajru effettiv li ma huwiex l-parti kontraenti l-ohra fil-kuntratt mal-passiġġier ikkonċernat?

2) Fl-ipoteži li l-punt 1 tal-Artikolu 5 tar-Regolament (KE) Nru 44/2001 japplika:

Għandu jitqies li, fir-rigward ta' trasport ta' persuni mwettaq fuq żewġ titjuriet, mingħajr waqfa kunsiderevoli fl-ajrupport ta' konnessjoni, id-destinazzjoni finali tal-passiġġier hija l-post ta' eżekuzzjoni fis-sens tat-tieni inciż tal-punt 1(b) tal-Artikolu 5 tar-Regolament (KE) Nru 44/2001, anki meta d-dritt ghall-kumpens finanzjarju previst fl-Artikolu 7 tar-Regolament (KE) Nru 261/2004, invokat fir-rikors, ikun ibbaż fuq inċident li seħħ fl-ewwel parti tat-titjira u meta r-rikors ikun ippreżentat kontra t-trasportatur tal-ajru effettiv tal-ewwel titjur li ma huwiex il-parti kontraenti l-ohra fil-kuntratt ta' trasport?

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Dicembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji civili u kummerċjali (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 4, p. 42).

<sup>(2)</sup> GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.

---

## Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Stuttgart (il-Ġermanja) fit-22 ta' Awwissu 2016 – Brigitte Schlömp vs Landratsamt Schwäbisch Hall

(Kawża C-467/16)

(2016/C 428/08)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

## Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Stuttgart

## Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Brigitte Schlömp

Konvenuta: Landratsamt Schwäbisch Hall

## Domanda preliminari

Awtorità ta' arbitraġġ taht il-liggi Svizzera tidhol ukoll fil-kunċett ta' "qorti" fil-kuntest tal-applikazzjoni tal-Artikoli 27 u 30 tal-Konvenzjoni ta' Lugano<sup>(1)</sup>, tat-30 ta' Ottubru 2007, dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji civili u kummerċjali?

<sup>(1)</sup> Deċiżjoni tal-Kunsill 2009/430/KE, tas-27 ta' Novembru 2008, dwar il-konklużjoni tal-Konvenzjoni dwar il-ġuriżdizzjoni u r-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji civili u kummerċjali (GU 2009, L 147, p. 1).