

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Adil Hassan

Konvenut: Préfet du Pas-de-Calais

Dispożittiv

L-Artikolu 26(1) tar-Regolament (UE) Nru 604/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 li jistabbilixxi l-kriterji u l-mekkaniżmi biex ikun iddeterminat liema hu l-Istat Membru responsabbli biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali iddepożitata għand wiehed mill-Istati Membri minn ċittadin ta' pajjiż terz jew persuna apolida, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li Stat Membru, li jitlob lil Stat Membru iehor li jqis bħala responsabbli mill-eżami ta' applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali b'applikazzjoni tal-kriterji stabbiliti minn dan ir-regolament, att biex jittiehed inkarigu jew jittiehed lura persuna msemmija fl-Artikolu 18(1) ta' dak ir-regolament tadotta deċiżjoni ta' trasferiment u tinnotifika lil dik il-persuna qabel ma l-Istat Membru rikjest ikun ta l-kunsens tiegħu esplicitu jew implicitu għal dan l-att.

(¹) ĠU C 70, 6.3.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tal-31 ta' Mejju 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Bundesfinanzhof – il-Ġermanja) – Finanzamt Dachau vs Achim Kollroß (C-660/16), Finanzamt Göppingen vs Erich Wirtl (C-661/16)

(Kawża C-660/16 u C-661/16) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Tassazzjoni — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Direttiva 2006/112/KE — Provvista ta' oġġetti — Artikolu 65 — Artikolu 167 — Hlas akkont għall-akkwist ta' oġġett mhux segwit mill-kunsinna tiegħu — Kundanna kriminali tar-rappreżentanti legali tal-fornitur għal frodi — Insolvenza tal-fornitur — Tnaqqis tat-taxxa tal-input imhallsa — Kundizzjonijiet — Artikoli 185 u 186 — Aġġustament mill-awtorità fiskali nazzjonali — Kundizzjonijiet)

(2018/C 259/13)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesfinanzhof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Finanzamt Dachau (C-660/16), Finanzamt Göppingen (C-661/16)

Konvenuti: Achim Kollroß (C-660/16) Erich Wirtl (C-661/16)

Dispożittiv

1) L-Artikoli 65 u 167 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud għandhom jiġu interpretati fis-sens li, f'ċirkustanzi bħalma huma dawk inkwistjoni fil-kawża prinċipali, id-dritt għat-tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud marbuta ma' hlas akkont ma jistax jiġi miċhud lill-akkwiredent potenzjali tal-oġġetti inkwistjoni ladarba dan il-hlas akkont sar u ġie rċevut u ladarba, fil-mument ta' dan il-hlas, l-elementi rilevanti kollha tal-kunsinna futura setgħu jitqiesu li kienu magħrufa minn dan l-akkwiredent u ladarba l-kunsinna ta' dawn l-oġġetti kienet għalhekk tidher ċerta. Madankollu, tali dritt jista' jiġi miċhud lill-imsemmi akkwiredent jekk jiġi stabbilit, fid-dawl ta' elementi oġġettivi, li, fil-mument tal-hlas akkont, huwa kien jaf jew ma setax raġonevolment ma jkunx jaf li din il-kunsinna kienet incerta.

- 2) L-Artikoli 185 u 186 tad-Direttiva 2006/112 għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn ma jipprekludux, f'ċirkustanzi bħalma huma dawk inkwistjoni fil-kawża prinċipali, leġislazzjoni jew prattika nazzjonali li għandhom l-effett li jissuġġettaw l-aġġustament tat-taxxa fuq il-valur miżjud marbuta mal-ħlas akkont fil-kuntest tal-kunsinna ta' oġġett għar-rimbors ta' dan il-ħlas akkont mill-fornitur.

(¹) ĠU C 86, 20.3.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-31 ta' Mejju 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal Superior de Justicia de Madrid – Spanja) – Lu Zheng vs Ministerio de Economía y Competitividad

(Kawża C-190/17) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kontrolli ta' flus kontanti deħlin jew herġin mill-Unjoni Ewropea — Regolament (KE) Nru 1889/2005 — Kamp ta' applikazzjoni — Artikolu 63 TFUE — Moviment liberu tal-kapital — Ċittadin ta' pajjiż terz li jgħorr somma kbira mhux iddikjarata ta' flus kontanti fil-bagalji tiegħu — Obbligu ta' dikjarazzjoni marbuta mal-ħruġ ta' din is-somma mit-territorju Spanjol — Sanzjonijiet — Proporzjonalità)

(2018/C 259/14)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Superior de Justicia de Madrid

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Lu Zheng

Konvenut: Ministerio de Economía y Competitividad

Dispożittiv

L-Artikoli 63 u 65 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġislazzjoni ta' Stat Membru, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprevedi li n-nuqqas ta' osservanza tal-obbligu ta' dikjarazzjoni ta' somom kbar ta' flus kontanti deħlin fi jew herġin mit-territorju ta' dan l-Istat ikun suġġetti għal multa li tista' tasal sad-doppju tal-ammont mhux iddikjarat.

(¹) ĠU C 221, 10.7.2017.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-31 ta' Mejju 2018 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Taljana

(Kawża C-251/17) (¹)

(Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu — Ġbir u trattament tal-ilma urban mormi — Direttiva 91/271/KEE — Artikoli 3, 4 u 10 — Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja li tikkonstata nuqqas ta' twettiq ta' obbligu — Nuqqas ta' eżekuzzjoni — Artikolu 260(2) TFUE — Sanzjonijiet pekunjarji — Pagamenti ta' penalità u somma f'daqqa)

(2018/C 259/15)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: E. Manhaeve u L. Cimaglia, aġenti)