

- (b) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għad-domanda preċedenti, l-Istat Portugiz għandu l-obbligu, bis-sahha tal-Artikolu 17(1) tad-Direttiva 95/46/KE, li jipprovd miżuri teknici u organizzattivi adegwati biex jipproteġi d-data personali kontra t-thassir aċċidental jew illegali, it-telf aċċidental, il-modifika, it-tixrid jew l-acċess mhux awtorizzat, b'mod partikolari meta t-trattament jinvolvi t-trażmissjoni fuq netwerk?
- (c) Għal darb'ohra, fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għad-domanda preċedenti, meta l-Istat Membru ma jadotta ebda miżura skont l-Artikoli 17(1) tad-Direttiva 95/46/KE u meta entità li timpjega, responsabli mit-trattament ta' din id-data, tadotta sistema ta' aċċess ristrett għal din id-data, liema sistema ma tippermettix l-aċċess awtomatiku għal din id-data minn awtorità nazzjonali kompetenti mill-fiskalizzazzjoni tal-kundizzjonijiet tax-xogħol, il-principju ta' supremazija tad-dritt tal-Unjoni Ewropea għandu jiġi interpretat fis-sens li l-Istat Membru ma jistax jissanzjona lil tali entità li timpjega għal tali agiż?
- (d) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għad-domanda preċedenti, mingħajr ma ġie pprovat jew allegat li, konkretament, l-informazzjoni li tirriżulta mir-registrū ma ġietx immodifikata, ir-rekwizit ta' disponibbiltà immedjata ta' registrū li jippermetti l-aċċess ġenerali għall-partijiet kollha fir-relazzjoni tax-xogħol huwa proporzjonal?

⁽¹⁾ Direttiva 95/46/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-24 ta' Ottubru 1995, dwar il-protezzjoni ta' individwi fir-rigward tal-ipproċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' dik id-data (GU Edizzjoni Specjal bi-Malti, Kapitulu 13, Vol. 15, p. 355).

Appell ippreżentat fl-10 ta' Jannar 2014 minn Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġeneral (It-Tielet Awla) fit-12 ta' Novembru 2013 fil-Kawża T-147/12, Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-7/14 P)

(2014/C 52/58)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG (rappreżentanti: K. Landry u G. Schwendinger, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tal-appellant

- tannulla, fl-intier tagħha, is-sentenza tal-Qorti Ġeneral (It-Tielet Awla) tat-12 ta' Novembru 2013 fil-Kawża T-147/12 u tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni REM 02/09, tas-16 ta' Settembru 2011 (C(2011) 6393 finali);
- sussidjarjament, tirrinvija l-kawża quddiem il-Qorti Ġeneral sabiex din tiddeċiedi mill-ġdid;
- tilkkundanna lill-Kummissjoni ghall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti principali

Bħala l-ewwel aggravju, l-appellant ssostni li l-Qorti Ġeneral kisret l-Artikolu 220(2)(b) tal-Kodiċi Doganali (¹), sa fejn il-Qorti Ġenerali kkunsidrat li l-appellant setgħet skopriet l-iżball tal-awtoritajiet doganali Ġermaniżi, li fl-opinjoni tagħha ma huwix korrett. Id-diversi dispozizzjonijiet huma kumplessi u l-formulazzjoni tagħhom ma hijiex cara u hija konfuża, kif muri b'mod partikolari mill-korrispondenza bejn il-Bundesministerium für Finanzen u l-Kummissjoni. Barra minn hekk, it-tul u l-firxa tal-prattiki żbaljati tal-awtoritajiet doganali Ġermaniżi jindikaw ukoll li hija ma setgħetx tikkonstata dan l-iżball.

It-tieni nett, il-Qorti Ġeneral kisret it-tieni inciż tal-Artikolu 239(1) tal-Kodiċi Doganali billi wettqet żball ta' ligi minħabba negligenza manifesta min-naha tal-appellant.

It-tielet nett, id-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali ma hijiex motivata biżżejjed fir-rigward ta' żewġ punti, b'tali mod li l-appellant ma tistax tifhem ir-raġunament tal-Qorti Ġenerali.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 2913/92, tat-12 ta' Ottubru 1992, li jwaqqaf il-Kodiċi Doganali tal-Komunità (GU Edizzjoni Specjal bi-Malti, Kapitulu 2, Vol. 4, p. 307).