

**Dispożittiv**

- 1) L-Artikolu 44(2) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1782/2003, tad-29 ta' Settembru 2003, li jistabbilixxi regoli komuni għal skemi diretti ta' appoġġ fi hdan il-politika agrikola komuni u li jistabbilixxi ċerti skemi ta' appoġġ għall-bdiewa u li jemenda r-Regolamenti (KEE) Nru 2019/93, (KE) Nru 1452/2001, (KE) Nru 1453/2001, (KE) Nru 1454/2001, (KE) Nru 1868/94, (KE) Nru 1251/1999, (KE) Nru 1254/1999, (KE) Nru 1673/2000, (KE) Nru 2358/71 u (KE) Nru 2529/2001, u l-Artikolu 34(2)(a) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 73/2009, tad-19 ta' Jannar 2009, li jistabbilixxi regoli komuni għal skemi ta' appoġġ dirett għal bdiewa fi hdan il-politika agrikola komuni u li jistabbilixxi ċerti skemi ta' appoġġ għal bdiewa, u li jemenda r-Regolamenti (KE) Nru 1290/2005, (KE) Nru 247/2006, (KE) Nru 378/2007 u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1782/2003, għandhom jiġu interpretati fis-sens li superfiċi agrikola komposta miż-żoni ta' sigurtà madwar, f'ajruport, ir-runways, il-karregġjati u ż-żoni ta' waqfien, li huma suġġetti għal regoli u għal restrizzjonijiet partikolari, tikkostitwixxi superfiċi eliġibbli għall-ghajjnuna kkonċernata bil-kundizzjoni, minn naha, li l-agrikoltur li juża din is-superfiċi jkollu awtonomija suffiċjenti fl-użu tagħha, għall-finijiet tal-eżerċizzju tal-attività agrikola tiegħu, u, min-naha l-oħra, li jkun f'pożizzjoni li jeżerċita din l-attività fuq is-superfiċi msemmija, minkejja r-restrizzjonijiet li jirriżultaw mill-eżerċizzju ta' attività mhux agrikola fuq l-istess superfiċi.
- 2) L-Artikolu 137 tar-Regolament Nru 73/2009 għandu jiġi interpretat fis-sens li agrikoltur, li ġie informat, qabel l-1 ta' Jannar 2010, bin-natura indebita tal-ghoti lili tad-drittijiet għal hlas, ma huwiex fondat li jinvoka dan l-Artikolu, għall-finijiet li jikseb regolarizzazzjoni ta' dawn id-drittijiet.

L-Artikolu 73(4) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 796/2004, tal-21 ta' April 2004, li jippreskrivi regoli dettaljati għall-implimentazzjoni ta' konformità, modulazzjoni u amministrazzjoni integrata u sistema ta' kontroll kif hemm provvediment dwarhom fir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1782/2003, kif emendat bir-Regolament tal-Kummissjoni Nru 2184/2005, tat-23 ta' Dicembru 2005, għandu jiġi interpretat fis-sens li agrikoltur għandu jitqies li seta' raġonevolment jiskopri n-natura mhux eliġibbli għall-ghajjnuna kkonċernata ta' superfiċi li għall-użu tagħhom, għall-finijiet tal-eżerċizzju tal-attività agrikola tiegħu, huwa ma għandu ebda marġni ta' manuvra u/jew li fuqhom huwa ma jistax jeżerċita din l-attività, minhabba r-restrizzjonijiet li jirriżultaw mill-eżerċizzju ta' attività mhux agrikola fuq l-istess superfiċi. Għall-finijiet li jiġi evalwat jekk l-iżball imwettaq setax raġonevolment jiġi skopert minn dan l-agrikoltur, għandu jitqies il-mument tal-hlas tal-ghajjnuna. L-evalwazzjoni skont l-Artikolu 73(4) tal-imsemmi Regolament Nru 796/2004 għandha ssir b'mod separat għal kull sena kkonċernata.

L-Artikolu 73(5) tar-Regolament Nru 796/2004, kif emendat bir-Regolament Nru 2184/2005, għandu jiġi interpretat fis-sens li, f'ċirkustanzi bħal dawk tal-kawża prinċipali, agrikoltur għandu jitqies li għandu bona fede jekk kien sinċerament konvint li s-superfiċi kkonċernati kienu eliġibbli għall-ghajjnuna. L-evalwazzjoni tal-bona fede ta' dan l-agrikoltur, għall-finijiet tal-Artikolu 73 (5) tal-imsemmi Regolament Nru 796/2004, għandha ssir b'mod separat għal kull sena kkonċernata u din il-bona fede għandha tibqa' sakemm tintemm ir-raba' sena wara d-data tal-hlas tal-ghajjnuna.

(<sup>1</sup>) ĠU C 85, 22.03.2014.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tad-9 ta' Lulju 2015 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Franciża**

(Kawża C-63/14) (<sup>1</sup>)

**(Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu — Ghajjnuna mill-Istat — Ghajjnuna illegali u inkompatibbli mas-suq intern — Obbligu ta' rkupru — Impossibbiltà assoluta — Kumpens għal servizz komplementari għas-servizz bażiku)**

(2015/C 294/07)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

**Partijiet**

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: B. Stromsky, aġent)

Konvenuta: Ir-Repubblika Franciża (rappreżentanti: G. de Bergues, D. Colas, N. Rouam u J. Bousin, aġenti)

**Dispożittiv**

- 1) Billi ma adottatx, fit-termini previsti, il-miżuri kollha neċessarji bil-għan li tirkupra, minghand *Société nationale maritime Corse-Méditerranée (SNCM) SA* l-ghajjnuna mill-Istat iddikjarata illegali u inkompatibbli mas-suq intern permezz tal-Artikolu 2(1) tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2013/435/UE, tat-2 ta' Mejju 2013, dwar l-ghajjnuna mill-Istat SA.22843 (2012/C) (ex 2012/NN) implimentata minn Franza favur is-*Société Nationale Corse Méditerranée* u l-*Compagnie Méridionale de Navigation*, billi ma annullatx, fit-termini previsti, il-hlasijiet kollha tal-ghajjnuna msemmija fl-Artikolu 2(1) u billi ma informatx lill-Kummissjoni Ewropea, fit-terminu previst, bil-miżuri adottati sabiex tikkonforma ruhha ma' din id-deċiżjoni, ir-Repubblika Franċiża naqset milli twettaq l-obbligi tagħha bis-saħħa tar-raba' paragrafu tal-Artikolu 288 TFUE u tal-Artikoli 3 sa 5 ta' din id-deċiżjoni.
- 2) Ir-Repubblika Franċiża hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 135, 5.5.2014.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tad-9 ta' Lulju 2015 – Il-Kummissjoni Ewropea vs L-Irlanda**

(Kawża C-87/14) <sup>(1)</sup>

(Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu — Direttiva 2003/88/KE — Organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol — Organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol tat-tobba waqt it-tahriġ)

(2015/C 294/08)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: M. van Beek u J. Enegren, aġenti)

Konvenuta: L-Irlanda (rappreżentanti: E. Creedon, E. Mc Phillips, A. Joyce u B. Counihan, aġenti, assistiti minn D. Fennelly, barrister)

**Dispożittiv**

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Il-Kummissjoni Ewropea hija kkundannata għall-ispejjeż.

<sup>(1)</sup> ĠU C 102, 7.4.2014.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tad-9 ta' Lulju 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunalul Maramureş – ir-Rumanija) – Cabinet Medical Veterinar Dr. Tomoiagă Andrei vs Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Maramureş**

(Kawża C-144/14) <sup>(1)</sup>

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Direttiva 2006/112/KE — Artikoli 273 u 287 — Obbligu ta' identifikazzjoni ex officio ta' persuna taxxabli għall-finijiet tal-VAT — Natura taxxabli tas-servizzi ta' medicina veterinarja — Prinċipju ta' ċertezza legali — Prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi)

(2015/C 294/09)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

**Qorti tar-rinviju**

Tribunalul Maramureş