

- min-naha l-oħra, sussidjarjament, fuq il-fatt li l-Kummissjoni kienet applikant b'mod żbaljat l-imsemmija sentenza tal-Qorti Ġenerali.
- (2) It-tieni motiv ibbażat fuq interpretazzjoni żbaljata tal-kunċett ta' għajjuna mill-Istat fis-sens tal-Artikolu 107 TFUE meta l-Kummissjoni kkunsidrat, b'mod abbondanti, li l-awtoritajiet Franciżi ma wrewx li, evalwati waħedhom, iż-żewġ atti ta' self previsti mis-SNCF kienu ngħataw b'rata tas-suq. Dan il-motiv jinqasam f'żewġ partijiet ibbażati:
 - Minn naha, fuq il-fatt li l-Kummissjoni eskcludiet b'mod żbaljat l-applikazzjoni tal-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni, tad-19 ta' Jannar 2008, dwar ir-reviżjoni tal-metodu li jistabbilixxi r-rati ta' referenza u ta' skont ⁽¹⁾, għaž-żewġ atti ta' self inkwistjoni u
 - min-naha l-oħra, fuq il-fatt li l-Kummissjoni kkunsidrat b'mod żbaljat li, biex tkun konformi mas-suq, ir-rata tas-self inkwistjoni kellha tkun madwar 14 %.
- (3) It-tielet motiv ibbażat fuq żbalji ta' liġi u ta' fatt meta l-Kummissjoni kkunsidrat li l-għajjuna għar-ristrutturazzjoni hija inkompatibbli mal-Artikolu 107(3)(c) TFUE interpretata fid-dawl tal-linji gwida dwar l-għajjuna għas-salvataġġ u għar-ristrutturazzjoni.
- (4) Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 345 TFUE li jipprovi li t-Trattati għandhom ikunu bla ebda preġudizzju għas-sistema ta' proprjetà fl-Istati Membri.

⁽¹⁾ ĠU C 14, p. 6

Rikors ippreżentat fid-9 ta' Jannar 2012 — Interbev vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-18/12)

(2012/C 80/36)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

Partijiet

Rikorrenti: Association Nationale Interprofessionnelle du Bétail et des Viandes (Interbev) (Parigi, Franza) (rappreżentanti: P. Morrier u A. Bouviala, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea Nru C(2011) 4923 finali, tat-13 ta' Lulju 2011, dwar l-għajjuna mill-Istat SA.14974 (C 46/2003) — Franza — dwar il-kontribuzzjonijiet favur INTERBEV, li għadha ma gietx ippubblikata f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea, sa fejn din tikkwalifika

bħala għajjuna mill-Istat l-azzjonijiet imwettqa minn INTERBEV bejn l-1996 u l-2004 fil-qasam tar-rikami, tal-promozzjoni assistenza teknika, u tar-riċerka u l-żvilupp minn naha u l-kontribuzzjonijiet volontarji li huma intiżi sabiex jiffinanzjaw dawn l-azzjonijiet, peress li riżorsi tal-Istat jagħmlu parti integrali mill-miżuri ta' għajjuna mill-Istat iċċitati iktar 'il fuq, min-naha l-oħra;

- sussidjarjament, tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea Nru C(2011) 4923 finali, tat-13 ta' Lulju 2011, dwar l-għajjuna mill-Istat SA.14974 (C 46/2003) — Franza — dwar il-kontribuzzjonijiet favur INTERBEV, li għadha ma gietx ippubblikata f'Il-Ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea, sa fejn din tistieden lill-qrati nazzjonali sabiex jipproċedu għar-rimbors tal-kontribuzzjonijiet volontarji estiżi (deciżjoni kkontestata, punti 201 u 202);

- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinwoka erba' motivi.

- (1) L-ewwel motiv ibbażat fuq motivazzjoni insuffiċjenti tad-deciżjoni kkontestata fir-rigward tal-Artikolu 296 TFUE u b'mod partikolari tal-kundizzjonijiet rigward i) vantaġġ ekonomiku selettiv favur operaturi fil-qasam tal-annimali tal-ifrat u tan-nagħaġ, ii) l-origini Statali tal-azzjonijiet mwettqa mir-rikorrenti, iii) effett hażin fuq il-kompetizzjoni u effett fuq il-kummerċ bejn Stati Membri u iv) ir-rabta restrittiva bejn l-azzjonijiet imwettqa mir-rikorrenti u l-kontribuzzjonijiet volontarji estiżi, magħrufa wkoll bħala kontribuzzjonijiet volontarji obbligatorji, miġbura bejn l-1996 u l-2004.

- (2) It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE sa fejn l-azzjonijiet imressqa mir-rikorrenti bejn l-1996 u l-2004:

- ma humiex imputabbli għall-Istat u l-kontribuzzjonijiet volontarji estiżi li iffinanzjawhom ma jikkostitwixxu riżorsi tal-Istat u bl-ebda mod ma huma imputabbli għall-Istat Franciż;

- ma jikkostitwixxux vantaġġ ekonomiku għal wiehed jew iktar beneficijarji;

- ma jaffettwawx, lanqas potenzjalment, il-kompetizzjoni u l-kummerċ bejn Stati Membri.

(3) It-tielet motiv, sussidjarju, ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni fir-rigward tal-eżistenza ta' rabta ta' allokkazzjoni restrittiva bejn il-kontribuzzjonijiet volontarji estiżi u l-azzjonijiet imwettqa mir-rikorrenti.

(4) Ir-raba' motiv, iktar sussidjarju, ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni fir-rigward tal-konkluzjonijiet li l-qorti nazzjonali għanda tislet min-nuqqas ta' notifika tal-kontribuzzjonijiet volontarji estiżi. Il-Kummissjoni thegġegħ, fil-punt 202 tad-deċiżjoni kkontestata, lill-qorti nazzjonali sabiex jordnaw il-hlas lura tal-kontribuzzjonijiet volontarji estiżi u l-invalidità tal-ghajjnuna, u lill-persuni interessati jressqu kawża quddiem il-qorti nazzjonali, meta l-qorti nazzjonali ma hijiex obligata li tordna l-hlas lura tal-ghajjnuna u tal-kontribuzzjonijiet volontarji estiżi minhabba li tali hlas lura jista' jkun ta' natura li ma hijiex xierqa u impossibbli fil-prattika.

Rikors ipprezentat fis-16 ta' Jannar 2012 — Fomanu vs UASI (Qualität hat Zukunft)

(Kawża T-22/12)

(2012/C 80/37)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Fomanu AG (Neustadt an der Waldnaab, il-Ġermanja) (rappreżentanti T. Raible, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tas-27 ta' Ottubru 2011 fil-Każ R 1518/2011-1;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż tal-appell u ta' dan ir-rikors.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "Qualität hat Zukunft", għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 16 u 40

Deċiżjoni tal-eżaminatur: applikazzjoni miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009, peress li t-trade mark Komunitarja kkonċernata għandha karattru distintiv.

Rikors ipprezentat fl-20 ta' Jannar 2012 — PT Musim Mas vs Il-Kunsill

(Kawża T-26/12)

(2012/C 80/38)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas) (Medan, l-Indoneżja) (rappreżentant: D. Luff, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla l-Artikoli 1 u 2 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 1138/2011, tat-8 ta' Novembru 2011, li jimponi dazju antidumping definittiv u li jiġbor b'mod definittiv id-dazju provviżorju impost fuq l-importazzjoni ta' ċerti alkohols xahmija u t-tahlitiet tagħhom li joriġinaw mill-Indja, l-Indoneżja u l-Malasja (GU 2011 L 293, p. 1) (iktar 'il quddiem ir-"Regolament ikkontestat", sa fejn japplika għar-rikorrenti;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

(1) L-ewwel motiv li jsostni

— li l-Qorti Ġenerali hija kompetenti sabiex tistharreġ l-Artikoli 1 u 2 tar-Regolament ikkontestat u l-konformità tagħhom mar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1225/2009, tat-30 ta' Novembru 2009, dwar il-protezzjoni kontra l-importazzjonijiet li huma l-oġġett ta' dumping minn pajjiżi mhux membri tal-Komunità Ewropea ⁽¹⁾ (iktar 'il quddiem ir-"Regolament bażiku") u l-prinċipji ġenerali tad-dritt tal-Unjoni.

(2) It-tieni motiv isostni

— li l-Kunsill kiser l-Artikolu 2(10)(i) tar-Regolament bażiku peress li:

(a) wettaq żball manifest fl-evalwazzjoni tal-fatti u użu hażin tal-poter billi ċaħad l-eżistenza ta' "entità ekonomika unika" bejn ir-rikorrenti u s-sussidjarja tagħha li tiehu hsieb il-bejgħ f'Singapore. Matul l-investigazzjoni tagħha, il-Kummissjoni deliberatament injorat il-fatti esposti mir-rikorrenti dwar il-kumpanniji relatati;