

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hof van Beroep te Gent (il-Belġju) fid-9 ta' Novembru 2012 — Bloomsbury NV vs Belgische Staat

(Kawża C-510/12)

(2013/C 46/23)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hof van Beroep te Gent

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Bloomsbury NV

Konvenut: Belgische Staat

Domanda preliminari

L-Artikolu 2(3) sa (5) tar-Raba' Direttiva tal-Kunsill 78/660, tal-25 ta' Lulju tal-1978, ibbażata fuq l-Artikolu 54(3)(g) tat-Trattat dwar il-kontijet annwali ta' certi tipi ta' kumpanniji (⁽¹⁾) għandu jiġi interpretat fis-sens li, fil-każ meta kumpannija takkwista attiv importanti b'xejn, u ma tistax konsegwentement tattribwilu valur tal-akkwist fil-kontijet tagħha, bir-rizultat li tingħata stampa qarrieqa tal-patrimonju, tas-sitwazzjoni finanzjarja u tal-qligh u telf tal-kumpannija, l-imsemmi attiv importanti akkwistat b'xejn, għandu madankollu jiġi inkluż fil-kontijet bil-valur reali tieghu ?

(¹) ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 21.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Kúria (l-Ungjerija) fid-19 ta' Novembru 2012 — OTP Bank Nyilvánosan Működő Részvénytársaság vs Hochtief Solution AG

(Kawża C-519/12)

(2013/C 46/24)

Lingwa tal-kawża: l-Ungjeriż

Qorti tar-rinviju

Kúria

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: OTP Bank Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Konvenuta: Hochtief Solution AG

Domanda preliminari

Pretensjoni bejn partijiet li ma humiex marbuta direttament permezz ta' kuntratt, bhal dik li l-bank rikorrent qiegħed jinvoka f'din il-kawża kontra kumpannija (mħux residenti) li għandha sehem f'kumpannija ohra li bbenifikat minn kreditu

min-naha tar-rikorrent u li fiha l-imsemmija kumpannija mħux residenti kellha, matul il-perijodu kontenzjuż, influwenza li kienet tippermettilha teżerċita kontroll dirett fuqha, fuq il-baži li din hija obbligata tagħmel tajjeb ghad-dejn li tidhol għaliex il-kumpannija kkontrollata, għandha titqies bhala materja li għandha x'taqsam ma' kuntratt, fis-sens tal-Artikolu 5(1)(a) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Dicembru 2000 (⁽¹⁾)?

(¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Dicembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 19, Vol. 4, p. 42).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Employment Tribunal (ir-Renju Unit) fis-26 ta' Novembru 2012 — ZJR Lock vs British Gas Trading Limited & Others

(Kawża C-539/12)

(2013/C 46/25)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliziż

Qorti tar-rinviju

Employment Tribunal

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: ZJR Lock

Konvenuti: British Gas Trading Limited & Others

Domandi preliminari

(1) Meta

(i) ir-remunerazzjoni annwali ta' haddiem tinkludi r-remunerazzjoni bażika u l-ħlasijiet ta' kummissjoni li jingħataw skont dritt ghall-kummissjoni stabbilt f'kuntratt;

(ii) l-kummissjoni tħallas b'riferiment ghall-bejħ magħmul u ghall-kuntratti konklużi mill-persuna li timpjega grazzi għax-xogħol tal-haddiem;

(iii) l-kummissjoni tħallas farretrati u l-ammont tal-kummissjoni rċevut matul perijodu ta' riferiment partikolari jvarja skont il-valur tal-bejħ magħwix u l-kuntratti konklużi kif ukoll iż-żmien li fih sar dan il-bejħ;

(iv) matul il-perijodi ta' leave annwali, il-haddiem ma jagħmel l-ebda xogħol li kieku jintitolah għal dawn il-ħlasijiet tal-kummissjoni u għaldaqstant ma jiġi generax kummissjoni fir-riġward ta' dawn il-perijodi;

(v) ghall-perijodu ta' remunerazzjoni li jinkludi perijodu ta' leave annwali, il-haddiem huwa intitolat għar-remunerazzjoni bażika u jibqa' jircievi ħlasijiet tal-kummissjoni bbażati fuq kummissjoni li huwa jkun qala' precedingently; u