

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

(1) L-ewwel motiv: Nuqqas *prima facie* tas-selettività tal-miżura

Fil-kuntest tal-ewwel motiv, ir-rikorrenti ssostni *inter alia* li s-Sanierungsklausel (klawżola dwar trasferiment ta' telf) taht l-Artikolu 8c(1a) tal-Liġi Ġermaniża dwar it-taxxa fuq il-kumpanniji (Körperschaftsteuergesetzes, iktar 'il quddiem il-"KStG") fir-rigward ta' telf ta' kumpannija akkwistata minn kumpannija oħra bl-ghan ta' riabilitazzjoni ma hijiex selettiva. Fil-fehma tar-rikorrenti din ma tikkostitwixxi għajjnuna mill-Istat fis-sens tal-Artikolu 107(1) TFUE, peress li ma hija stabbilita ebda eċċezzjoni mis-sistema ta' riferiment rilevanti.

(2) It-tieni motiv: Miżura ġenerali

Ir-rikorrenti ssostni *inter alia* li miżura li tagħmel distinzjoni bejn il-kumpanniji skont is-sitwazzjoni ekonomika u l-pres-tazzjoni tagħhom hija sistema teknika li, bħala miżura ġenerali, ma tistax taq' fl-ambitu tal-Artikolu 107(1) TFUE. Skont ir-rikorrenti, tali sistema, fuq il-bażi ta' kunsiderazzjonijiet ekonomiċi, tista' tkun ta' benefiċċju għal kull kumpannija, anki jekk fi żmien partikolari huma fil-fatt biss ftit kumpanniji li jistgħu verament jużaw din is-sistema.

(3) It-tielet motiv: Ġustifikazzjoni tas-sistema ta' regolarizzazzjoni min-natura u l-istruttura interna tas-sistema fiskali

Fdan il-kuntest ir-rikorrenti ssostni li s-Sanierungsklausel taht l-Artikolu 8c(1a) KStG hija ġġustifikata min-natura u l-istruttura interna tas-sistema fiskali u li għal din ir-raġuni ma tirriżulta ebda għajjnuna fis-sens tal-Artikolu 107(1) TFUE.

Rikors ipprezentat fis-6 ta' Diċembru 2011 — Royal Scandinavian Casino Århus AS vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-615/11)

(2012/C 32/72)

Lingwa tal-kawża: id-Daniż

Partijiet

Rikorrenti: Royal Scandinavian Casino Århus AS I/S (Århus, id-Danimarka) (rappreżentant: B. Jacobi, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

— tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-20 ta' Settembru 2011 fil-Każ C 35/2010 (ex N 302/2020) dwar il-miżura li d-Danimarka tippjana li timplemeta fl-għamla ta' taxxi fuq il-logħob online fil-Liġi Daniża dwar it-taxxi fuq il-logħob;

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka sitt motivi.

(1) Skont l-ewwel motiv, il-Kummissjoni approvat b'mod żbaljat l-għajjnuna fuq il-bażi tal-Artikolu 107(3)(ċ) TFUE, minhabba li:

— l-Artikolu 107(3)(ċ) TFUE ma jipprovdi ebda possibbiltà għall-approvazzjoni ta' għajjnuna statali għal parti minn reġjun ekonomiku;

— l-għajjnuna ma tissodisfax ir-rekwiżit tal-Artikolu 107(3)(ċ) li tiffacilita l-iżvilupp ta' ċerti reġjuni ekonomiċi;

— l-għajjnuna taffettwa l-kundizzjonijiet tal-kummerċ b'mod kuntrarju għall-interess komuni u għalhekk

— l-għajjnuna ma sservi ebda skop sostanzjat ta' interess Komunitarju.

Ir-rikorrenti ssostni wkoll li l-eċċezzjoni fl-Artikolu 107(3)(ċ) TFUE għandha tingħata interpretazzjoni restrittiva u li din id-dispożizzjoni ma tipprovdi ebda possibbiltà għall-ghoti ta' għajjnuna statali fuq il-bażi ta' kunsiderazzjonijiet finanzjarji tal-Istat.

(2) Skont it-tieni motiv, il-Kummissjoni approvat l-għajjnuna b'mod kuntrarju għall-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja dwar l-għajjnuna għall-funzjonament. L-għajjnuna inkwiżjoni, li nġhatat bħala għajjnuna permanenti fl-għamla ta' tnaqqis ta' taxxa, tammonta għal għajjnuna għall-funzjonament li, skont ġurisprudenza stabbilita, ma tistax tiġi approvata f'każijiet bħalma huwa l-każ ineżami.

(3) Skont it-tielet motiv, il-Kummissjoni kisret il-prinċipju ta' proporzjonalità, peress li l-għajjniet tal-leġiżlazzjoni Daniża jistgħu jintlahqu mingħajr l-ghoti ta' għajjnuna statali.

(4) Skont ir-raba' motiv, il-Kummissjoni għamlet evalwazzjoni żbaljata meta kkonkludiet, b'mod żbaljat, li l-għajjnuna kienet neċessarja sabiex tohloq incentiv għall-fornitur tal-logħob sabiex japplika għal liċenzja Daniża.

(5) Skont il-hames motiv, il-Kummissjoni għamlet użu hażin mill-poteri tagħha meta rreferiet għal dispożizzjoni tat-Trattat li tawtorizza l-approvazzjoni ta' għajjnuna intiża sabiex tiffacilita l-iżvilupp ta' reġjun ekonomiku, meta, fil-fatt, jidher ċar mid-deċiżjoni li r-raġuni vera għall-approvazzjoni tal-għajjnuna hija x-xewqa li jkun hemm numru xieraq ta' applikanti għal liċenzja Daniża għal-logħob online. Barra minn hekk, il-Kummissjoni tuża hażin il-poteri tagħha meta tagħti bħala raġunijiet għall-approvazzjoni l-ghan ta' liberalizzazzjoni u faċilitazzjoni tal-iżvilupp ta' reġjun ekonomiku, meta l-Istat Daniż innifsu jiddikjara li l-ghan ġenerali tal-iskema tat-taxxa huwa li jkun hemm l-ikbar dhul mit-taxxa possibbli.

(6) Skont is-sitt motiv, il-Kummissjoni naqset milli tissodisfa r-rekwiżit ta' motivazzjoni suffiċjenti, peress li r-raġunijiet mogħtija:

- huma ġeneralment inkonsistenti u kontradittorji fuq diversi punti;
- ma jipprovdux spjegazzjoni suffiċjenti dwar kif il-liberalizzazzjoni tas-suq tal-logħob tikkostitwixxi skop leġittimu li jintlaħaq permezz ta' approvazzjonijiet fuq il-bażi tal-Artikolu 107(3)(ċ) TFUE;
- ma jipprovdux spjegazzjoni sodisfaċenti tal-interpretazzjoni tal-Kummissjoni tal-Artikolu 107(3)(ċ) TFUE;
- ma jsostnux il-hteġa tal-ghajjnuna statali u lanqas ma jipprovdu analiżi suffiċjenti tat-tassazzjoni fi Stati Membri oħra;
- ma humiex ċari fir-rigward tal-ghanijiet tal-Liġi Daniża dwar it-taxxi fuq il-logħob;
- ma jindirizzawx il-leġiżlazzjoni Daniża li tkopri forom oħra ta' logħob;
- ma jinkludu ebda eżami jew spjegazzjoni tal-effetti tal-ghajjnuna fuq logħob operat internament.

Rikors ippreżentat fil-5 ta' Diċembru 2011 — Meyr-Melnhof Karton vs UASI — Stora Enso (SILVAWHITE)

(Kawża T-617/11)

(2012/C 32/73)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Meyr-Melnhof Karton AG (Vjenna, l-Awstrija) (rappreżentanti: P. Baronikians u N. Wittich, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Stora Enso Oyj (Helsinki, il-Finlandja)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tal-21 ta' Settembru 2011, fil-Każ R 2139/2010-2;
- tiċhad l-oppożizzjoni kontra l-applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 8197469; u
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż tar-rikorrenti sosnuti quddiem l-UASI u l-Qorti Ġenerali.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "SILVAWHITE", għal prodotti fil-klassi 16 — Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 8197469

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark Finlandiża "SILVAPRESS", irreġistrata taht in-numru 231953, għal prodotti fil-klassi 16; it-trade mark internazzjonali "SILVAPRESS", irreġistrata taht in-numru 872793 għal prodotti fil-klassi 16

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħa fl-intier tagħha

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009, peress li l-Bord tal-Appell iddeċieda b'mod żbaljat li tezisti probabbiltà ta' konfużjoni bejn trade mark preċedenti u t-trade mark Komunitarja li għaliha saret l-applikazzjoni.

Appell ippreżentat fit-2 ta' Diċembru 2011 minn Francesca Cervelli mid-digriet mogħti fit-12 ta' Settembru 2011 mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku fil-Kawża F-98/10, Cervelli vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-622/11 P)

(2012/C 32/74)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellanti: Francesca Cervelli (Brussell, il-Belġju) (rappreżentant: J. García-Gallardo Gil-Fournier, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tikkonferma l-preżentata tal-appell u tiddikjarah ammissibbli;
- tikkunsidra l-appell imressaq fisem u fl-interess ta' Francesca Cervelli permezz tar-rappreżentanti legali tagħha;
- tiddikjara n-nullità, fl-intier tiegħu, tad-digriet tat-12 ta' Settembru 2011 mogħti mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku;
- tordna r-rinviju tal-kawża għal eżami tal-fondatezza quddiem it-Tribunal għas-Servizz Pubbliku.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha, l-appellanti tinvoka żewġ aggravji.

- (1) L-ewwel aggravju huwa bbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni tal-fatti, billi t-Tribunal għas-Servizz Pubbliku kkonstata li l-appellanti ma setgħetx tibbaża ruhha fuq l-okkorrenza ta' fatt ġdid li jikkonsisti fis-sentenza mogħtija