

- sussidjarjament, u għalhekk fil-każ li l-kawża ma tkunx irrin-vijata lill-Qorti tal-Prim'Istanza, tilqa' t-talbiet magħmula mill-appellant fil-kawża tal-ewwel grad.
- fi kwalunkwe każ, tikkundanna lill-Kummissjoni thallas lir-rikorrenti l-ispejjeż ta' din il-kawża.

### Aggravji u argumenti prinċipali

Evalwazzjonijiet ġuridiċi żbaljati, motivazzjoni żbaljata, applikazzjoni żbaljata tal-ligi inkwistjoni, nuqqas ta' investigazzjoni (il-hemes paragrafu tal-Artikolu 230 KE, l-Artikolu 249 KE u l-Artikolu 254 KE, anki flimkien mal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-protezzjoni tad-drittijiet tal-bniedem u tal-liberta-jiet fundamentali).

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa min-Naczelny Sąd Administracyjny (Ir-Repubblika tal-Polenja) fit-28 ta' Novembru 2008 — Telekomunikacja Polska S.A. w Warszawie vs Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej**

(Kawża C-522/08)

(2009/C 69/32)

Lingwa tal-kawża: Il-Pollakk

### Qorti tar-rinviju

Naczelny Sąd Administracyjny.

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Telekomunikacja Polska S.A. w Warszawie

Konvenut: Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

### Domandi preliminari

- 1) Id-dritt Komunitarju jippermetti lill-Istati Membri jipprobixxu lill-operaturi kollha li jipprovdu servizzi ta' telekomunikazzjonijiet milli jissuġġettaw il-konklużjoni ta' kuntratt ghall-provvista ta' servizzi għax-xiri ta' servizz iehor (bejgh marbut) u, b'mod partikolari, miżura ta' dan it-tip ma tmurx lil hinn minn dak li huwa neċċessarju sabiex jitwettqu l-għani-jiet tad-direttivi tal-pakkett tat-telekomunikazzjonijiet (Id-Direttiva 2002/19/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-7 ta' Marzu 2002 dwar l-accëss għal, u l-interkonnessjoni ta', networks ta' komunikazzjonijiet elettronici u facilitajiet assoċjati ('); id-Direttiva 2002/20/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-7 ta' Marzu 2002 dwar l-awtorizzazzjoni ta' networks u servizzi ta' komunikazzjonijiet elettronici ('); id-Direttiva 2002/21/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-7 ta' Marzu 2002 dwar kwadru [qafas] regolatorju komuni għan-networks ta' komunikazzjonijiet u servizzi elettronici ('); id-Direttiva 2002/22/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-7 ta' Marzu 2002 dwar servizz universali u drittijiet tal-utenti li jirrelataw ma' networks u servizzi ta' komunikazzjonijiet elettronici ('))?

- 2) Fil-każ ta' risposta affermattiva għall-ewwel domanda, l-awtorità regolatorja nazzjonali hija kompetenti sabiex tissorvelja l-osservanza tal-projbizzjoni prevista fl-Artikolu 57(1)(1) tal-Ustawa — Prawo telekomunikacyjne [Ligi dwar it-telekomunikazzjonijiet] tas-16 ta' Lulju 2004 (Dz. U. Nru 171, poz. 1800, kif emendata)?

(<sup>(1)</sup> GU L 108, 24.2.2002, p. 7-20.

(<sup>(2)</sup> GU L 108, 24.2.2002, p. 21-32.

(<sup>(3)</sup> GU L 108, 24.2.2002, p. 33-50.

(<sup>(4)</sup> GU L 108, 24.2.2002, p. 51-77.

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija) fl-4 ta' Diċembru 2008 — Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & Co. KG vs “Österreich”-Zeitungsvorlag GmbH**

(Kawża C-540/08)

(2009/C 69/33)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

### Qorti tar-rinviju

Oberster Gerichtshof

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & Co. KG

Konvenuta: “Österreich”-Zeitungsvorlag GmbH

### Domandi preliminari

- 1) Dispożizzjoni nazzjonali li tipprobjixxi, bl-eskużiżjoni ta' eċċeżżjonijiet elenkti b'mod eżawrjenti, l-avviż, l-offerta jew l-ghoti ta' vantaggi mingħajr hlas f'perjodiċi kif ukoll l-avviż ta' vantaggi mingħajr hlas assoċjati ma prodotti jew servizzi ohra, mingħajr l-obbligu li jiġi vverifikat każ b'każ il-karatru qarrieqi, aggressiv jew zleali ta' tali praktika kummerċjali, tikser l-Artikoli 3(1) u 5(5) tad-Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 2005/29/KE tal-11 ta' Mejju 2005, dwar prattiċi kummerċjali zleali fin-negozju mal-konsumatur fis-suq intern li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 84/450/KEE, id-Direttivi 97/7/KE, 98/27/KE u 2002/65/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, u r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (“Direttiva dwar Prattiċi Kummerċjali Zleali”) (<sup>(1)</sup>) jew dispożizzjoni nazzjonali inkwistjoni għandha bhala skop mhux biss il-protezzjoni tal-konsumaturi, iż-żda anki għanġijet ohra li ma jidħlux fil-kamp ta' applikazzjoni materjali tal-imsemmija direttiva, bhal pereżempju, iż-żamma tal-pluraliżmu tal-istampa jew il-protezzjoni tal-kompetituri iktar dghajfa?

2) F'każ ta' risposta fil-požittiv għall-ewwel domanda,

il-possibbiltà ta' partecipazzjoni f'kompetizzjoni b'rigal, marbuta mal-akkwist ta' ġurnal, hija prattika kummerċjali żleali skont l-Artikolu 5(2) tad-Direttiva dwar Prattiċi Kummerċjali Żleali, minhabba l-fatt biss li din il-possibbiltà ta' partecipazzjoni flogħba tirrappreżenta, għall-inqas għal parti mill-publiku kkonċernat, għalkemm mhux l-uniku motiv, iżda certament il-motiv determinanti li jwassalhom sabiex jixtru l-ġurnal?

(<sup>1</sup>) GU L 149, p. 22.

2) Fil-każ ta' risposta negattiva għall-ewwel domanda:

L-Artikolu 15(4) tad-Direttiva 92/12/KEE għandu jiġi interpretat fis-sens li l-prova li l-konsenjatarju jkun irċieva l-prodotti tista' ssir b'mod differenti minn dak ta' dokument meħmuż imsemmi fl-Artikolu 18 tad-Direttiva 92/12/KEE?

(<sup>1</sup>) GU L 76 p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht München (Il-Ġermanja) fil-11 ta' Diċembru 2008 — British American Tobacco (Germany) GmbH vs Hauptzollamt Schweinfurt**

**(Kawża C-550/08)**

(2009/C 69/34)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

**(Kawża C-553/08)**

(2009/C 69/35)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

## Qorti tar-rinviju

Finanzgericht München (Il-Ġermanja)

## Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: British American Tobacco (Germany) GmbH

Konvenut: Hauptzollamt Schweinfurt

## Domandi preliminari

1) L-ewwel inciż tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 5(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/12/KEE, tal-25 ta' Frar 1992, dwar l-arrangamenti generali għall-prodotti soġġetti għad-dazju tas-sisa u dwar iż-żamma, ċaqliq u mmonitorjar ta' dan it-tip ta' prodotti (<sup>1</sup>) għandu jiġi interpretat fis-sens li l-prodotti mhux tal-Komunita suġġetti għad-dazju tas-sisa u sottomessi għall-proċedura tal-ipproċessar tad-dħul skont l-Artikolu 84(1)(a) tar-Regolament (KEE) Nru 2913/92 (il-Kodiċi Doganali) għandhom jitqiesu li huma suġġetti għal arrangiamento ta' sospensiuni anki jekk gew immanifatturati, taħt proċedura tal-ipproċessar tad-dħul, minn prodotti li fil-mument tal-importazzjoni ma kinu suġġetti għad-dazju tas-sisa, b'tali mod li, skont il-hmistax-il premessa tad-Direttiva 92/12/KEE, mhuwiex neċċessarju li, waqt id-dispaċċi tagħhom, jintuża d-dokument meħmuż imsemmi fl-Artikolu 18(1) tad-Direttiva 92/12/KEE?

## Partijiet

**Appellanti:** Powerserv Personalservice GmbH, li qabel kienet Manpower Personalservice GmbH mis-sentenza tal-Qorti tal-Prim'Istanza (Il-Hames Awla) tal-15 ta' Ottubru 2008 fil-Kawża T-405/05, Powerserv Personalservice GmbH vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

**Appellati:** L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Manpower Inc.

## Talbiet tal-appellant

- tannulla s-sentenza appellata tal-Qorti tal-Prim'Istanza tal-15 ta' Ottubru, T-405/05, u tannulla t-trade mark Komunitarja 76059 għall-prodotti u s-servizzi kollha koperti minnha;
- tannulla s-sentenza appellata tal-Qorti tal-Prim'Istanza tal-15 ta' Ottubru 2008, T-405/05, sa fejn tikkonċera l-prova, li ma għietx ippreżentata, tal-karatru distintiv meħtieg tat-trade mark Komunitarja 76059 u tirrinvija l-proċedura;
- f'kull każ, tikkundanna lill-UASI u lill-proprietarju tat-trade mark Komunitarja għall-ispejjeż tagħhom kif ukoll għall-ħlas tal-ispejjeż sostnuti mill-appellant fil-proċedura quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI, quddiem il-Qorti tal-Prim'Istanza u quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja.