

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tat-12 ta' Marzu 2009 —
Il-Kummissjoni vs Il-Lussemburgu**

(Kawża C-289/08)

“Nuqqas ta’ Stat li jwettaq obbligu — Direttiva 96/82/KE — Artikolu 11(1)(ċ) —
Pjanijiet ta’ emerġenza esterni — Nuqqas ta’ traspożizzjoni fit-terminu previst”

*Rikors għal nuqqas ta’ twettiq ta’ obbligu — Eżami tal-mertu mill-Qorti tal-Ġustizzja —
Sitwazzjoni li għandha tittiehed inkunsiderazzjoni — Sitwazzjoni fl-iskadenza tat-
terminu stabbilit mill-opinjoni motivata (Artikolu 226 KE) (ara l-punt 7)*

Suġġett

Nuqqas ta’ Stat li jwettaq obbligu — Nuqqas ta’ tfassil ta’ pjanijiet ta’ emerġenza esterni għall-miżuri li għandhom jittiehdu barra mill-istabbilimenti li jaqgħu taħt l-Artikolu 9 tad-Direttiva tal-Kunsill 96/82/KE, tad-9 ta’ Dicembru 1996, dwar il-kontroll ta’ perikoli ta’ aċċidenti kbar fl-użu ta’ sustanzi perikolużi (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol 2, p. 410).

Dispożittiv

- 1) Billi ma fassalx, fit-terminu previst, pjan ta’ emerġenza esterna għall-miżuri li għandhom jittiehdu barra l-istabbilimenti li jaqgħu taħt l-Artikolu 9 tad-Direttiva tal-Kunsill 96/82/KE, tad-9 ta’ Dicembru 1996, dwar il-kontroll ta’ perikoli ta’ aċċidenti kbar fl-użu ta’ sustanzi perikolużi, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taħt l-Artikolu 11(1)(ċ) ta’ din id-direttiva.
- 2) Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu huwa kkundannat għall-ispejjeż.