

IV

(Informazzjoni)

INFORMAZZJONI MINN ISTITUZZJONIJIET, KORPI, UFFIĊĠI U AĠENZIJI
TAL-UNJONI EWROPEA

IL-KUMMISSJONI EWROPEA

**Komunikazzjoni Interpretattiva dwar id-Direttiva 2003/88/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill
li tikkonċerna ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xoghol**

(2017/C 165/01)

WERREJ

	<i>Paġna</i>
I. Introduzzjoni	4
A. Nilhqu l-isfidi ta' organizzazzjoni tax-xoghol li qiegħda tinbidel	4
B. Ġabra importanti ta' ġurisprudenza u proċess ta' rieżami komprensiv	5
C. Impenn imġedded sabiex jiġu appoġġati ċ-ċarezza u ċ-ċertezza legali	6
D. Harsa ġenerali lejn id-dispożizzjonijiet ewlenin	7
II. Il-bażi legali u l-għan tad-Direttiva	8
III. Kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva	9
A. Kamp ta' applikazzjoni personali	9
1. Applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva għall-"haddiema"	9
2. Applikazzjoni tad-Direttiva fil-każ ta' kuntratti konkorrenti	10
B. Kamp ta' applikazzjoni materjali — is-setturi kkonċernati	11
1. Prinċipju: id-Direttiva tapplika għas-setturi kollha	11
2. Deroga: esklużjoni f'sitwazzjonijiet eċċezzjonali	12
3. Il-baħħara	12
4. Setturi u haddiema soġġetti għal leġiżlazzjoni speċifika	13
C. Kamp ta' applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet	14
1. X'inhu (jew x'mhux) kopert?	14
2. Dispożizzjonijiet minimi	14
3. Non-rigressjoni	15

IV.	Definizzjonijiet	16
A.	Hin tax-xogħol u perjodi ta' serħan	16
1.	Definizzjoni ta' hin tax-xogħol u ta' perjodi ta' serħan	16
2.	L-applikazzjoni tad-definizzjoni tad-Direttiva għal perjodi ta' hin speċifiċi	18
B.	Hin ta' billejl u haddiema ta' billejl	20
C.	Xogħol bix-shift u haddiem bix-shift	21
D.	Haddiem mobbli	21
E.	Xogħol offshore	22
F.	Serħan adegwat	22
V.	Perjodi minimi ta' serħan	23
A.	Serħan ta' kuljum	23
B.	Il-waqfiet ta' mistrieh	24
1.	Tul tal-waqfa ta' mistrieh	24
2.	Il-hin meta tittiehed il-waqfa ta' mistrieh	24
3.	Kundizzjonijiet tal-waqfa ta' mistrieh	24
4.	Obbligi ta' traspożizzjoni fuq l-Istati Membri	25
C.	Serħan ta' kull ġimgħa	25
1.	Perjodu minimu ta' 35 siegħa ta' serħan mingħajr interruzzjoni kull ġimgħa	25
2.	Perjodu ta' serħan f'kull perjodu ta' 7 ijiem ("serħan ta' kull ġimgħa")	26
3.	Serħan ta' kull ġimgħa fuq perjodu ta' referenza ta' 14-il jum	26
4.	Perjodu mqassar ta' serħan ta' kull ġimgħa f'ċerti każijiet	26
VI.	Hin massimu ta' xogħol kull ġimgħa	27
A.	Hin massimu ta' xogħol kull ġimgħa	27
1.	Liema hin għandu jingħadd għall-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgħa	27
2.	Massimu stabbilit għal 48 siegħa	28
3.	Massimu mingħajr kundizzjonijiet	28
B.	Il-massimu li jista' jiġi kkalkulat bħala medja	28
1.	Kemm huwa twil il-perjodu ta' referenza?	28
2.	X'ma huwiex inkluż fil-perjodu ta' referenza	28
3.	X'jista' jiġi inkluż fil-perjodu ta' referenza	29
C.	Dispożizzjoni b'effett dirett	29
VII.	Leave annwali bil-hlas	30
A.	Id-dritt għal-leave annwali mhallas ta' kull haddiem	30
1.	Leave bil-hlas annwali minimu ta' 4 ġimgħat	31
2.	Leave minimu għall-haddiema kollha, soġġett għall-ebda kundizzjoni	31
3.	Hlas matul il-leave annwali	33
4.	Effett dirett tad-dritt għal-leave annwali bil-hlas	33
B.	Intitolament għal benefiċċju minflok il-leave annwali bil-hlas	34
1.	L-intitolament għal benefiċċji bħala kumpens	34

2.	L-ammont tal-benefiċċju	35
3.	Intitolament għal leave addizzjonali	35
C.	L-interazzjoni bejn il-leave annwali bil-hlas u tipi oħra ta' leave	35
1.	Leave tal-maternità	36
2.	Leave tal-ġenituri u tipi oħra ta' leave protetti mid-dritt tal-UE	36
3.	Leave tal-mard	36
4.	Tipi oħra ta' leave fuq livell nazzjonali	37
VIII.	Xogħol ta' billejl, xogħol bix-shift u mudelli tax-xogħol	38
A.	It-tul tax-xogħol ta' billejl	38
1.	Il-limitu medju fuq ix-xogħol ta' billejl	38
2.	Limitu massimu fuq ix-xogħol ta' billejl li jinvolvi perikli speċjali jew strapazz fiżiku jew mentali kbir	39
B.	Eżamijiet tas-saħħa u t-trasferiment ta' haddiema ta' billejl għal xogħol ta' matul il-jum	40
1.	Id-dritt tal-haddiema ta' billejl għal eżamijiet tas-saħħa	40
2.	It-trasferiment ta' haddiema ta' billejl għal xogħol ta' matul il-jum għal raġunijiet ta' saħħa	41
C.	Garanziji għax-xogħol ta' billejl	41
D.	Notifika tal-użu regolari ta' haddiema ta' billejl	42
E.	Protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħa	42
F.	Mudell tax-xogħol	43
IX.	Derogi	43
A.	Id-deroga għall-“haddiema awtonomi”	44
1.	Il-kamp ta' applikazzjoni tad-deroga għall-“haddiema awtonomi”	44
2.	Il-konsegwenzi tad-deroga għall-“haddiema awtonomi”	45
B.	Derogi li jitolbu mistrieħ kumpensatorju ekwivalenti jew protezzjoni xierqa	46
1.	Id-deroga għal “ċerti attivitajiet” skont l-Artikolu 17(3)	46
2.	Id-deroga għax-xogħol bix-shift u x-xogħol imqassam	48
3.	Id-deroga għas-setturi kollha permezz ta' ftehim kollettiv	48
4.	Ir-rekwiżit ta' mistrieħ kumpensatorju ekwivalenti jew, b'mod eċċezzjonali, ta' protezzjoni xierqa ...	49
5.	Derogi mill-perjodi ta' referenza	52
C.	L-“eskluzjoni fakultattiva” mill-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgħa	52
1.	Rekwiżit ta' traspożizzjoni ta' din id-dispożizzjoni	53
2.	Il-kundizzjonijiet marbuta	53
3.	Konsegwenzi tal-“eskluzjoni fakultattiva”	54
D.	Deroga speċifika għall-haddiema mobbli u x-xogħol offshore	55
1.	Haddiema mobbli	56
2.	Haddiema offshore	56
E.	Deroga speċifika għal haddiema abbord dghajjes tas-sajd li jbaħħru filmijiet miftuħa	56
X.	Konkluzjoni	58

I. INTRODUZZJONI

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol ⁽¹⁾ (id-“Direttiva” jew id-“Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol”) hija element ewlieni tal-acquis tal-Unjoni Ewropea (l-“UE”). Din saret wiehed mill-pilastru ewlenin tad-dimensjoni soċjali tal-Ewropa. L-ewwel Direttiva tal-applikazzjoni ġenerali fil-qasam tal-hin tax-xogħol kienet adottata kważi 25 sena ilu. ⁽²⁾

Id-Direttiva tistabbilixxi d-drittijiet individwali għal kwalunkwe haddiem fl-UE u b'hekk tagħti espressjoni konkreta lill-Artikolu 31 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (il-“Karta”) li jirrikonoxxi bhala parti mil-“liġi primarja tal-UE” d-dritt ta' kull haddiem għal “*kondizzjonijiet tax-xogħol li jirrispettaw is-saħħa, is-sigurtà u d-dinjità tiegħu*” u għal “*limitazzjoni ta' sigħat massimi tax-xogħol, għal perjodi ta' mistrieħ kuljum u fil-gimgha u għal perjodu annwali ta' leave imħallas*”.

Fil-fatt, id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol tistabbilixxi rekwiżiti minimi ta' saħħa u sigurtà għall-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol rigward il-perjodi ta' serħan ta' kuljum, il-waqfiet ta' mistrieħ, is-serħan ta' kull gimgha, il-hin massimu tax-xogħol ta' kull gimgha, il-leave annwali u aspetti tax-xogħol ta' billejl, ix-xogħol bix-shift u l-mudelli tax-xogħol.

Bhala drittijiet iggarantiti mill-Karta, il-limitazzjoni tas-sigħat massimi tax-xogħol, il-perjodi ta' serħan ta' kuljum u ta' kull gimgha u l-leave annwali bil-hlas huma soġġetti għall-Artikolu 52 tal-Karta li jipprovdi li: “*Kull limitazzjoni fl-eżerċizzju tad-drittijiet u tal-libertajiet rikonoxxuti minn din il-Karta għandha tkun prevista mil-liġi u għandha tirrispetta l-essenza ta' dawk id-drittijiet u l-libertajiet. Bla hsara għall-prinċipju ta' proporzjonalità, jistgħu jsiru limitazzjonijiet f'dawk il-kazijiet biss fejn ikun meħtieġ u fejn ġenwinament jintlahqu l-oġġettivi ta' interess ġenerali rikonoxxuti mill-Unjoni jew il-htieġa li jiġu protetti d-drittijiet u l-libertajiet ta' oħrajn.*”.

A. Nilhqu l-isfidi ta' organizzazzjoni tax-xogħol li qiegħda tinbidel

Id-Direttiva nnifisha dahlet fis-seħħ aktar minn għoxrin sena ilu, f'soċjetà fejn, b'mod ġenerali, l-impjeg kien aktar stabbli u l-organizzazzjoni tax-xogħol aktar standardizzata fejn ġurnata tax-xogħol normali kienet mid-“9 sal-5”, u x-xogħol mobbli, ix-xogħol bix-shift jew ix-xogħol ta' billejl kienu l-eċċezzjoni aktar milli huma llum il-ġurnata.

Minn dak iż-żmien 'l hawn, rajna bidliet importanti fis-soċjetà u fl-ekonomija, fosthom żviluppi fl-ICT, bidliet fil-katini ta' valur globali, partecipazzjoni akbar tan-nisa fis-suq tax-xogħol u sfidi demografici godda. Dan kellu impatt qawwi fuq id-dinja tax-xogħol. Matul is-snin, tfaċċaw forom godda ta' relazzjonijiet tal-impjeg, b'żieda fl-impjeg part-time u temporanji.

Il-haddiema qegħdin ifittxu dejjem aktar l-awtonomija, hajja tax-xogħol aktar flessibbli kif ukoll il-benessri fuq il-post tax-xogħol. Mudelli kummerċjali godda fil-katini ta' valur globali, bi produzzjoni eżatt fil-hin, jehtieġu flessibilità akbar u xi drabi jwasslu għall-intensifikazzjoni tax-xogħol. B'riżultat ta' dan, l-ambjent tax-xogħol li qiegħed jinbidel u l-arranġamenti flessibbli tax-xogħol huma rikonoxxuti bhala l-ixprun ewlieni tal-bidliet fid-dinja tax-xogħol ⁽³⁾.

Id-diġitalizzazzjoni twassal għal frammentazzjoni akbar tax-xogħol, kemm fir-rigward tal-post kif ukoll tal-hin. Madwar 30 % tal-persuni f'impjeg qegħdin jahdmu f'aktar minn post wiehed, iżda 3 % biss qegħdin jagħmlu telexogħol mid-dar u 8 % huma esklussivament haddiema mobbli tal-ICT ⁽⁴⁾. Fl-istess hin, it-teknoloġija diġitali qiegħda tiftaħ it-triq għal possibbiltajiet godda ta' monitoraġġ tal-hin tax-xogħol.

B'mod parallel, il-kumpaniji jużaw arranġamenti godda għall-hinijiet tax-xogħol, hafna drabi żviluppata permezz ta' ftehimiet kollettivi, biex jirrispondu għall-htigijiet specifici tagħhom ⁽⁵⁾. Il-forom godda ta' impjeg bhax-xogħol mobbli bbażat fuq l-ICT u l-portafolji ta' xogħlijiet joffru vantaġġi sinifikanti għall-impjegati biex jorganizzaw il-hin tax-xogħol tagħhom b'mod flessibbli, filwaqt li fl-istess hin jinvolvu perikli bhaz-żieda fil-hin tax-xogħol ⁽⁶⁾ u impatti possibbli fuq is-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema kkonċernati ⁽⁷⁾. Arranġamenti bhal dawn huma possibbli billi d-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol tistabbilixxi standards minimi u għandha l-għan li tevita l-impozizzjoni ta' limitazzjonijiet amministrattivi, finanzjarji u legali b'tali mod li jistgħu jimpedixxu l-holqien u l-iżvilupp ta' impriži zġhar u ta' daqs medju skont il-Premessa 2 tagħha.

⁽¹⁾ Id-Direttiva 2003/88/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Novembru 2003 li tikkonċerna ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol (ĠU L 299, 18.11.2003, p. 9).

⁽²⁾ Id-Direttiva tal-Kunsill 93/104/KE tat-23 ta' Novembru 1993 dwar xi aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol (ĠU L 307, 13.12.1993, p. 18).

⁽³⁾ World Economic Forum, The Future of Jobs, 2016. 44 % tar-rispondenti mistħarġa identifikaw dan bhala l-ixprun ewlieni għall-bidla fid-dinja tax-xogħol.

⁽⁴⁾ Eurofound, Is-Sitt (6) Stharriġ Ewropew dwar il-Kundizzjonijiet tax-Xogħol: Rapport ta' Harsa Ġenerali, 2015, il-paġni 62 u 86.

⁽⁵⁾ Eurofound, New forms of employment, 2015, il-paġna 49.

⁽⁶⁾ Eurofound, New forms of employment, 2015, il-paġna 138.

⁽⁷⁾ Eurofound, New forms of employment, 2015, il-paġna 139.

L-aspirazzjonijiet għal aktar flessibilità mill-impjegaturi, f'ekonomija globalizzata u kompetittiva hafna 24/7, u mill-impjegati, li b'mod partikolari jfittxu bilanċ aħjar bejn ix-xogħol u l-hajja, iridu jiġu konċiljati mill-ġdid mar-riskji għas-saħħa u għas-sigurtà tal-haddiema f'termini tal-hin tax-xogħol.

Dan huwa wiehed minn diversi elementi ttrattati fil-konsultazzjoni wiesgħa li l-Kummissjoni Ewropea bdiet fl-2016 mal-istituzzjonijiet tal-UE, mal-Istati Membri, mas-shab soċjali, mas-soċjetà ċivili u maċ-ċittadini dwar il-Pilastru Ewropew tad-Drittijiet Ċivili.

Il-htieġa li jiġi assigurat ambjent tax-xogħol tajjeb għas-saħħa u sigur hija fil-qalba tal-proposta tal-Kummissjoni għall-Pilastru Ewropew tad-Drittijiet Soċjali. Il-konsultazzjoni wiesgħa dwar l-ewwel abbozz tal-Pilastru kkonfermat l-importanza ta' arrangamenti tal-hin tax-xogħol adattati għall-forom godda tax-xogħol u li jippreservaw is-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema.

B'mod partikolari, il-kontribuzzjonijiet fir-rigward ta' forom godda tax-xogħol, is-saħħa u s-sigurtà u l-hin tax-xogħol għamlu referenza, fuq naħa waħda, għall-flessibilità meħtieġa mill-impjegaturi sabiex jirrispondu bil-forza tax-xogħol tagħhom għaċ-ċirkustanzi ekonomiċi li qeghdin jinbidlu u fuq in-naħa l-oħra, għall-htieġa li jiġu ppreservati s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema billi jiġi mħares id-dritt tagħhom għal hin tax-xogħol raġonevoli. Il-htieġa li l-qafas legali u l-ftehimiet kollettivi bejn l-imsieħba soċjali jappoġġaw il-bilanċ bejn ix-xogħol u l-hajja u l-awtonomija fil-ġestjoni tal-hin u l-arrangamenti tax-xogħol kienu kwistjonijiet rikorrenti oħra mqajma fit-tweġibiet.

Fl-Opinjoni tiegħu dwar it-tneġġija ta' konsultazzjoni dwar il-Pilastru Ewropew tad-Drittijiet Soċjali, il-Kumitat Ekonomiku u Soċjali Ewropew enfazizza l-htieġa li karrieri itwal tax-xogħol ikunu akkumpanjati "minn approċċ ta' ċiklu tal-hajja li jinkludi kundizzjonijiet tajbin tax-xogħol, inkluzi politiki tas-saħħa u s-sigurtà u tal-hin tax-xogħol" ⁽⁸⁾. Il-Parlament Ewropew, fir-Riżoluzzjoni tiegħu tad-19 ta' Jannar 2017, fakkar b'mod speċifiku wkoll li "d-dritt għal kundizzjonijiet tax-xogħol tajbin għas-saħħa u sikuri jinvolvi wkoll il-protezzjoni kontra r-riskji fuq il-post tax-xogħol kif ukoll limitazzjonijiet dwar il-hin tax-xogħol u d-dispożizzjonijiet dwar il-perjodi minimi ta' serħan u leave annwali" u "iħeġġeġ lill-Istati Membri jimplementaw bis-shih il-legiżlazzjoni rilevanti" ⁽⁹⁾.

Barra minn hekk, il-htieġa ta' infurzar u implimentazzjoni aħjar tal-acquis eżistenti kienet sugġett rikorrenti fil-konsultazzjoni dwar il-Pilastru Ewropew tad-Drittijiet Soċjali. Bosta partijiet interessati semmew ukoll il-htieġa li jiżded l-għarfien dwar id-drittijiet soċjali eżistenti u li tiġi appoġġata aħjar l-implimentazzjoni nazzjonali.

Din hija r-raġuni għaliex il-Kummissjoni qiegħda tippreżenta żewġ dokumenti: il-Komunikazzjoni Interpretattiva preżenti (il-"Komunikazzjoni") u r-rapport ta' implimentazzjoni ⁽¹⁰⁾ previst fl-Artikolu 24 tad-Direttiva. L-ewwel wiehed għandu l-għan li jzid iċ-ċertezza u ċ-ċarezza legali, filwaqt li t-tieni wiehed janalizza s-sitwazzjoni attwali fir-rigward tat-traspożizzjoni tad-Direttiva. Flimkien, dawn id-dokumenti jikkondividu l-għan li jippermettu lill-Istati Membri jassiguraw implimentazzjoni aħjar tad-Direttiva sabiex ikun assigurat li dawn iwasslu riżultati aħjar għaċ-ċittadini, għan-negozji u għall-awtoritajiet pubbliċi.

Din l-inizjattiva dwar il-kjarifika u l-implimentazzjoni tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol ⁽¹¹⁾ hija parti integrali mill-implimentazzjoni tal-Pilastru Ewropew tad-Drittijiet Soċjali u tikkorrispondi għall-oġġettivi tal-Kummissjoni fir-rigward ta' applikazzjoni, implimentazzjoni u infurzar effettivi kif ipprezentati fil-Komunikazzjoni "Id-Dritt tal-UE: Riżultati Aħjar permezz ta' Applikazzjoni Aħjar" ⁽¹²⁾.

B. *Gabra importanti ta' ġurisprudenza u proċess ta' rieżami komprensiv*

Din l-inizjattiva hija aktar u aktar rilevanti fid-dawl tan-numru ta' interpretazzjonijiet li ngħataw mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea ("il-Qorti"). Fil-fatt, mill-1993 lil hawn, aktar minn 50 sentenza u digriet tal-Qorti kellhom x'jaqsmu mad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol u interpretaw id-dispożizzjonijiet tagħha, inkluz il-kamp ta' applikazzjoni u l-limitazzjonijiet tal-flessibilità li tagħti.

⁽⁸⁾ L-Opinjoni tal-Kumitat Ekonomiku u Soċjali Ewropew dwar il-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni lill-Parlament Ewropew, lill-Kunsill, lill-Kumitat Ekonomiku u Soċjali Ewropew u lill-Kumitat tar-Regjuni, Tneġġija ta' konsultazzjoni dwar il-Pilastru Ewropew tad-Drittijiet Soċjali, SOC/542-01902-00-03-ac, par. 3.23.

⁽⁹⁾ Ir-Riżoluzzjoni tal-Parlament Ewropew tad-19 ta' Jannar 2017 dwar Pilastru Ewropew tad-Drittijiet Soċjali, 2016/2095(INI).

⁽¹⁰⁾ Ir-Rapport tal-Kummissjoni dwar l-implimentazzjoni tad-Direttiva 2003/88/KE, COM(2017) 254, u r-rapport dettaljat, SWD(2017) 204.

⁽¹¹⁾ Id-Dokument ta' Hidma tal-Persunal tal-Kummissjoni, il-Programm dwar l-Idoneità u l-Prestazzjoni tar-Regolamentazzjoni REFIT u l-10 Prijoritajiet tal-Kummissjoni li Jakkumpanjaw id-dokument "Komunikazzjoni tal-Kummissjoni lill-Parlament Ewropew, lill-Kunsill, lill-Kumitat Ekonomiku u Soċjali Ewropew u lill-Kumitat tar-Regjuni "Il-Programm ta' Hidma tal-Kummissjoni 2017, It-tweġġi bil-fatti ta' Ewropa li tippoteġi, li tagħti s-setgħa u li tiddefendi", SWD/2016/0400 final.

⁽¹²⁾ Il-Komunikazzjoni mill-Kummissjoni, Id-dritt tal-UE: Riżultati aħjar permezz ta' applikazzjoni aħjar, C(2016) 8600 (ĠU C 18, 19.1.2017, p. 10).

Il-ġurisprudenza fuq din l-iskala tohloq diffikultà għall-Istati Membri, l-impjegati u l-impjegaturi, partijiet interessati ohra bħall-imsieħba soċjali jew l-ispettorati tax-xogħol u għaċ-ċittadini interessati biex jifhmu l-kontenut u l-firxa eżatti tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva. Madankollu din il-ġurisprudenza hija fundamentali sabiex tiġi assigurata l-implimentazzjoni korretta tad-Direttiva billi l-fehim hażin jew in-nuqqas ta' għarfien tal-aħħar żviluppi fil-ġurisprudenza jistgħu jwasslu għal kwistjonijiet ta' konformità u għal ilmenti jew litigazzjoni li jistgħu jiġu evitati.

Il-Komunikazzjoni preżenti ssegwi sensiela ta' tentattivi mingħajr suċċess mill-istituzzjonijiet tal-UE sabiex jirrieżaminaw id-Direttiva bejn l-2004 u l-2009 u hija wkoll il-qofol ta' proċess ta' rieżami komprensiv li twettaq matul dawn l-aħħar 7 snin.

Dan il-proċess ta' rieżami kien jinkludi konsultazzjoni f'zewġ stadji mas-Shab Soċjali tal-UE fl-2010 kif ukoll konsultazzjoni pubblika u diversi studji esterni mwettqa fil-perjodu 2014-2015.

Fil-perjodu 2010-2012 ir-rieżami ġie sospiż minhabba n-negozjati bejn is-shab soċjali transindustrijali, li kellhom l-għan li jirridisinjaw b'mod bilancjat il-qafas legali fil-qasam tal-hin tax-xogħol, u li ma kkonkludewx fi ftehim. Il-Kummissjoni reġgħet bdiet il-proċess ta' rieżami, li kien jinkludi konsultazzjoni pubblika, diversi studji esterni u l-valutazzjoni tal-għażliet għas-segwitu, fl-2013.

Meta jitqiesu l-elementi kollha li kienu inkluzi f'dan il-proċess, wahda mill-konkluzjonijiet tar-rieżami tal-Kummissjoni hija li d-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol għadha strument rilevanti. Id-diversi proċessi ta' konsultazzjoni wrew ukoll l-għarfien fost bosta partijiet interessati, tad-diffikultà biex wiehed jaasal għal ftehim dwar Direttiva riveduta li tissodisfa l-pożizzjonijiet tal-partijiet kollha u li tippermetti riżultat bilancjat.

Madankollu, ir-rieżami jikkonferma l-eżistenza ta' sfidi konkreti hafna f'termini tal-implimentazzjoni tad-Direttiva minhabba l-mudelli tal-arranġamenti tax-xogħol li jevolvu kontinwament. Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol hija fil-fatt kumplessa sabiex tiġi implimentata minhabba n-nuqqas ta' ċarezza ta' xi whud mid-dispożizzjonijiet tagħha, inkluzi d-derogi tagħha, il-volum ta' ġurisprudenza diġà eżistenti u l-interazzjoni tat-test mal-bidliet kontinwi fid-dinja tax-xogħol.

C. *Impenn imġedded sabiex jiġu appoġġati ċ-ċarezza u ċ-ċertezza legali*

Għalhekk, f'konformità mal-approċċ il-ġdid tal-Kummissjoni "Riżultati Aħjar permezz ta' Applikazzjoni Aħjar" ⁽¹³⁾, din il-Komunikazzjoni għandha l-għan li tikkontribwixxi għal applikazzjoni, implimentazzjoni u infurzar effettivi tad-dritt eżistenti tal-UE u li tgħin lill-Istati Membri u lill-pubbliku jassiguraw li d-dritt tal-UE jiġi applikat b'mod effettiv.

L-għanijiet speċifiċi tagħha huma:

- li toffri ċertezza u ċarezza akbar lill-awtoritajiet nazzjonali dwar l-obbligi u l-flessibbiltajiet li hemm fid-Direttiva sabiex jitnaqsu l-piżijiet u l-każijiet ta' ksur;
- li tgħin sabiex jiġu applikati aħjar id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva fil-kuntest ta' arranġamenti tax-xogħol godda u flessibbli;
- li tassigura l-infurzar effettiv tal-istandards minimi eżistenti tal-UE kontenuti fid-Direttiva u għalhekk tappoġġa protezzjoni aħjar tas-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema kontra r-riskji assoċjati ma' sigħat tax-xogħol eċċessivi jew mhux xierqa u perjodi ta' serhan mhux adegwati, għall-benefiċċju tal-partijiet kollha.

Il-Komunikazzjoni għandha l-għan li ggħib ċarezza u ċertezza legali għall-Istati Membri u partijiet interessati involuti ohra meta japplikaw id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol u li tassisti lill-awtoritajiet nazzjonali, lill-prattikanti legali u lis-shab soċjali fl-interpretazzjoni tagħha. Għal dan il-għan, hija tiġbor flimkien f'dokument wiehed id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva u l-ġurisprudenza tal-Qorti li interpretathom.

Barra minn hekk, il-Komunikazzjoni tippreżenta l-perspettiva tal-Kummissjoni dwar diversi aspetti. F'dan, il-Kummissjoni tibbaża kemm jista' jkun fuq il-ġurisprudenza eżistenti u tqis il-prinċipji ta' gwida għall-interpretazzjoni tad-dritt tal-UE: il-formulazzjoni ⁽¹⁴⁾, il-kuntest u l-għanijiet tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol ⁽¹⁵⁾. F'każijiet fejn

⁽¹³⁾ Il-Komunikazzjoni mill-Kummissjoni, Id-dritt tal-UE: Riżultati aħjar permezz ta' applikazzjoni aħjar, C(2016) 8600.

⁽¹⁴⁾ Fir-rigward tal-formulazzjoni tad-Direttiva, jista' jiġi rrimarkat mill-bidu nett li, kif irrikonoxxiet l-Avukat Ġenerali Kokott fl-osservazzjonijiet tagħha fil-kawża C-484/04, il-formulazzjoni tad-dispożizzjonijiet differenti tad-Direttiva hija inkonsistenti għall-aħħar jiddependi mill-verżjoni lingwistika u anki fi h'dan verżjonijiet lingwistiċi individwali. Dan ifisser li kwalunkwe analiżi tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva trid tqis mhux biss il-formulazzjoni f'dokument uniku iżda wkoll dik ta' diversi verżjonijiet sabiex tidentifika t-tifsira maħsuba tad-dispożizzjoni eżaminata. Ara l-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Kokott tad-9 ta' Marzu 2006, *Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej vs ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq*, C-484/04, ECLI:EU:C:2006:166, par. 62-64.

⁽¹⁵⁾ Ara l-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Kokott tad-9 ta' Marzu 2006, *Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej vs ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq*, C-484/04, ECLI:EU:C:2006:166, par. 22.

dawn l-elementi ma jirreferux għal eżitu speċifiku, il-Kummissjoni tuża l-prinċipju *in dubio pro libertate* sabiex tagħti gwida dwar id-diskrepanzi possibbli fid-Direttiva u l-ġurisprudenza tagħha, waqt li żżomm f'moħħha l-għan tad-Direttiva biex tejjeb is-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema fuq il-post tax-xogħol.

Il-Kummissjoni temmen li l-gwida tagħha tista' tkun ta' rilevanza partikolari għall-Istati Membri billi, fir-rwol tagħha bhala gwardjana tat-Trattati, il-Kummissjoni għandha s-setgħa li timmonitorja l-implimentazzjoni tad-dritt tal-UE u eventwalment li tibda jew taghlaq proċeduri ta' ksar abbażi tad-dispożizzjonijiet kollha tad-Direttiva, inklużi dawk fejn għadha ma nġhatat l-ebda deċiżjoni tal-Qorti. L-għoti ta' informazzjoni b'mod trasparenti lill-Istati Membri kollha dwar il-perspettiva tal-Kummissjoni dwar ċerti aspetti mhux cari tad-Direttiva jista' jippermettilhom li jehduhom inkonsiderazzjoni meta jkun qegħdin ifasslu l-leġiżlazzjoni nazzjonali tagħhom.

Fl-istess hin, il-Kummissjoni tenfasizza li l-Komunikazzjoni ma torbotx u ma għandhiex il-hsieb li toħloq regoli godda. Il-kompetenza finali għall-interpretazzjoni tad-dritt tal-UE hija tal-Qorti li fl-interpretazzjoni u fl-applikazzjoni tat-Trattati tassigura li l-liġi tiġi osservata. Din hija r-raġuni għaliex l-aspetti addizzjonali li għalihom il-ġurisprudenza hija limitata jew ma teżistix u fejn il-Kummissjoni tipprezenta l-pożizzjoni tagħha huma identifikati b'mod ċar permezz ta' paragrafi inkwadri minn bordura doppja vertikali.

D. **Harsa ġenerali lejn id-dispożizzjonijiet ewlenin**

Fir-rigward tal-[kamp ta' applikazzjoni materjali](#) tagħha, id-Direttiva tapplika għas-setturi kollha ta' attività, inklużi dawk li jitrattaw avvenimenti li, min-natura tagħhom stess, huma imprevedibbli, bħas-servizzi tat-tifi tan-nar jew is-servizzi tal-protezzjoni ċivili. Fil-fatt, il-Qorti sostniet li l-esklużjoni mill-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva kienet strettament limitata għal avvenimenti eċċezzjonali bħal "*dizastri naturali jew teknoloġiċi, attakki, incidenti serji jew avvenimenti simili*" ⁽¹⁶⁾.

Rigward id-[definizzjoni ta' hin tax-xogħol](#), il-Qorti tat gwida speċifika b'mod partikolari fil-kawzi tagħha dwar SIMAP, Jaeger u Dellas ⁽¹⁷⁾. Hija sostniet li l-hin li l-haddiema jagħmlu "on-call" għandu jitqies fit-totalità tiegħu bhala hin tax-xogħol skont it-tifsira tad-Direttiva jekk dawn ikunu meħtieġa li jkun preżenti fuq il-post tax-xogħol u li b'kuntrast, meta l-haddiema jridu jkun f'pożizzjoni ta' kuntatt f'kull hin iżda ma jkunux meħtieġa li jibqgħu f'post determinat mill-impjegatur, li jissejjah ukoll "hin ta' standby", huwa biss il-hin marbut mal-forniment attwali tas-servizzi li jrid jitqies bhala hin tax-xogħol.

Rigward id-dispożizzjonijiet ewlenin stabbiliti mid-Direttiva, il-Komunikazzjoni ssemmi l-ġurisprudenza rilevanti kif ukoll tikkjarifika d-diversi possibbiltajiet għall-applikazzjoni li jorġu mit-test tad-Direttiva nnifisha.

B'mod importanti, id-Direttiva tistabbilixxi [hin massimu ta' xogħol kull ġimgha ta' 48 siegħa](#). Minbarra li tenfasizza li l-"hin tax-xogħol" kollu jrid jingħadd biex jiġi ddeterminat dan il-limitu, il-Komunikazzjoni tfakkar li dan il-limitu huwa medja li tista' tiġi kkalkulata fuq perjodu ta' referenza sa 4 xhur anki f'sitwazzjonijiet fejn ma japplikawx id-derogi.

Dwar il-[leave annwali bil-hlas](#), il-Komunikazzjoni tipprezenta l-ġurisprudenza estensiva tal-Qorti li tkopri diversi aspetti li jvarjaw mill-obbligu li l-haddiema jingħataw id-dritt li jittrasferixxu l-leave annwali bil-hlas li ma jkunux hađu meta ma jkunx kellhom l-opportunità li jeżerċitaw dak id-dritt, pereżempju minhabba leave tal-mard ⁽¹⁸⁾ għall-kjarifika li perjodi addizzjonali ta' leave annwali bil-hlas mogħtija mill-Istati Membri, lil hinn mill-4 ġimghat mitluba mid-Direttiva, jistgħu jkun soġġetti għal kundizzjonijiet stabbiliti fil-liġi nazzjonali ⁽¹⁹⁾.

Fid-Direttiva huma disponibbli wkoll numru sinifikanti ta' [derogi](#) li jippermettu li jiġu akkomodati r-rekwiżiti speċifiċi ta' ċerti attivitajiet jew setturi fil-waqt li jiproteġu lill-haddiema kontra l-effetti avversi kkawżati minn sigħat twal iżżejjed u mistrieh inadegwat. Minhabba n-numru tagħhom u l-kundizzjonijiet differenti li huma soġġetti għalihom, huma jikkostitwixxu skema pjuttost kumplessa u l-Kummissjoni għalhekk tipprova tikkjarifika l-kundizzjonijiet għall-użu ta' dawn id-derogi kif ukoll id-dispożizzjonijiet u safejn huma permessi dawn id-derogi.

⁽¹⁶⁾ Id-digriet tal-14 ta' Lulju 2005, *Personalrat der Feuerwehr Hamburg vs Leiter der Feuerwehr Hamburg*, C-52/04, ECLI:EU:C:2005:467, par. 54.

⁽¹⁷⁾ Is-sentenza tat-3 ta' Ottubru 2000, *Sindicato de Médicos de Asistencia Pública (SIMAP) vs Conselleria de Sanidad y Consumo de la Generalidad Valenciana*, C-303/98, ECLI:EU:C:2000:528, par. 46-52. Is-sentenza tad-9 ta' Settembru 2003, *Landeshauptstadt Kiel vs Norbert Jaeger*, C-151/02, ECLI:EU:C:2003:437, par. 44-71.

⁽¹⁸⁾ Is-sentenza tal-10 ta' Settembru 2009, *Francisco Vicente Pereda vs Madrid Movilidad SA*, C-277/08, ECLI:EU:C:2009:542, par. 19.

⁽¹⁹⁾ Is-sentenza tal-24 ta' Jannar 2012, *Maribel Dominguez vs Centre informatique du Centre Ouest Atlantique u Préfet de la région Centre*, C-282/10, ECLI:EU:C:2012:33., par. 47-49. Is-sentenza tat-3 ta' Mejju 2012, *Georg Neidel vs Stadt Frankfurt am Main*, C-337/10, ECLI:EU:C:2012:263, par. 34-37.

Pereżempju, id-deroga permessa għall-[haddiema awtonomi](#) la tapplika awtomatikament u lanqas hija limitata għat-tliet kategoriji ta' haddiema elenkati fl-artikolu relatat (eżekuttivi amministraturi jew persuni ohra b'poteri awtonomi ta' tehid ta' deċiżjonijiet; haddiema parti mill-familja u haddiema li juffiċċjaw f'ċerimonji reliġjużi fi knejjes u f'komunitajiet reliġjużi) iżda titlob li l-hin tax-xogħol tal-haddiema kkonċernati ma jkunx imkejjeż u/jew predeterminat fit-totalità tiegħu ⁽²⁰⁾ jew li jkun jista' jiġi determinat mill-haddiema nfushom.

Barra minn hekk, fir-rigward tal-[eskluzjoni fakultattiva](#) individwali mil-limitazzjoni tal-hin tax-xogħol għal 48 siegħa fil-gimgha, il-Kummissjoni tfakkar li l-kunsens irid ikun individwali u ma jistax jiġi sostitwit b'kunsens mogħti mir-rappreżentanti ta' trejđjunjin pereżempju fil-kuntest ta' ftehim kollettiv ⁽²¹⁾ u li l-haddiema jridu jiġu protetti kontra kwalunkwe detriment, u mhux biss kontra tkeċċija meta ma jaqblux jew ma jibqgħux jaqblu ma' esklużjoni fakultattiva.

F'termini tal-format tagħha, il-Komunikazzjoni ssegwi safejn huwa possibbli l-ordni tal-kapitoli u l-artikoli tad-Direttiva. Madankollu, hija ma tittrattax l-Artikolu 17(5) dwar tobbja waqt it-tahriġ u l-Artikoli 24, 25, 26 u 27 dwar ir-rapporti, ir-reviżjoni tal-operat tad-dispożizzjonijiet fir-rigward ta' haddiema abbord dgħajjes tas-sajd li jbahħru filmijiet miftuħa u haddiema kkonċernati bit-trasport tal-passiġġieri u t-thassir. L-ewwel wieheđ huwa eskluż minhabba li d-derogi skadew u tal-aħħar mhumiex ittrattati minhabba n-natura proċedurali tagħhom.

II. IL-BAŽI LEGALI U L-GĦAN TAD-DIRETTIVA

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol preċedenti tal-1993 ⁽²²⁾ kienet ibbażata fuq l-Artikolu 118a tat-Trattat li jstabbilixxi l-Komunità Ewropea. Dan ippermetta li jiġu adottati rekwiżiti minimi għall-implimentazzjoni gradwali sabiex "jinkoragġixxu t-titjib, speċjalment fl-ambjent tax-xogħol, fir-rigward tas-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema".

Bi twegiba għal kontestazzjoni għall-użu ta' din il-baži legali, il-Qorti kkonfermat li din kienet tinkludi l-fatturi kollha, fiżiċi jew mod ieħor, li jistgħu jaffettwaw is-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema fl-ambjent tax-xogħol tagħhom, inklużi ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol. Id-Direttiva għalhekk kienet adottata b'mod korrett abbaži tiegħu ⁽²³⁾.

B'rizultat ta' dan, id-Direttiva preżenti, li hassret u hadet post dik tal-1993, kienet adottata mill-Parlament Ewropew u l-Kunsill abbaži tal-Artikolu 137(2) suċċessur tat-Trattat li jstabbilixxi l-Komunità Ewropea ⁽²⁴⁾. Dan jippermetti l-adozzjoni ta' direttivi li jstabbilixxu rekwiżiti minimi bil-għan li jiġi mtejjeb b'mod partikolari l-ambjent tax-xogħol sabiex jiġu protetti s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema.

Hlief għaž-żieda fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva u t-tneħħija tad-dispożizzjoni preċedenti li l-mistrieħ ta' kull gimgha għandu "inprincipju, jinkludi l-Hadd", id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol li tapplika bħalissa huma mfaßla f'termini li huma essenzjalment identiċi għal dawk tad-Direttivi preċedenti tal-1993 u tal-2000 ⁽²⁵⁾. Għal din ir-raguni, l-iżviluppi ppreżentati fil-Komunikazzjoni jqisu, fejn ikun xieraq, it-twegibiet mogħtija mill-Qorti għall-kwistjonijiet imsemmija fid-Direttivi preċedenti. Sakemm ma jkunx stipulat mod ieħor, id-dispożizzjonijiet ippreżentati f'din il-Komunikazzjoni għalhekk huma mehuda mit-test attwalment applikabbli tad-Direttiva 2003/88/KE. Fejn meħtieġ, issir referenza għat-testi preċedenti ⁽²⁶⁾.

⁽²⁰⁾ Is-sentenza tas-7 ta' Settembru 2006, *Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej vs ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq*, C-484/04, ECLI:EU:C:2006:526, par. 20 Is-sentenza tal-14 ta' Ottubru 2010, *Francisco Vicente Pereda vs Madrid Movilidad SA*, C-428/09, ECLI:EU:C:2010:612, par. 41.

⁽²¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op cit.*, par. 74. Is-sentenza tal-5 ta' Ottubru 2004, *Bernhard Pfeiffer, Wilhelm Roith, Albert Süß, Michael Winter, Klaus Nestvogel, Roswitha Zeller u Matthias Döbele vs Deutsches Rotes Kreuz, Kreisverband Waldshut eV*, C-397/01 sa C-403/01, ECLI:EU:C:2004:584, par. 80.

⁽²²⁾ Id-Direttiva 93/104/KE.

⁽²³⁾ Is-sentenza tat-12 ta' Novembru 1996, *Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u tal-Irlanda ta' Fuq vs il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea*, C-84/94, ECLI:EU:C:1996:431, par. 15-49. Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op cit.* par. 93.

⁽²⁴⁾ Issa l-Artikolu 153(2) tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea.

⁽²⁵⁾ Is-sentenza tal-10 ta' Settembru 2015, *Federación de Servicios Privados del sindicato Comisiones obreras (CC.OO.) v Tyco Integrated Security SL u Tyco Integrated Fire & Security Corporation Servicios SA*, C-266/14, ECLI:EU:C:2015:578, para. 22; Is-sentenza tal-25 ta' Novembru 2010, *Francisco Vicente Pereda vs Madrid Movilidad SA*, C-429/09, ECLI:EU:C:2010:717, par. 32. Id-digriet tal-4 ta' Marzu 2011, *Nicuşor Grigore v Regia Naţională a Pădurilor Romsilva — Direcția Silvică Bucureşti*, C-258/10, ECLI:EU:C:2011:122, para. 39.

⁽²⁶⁾ L-għan ta' din il-Komunikazzjoni Interpretattiva madankollu jibqgħa li tippreżenta s-sitwazzjoni attwali tat-test applikabbli u d-dispożizzjonijiet modifikati għalhekk mhux se jiġu eżaminati sakemm ma jkunux rilevanti għall-iżviluppi. Dan huwa partikolarment il-każ għad-dispożizzjoni li tistabbilixxi li l-perjodu ta' mistrieħ ta' kull gimgha normalment għandu jkun il-Hadd u għall-eskluzjoni tas-setturi tat-trasport mid-Direttiva li ma għadhomx jeżistu bħala tali.

F'konformità mal-bażi legali tagħha, l-għan tad-Direttiva kif stabbilit fl-Artikolu 1(1) u f'diversi premessi tagħha ⁽²⁷⁾ huwa li tistabbilixxi “rekwiżiti minimi għas-sigurtà u s-saħħa fl-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol”.

Il-bażi legali u l-għan tad-Direttiva huma prinċipji gwida fl-interpretazzjoni tagħha min-naħa tal-Qorti u għalhekk iridu jiġu kkunsidrati. Barra minn hekk, f'konformità mal-Premessa 4 tad-Direttiva, li tgħid li “*t-titjib tas-sigurtà, l-iġene u fis-saħħa tal-haddiema fil-post tax-xogħol huwa objettiv li m'għandux ikun subordinat semplicement għal raġunijiet ekonomiċi*”, il-Qorti rrifjutat li tikkunsidra l-konsegwenzi ekonomiċi u organizzattivi mqajma mill-Istati Membri dwar jekk il-hin imqatta' “on-call” jikkwalifikax bhala hin tax-xogħol ⁽²⁸⁾.

III. KAMP TA' APPLIKAZZJONI TAD-DIRETTIVA

A. Kamp ta' applikazzjoni personali

1. Applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva għall-“haddiema”

Filwaqt li d-Direttiva ma tinkludix artikolu speċifiku li jstabbilixxi l-kamp ta' applikazzjoni personali tagħha, id-dispożizzjonijiet operattivi tagħha jirreferu għal “haddiem” (hafna drabi għal “kwalunkwe haddiem” jew “kull haddiem”).

Dan il-kunċett ta' “haddiem” mhuwiex definit fid-Direttiva nnifisha. Id-dokument ta' akkumpanjament għall-proposta għad-Direttiva tal-1993 dwar il-Hin tax-Xogħol ⁽²⁹⁾ issuggerixxa li tkun tapplika d-definizzjoni fid-Direttiva 89/391/KEE ⁽³⁰⁾, jiġifieri “*kwalunkwe persuna impjegata minn min ihaddem, inkluzi dawk li jkunu għaddejjin minn taħriġ u apprentisti iżda iżda li jeskludi sefturi fid-djar*”. Madankollu, il-Qorti dan irrifjutatu għar-raġuni li d-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol innifisha ma kienet tagħmel l-ebda referenza għal din id-dispożizzjoni tad-Direttiva 89/391/KEE. Hija eskludiet ukoll l-applikazzjoni ta' definizzjoni derivata mil-legiżlazzjoni u/jew il-prattiki nazzjonali ⁽³¹⁾.

Għall-kuntrarju, il-Qorti sostniet li dan il-kunċett ma setax jiġi interpretat b'mod differenti skont il-liġi tal-Istati Membri iżda kellu tifsira awtonoma speċifika għad-dritt tal-Unjoni Ewropea. Hija qieset li l-kunċett ta' haddiem ma setax jiġi interpretat b'mod restrittiv ⁽³²⁾ u kkonkludiet li dan “*għandu jiġi ddefinit skont kriterji oġġettivi li jkkaratterizzaw ir-relazzjoni ta' impjeg b'kunsiderazzjoni għad-drittijiet u għad-dmirijiet tal-persuni kkonċernati. Issa, il-karatteristika essenzjali tar-relazzjoni ta' impjeg hija, skont il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-fatt li għal ċertu perijodu, persuna twettaq favur persuna oħra u taht l-istruzzjonijiet tagħha, servizzi inkambju għal remunerazzjoni*” ⁽³³⁾. Il-Qorti b'hekk rabtet l-interpretazzjoni ta' “haddiem” għall-iskopijiet tad-Direttiva 2003/88/KE ma' dik stabbilita mill-ġurisprudenza fil-kuntest tal-moviment liberu tal-haddiema kif stabbilit fl-Artikolu 45 tat-Trattat.

Il-Qorti ssostni li “*fil-kuntest tal-klassifikazzjoni fir-rigward tal-kunċett ta' haddiem, li huwa l-kompitu tal-qorti nazzjonali, din tal-aħħar għandha tibbaża ruħha fuq kriterji oġġettivi u tevalwa b'mod globali ċ-ċirkustanzi kollha tal-kawża li tinsab quddiemha, relatati kemm mal-attivitàjiet ikkonċernati kif ukoll mar-relazzjoni bejn il-partijiet inkwistjoni.*” ⁽³⁴⁾.

Madankollu, hija harġet gwida dwar l-applikazzjoni ta' dawn il-kriterji u stabbiliet li l-kategorija “haddiem” skont id-dritt tal-UE hija indipendenti minn dik nazzjonali ⁽³⁵⁾. Pereżempju hija sostniet li l-impjegati f'korp irregolat bil-liġi pubblika jikkwalifikaw bhala “haddiema” irrispettivament mill-istatus tagħhom bhala impjegati taċ-ċivil ⁽³⁶⁾. Hija rraġunat ukoll

⁽²⁷⁾ Ara b'mod partikolari l-premessa 2 u 4.

⁽²⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.*, par. 66-67.

⁽²⁹⁾ Il-Memorandum ta' spjegazzjoni dwar il-proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, l-20 ta' Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295, p. 3.

⁽³⁰⁾ Id-Direttiva tal-Kunsill 89/391/KEE tat-12 ta' Ġunju 1989 dwar l-introduzzjoni ta' miżuri sabiex jinkoraġġixxu titjib fis-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema fuq ix-xogħol, ĠUL 183, 29.6.1989, p. 1.

⁽³¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.* par. 27.

⁽³²⁾ Id-digriet tas-7 ta' April 2011, *Dieter May vs AOK Rheinland/Hamburg — Die Gesundheitskasse*, C-519/09, ECLI:EU:C:2011:221, par. 21.

⁽³³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.* par. 28.

⁽³⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.* par. 29.

⁽³⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.* par. 30.

⁽³⁶⁾ Id-digriet fil-kawża C-519/09, *op. cit.*, par. 25-26.

li haddiema okkazzjonali u stagjonali impjegati b'kuntratti ta' terminu fiss li mhumiex soġġetti għal ċerti dispozizzjonijiet tal-kodiċi nazzjonali tax-xogħol jaqgħu fi hdan il-kamp ta' applikazzjoni tal-kunċett ta' "haddiema" ⁽³⁷⁾. Il-Qorti ddecidiet ukoll li l-kunċett ta' haddiem jista' jkopri persuna ammessa f'ċentru ta' riabilitazzjoni tax-xogħol, irrispettivament mill-livell ta' produttività tal-persuna, l-origini tal-fondi marbuta mar-remunerazzjoni jew l-ammont limitat ta' remunerazzjoni ⁽³⁸⁾.

Ma huwiex l-istatus tal-persuna skont il-liġi nazzjonali li huwa deciziv għall-applikabbiltà tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol. Għall-kuntrarju, l-applikabbiltà tagħha se tiddependi fuq jekk il-persuna kkoncernata tikkwalifikax bhala "haddiem" skont id-definizzjoni ġurisprudenzjali tal-UE ta' haddiem. Dan huwa bbażat fuq aspetti tal-arrangamenti konkreti tax-xogħol tiegħu/tagħha, b'mod partikolari fuq jekk il-persuna twettaqx attivitajiet effettivi u ġenwini taht id-direzzjoni u s-supervizzjoni ta' persuna oħra u għal remunerazzjoni.

Dan min-naħa tiegħu jfisser li ċerti persuni kwalifikati bhala "persuni li jaħdmu għal rashom" skont il-liġi nazzjonali jistgħu xorta waħda jiġu kklassifikati bhala "haddiema" mill-Qorti tal-Ġustizzja għall-finijiet tal-applikazzjoni tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol ⁽³⁹⁾. Il-Qorti fil-fatt sostniet li "l-kwalifika bhala "fornitur li jaħdem għal rasu", fir-rigward tad-dritt nazzjonali, ma jeskludix li persuna għandha tiġi kkwalfikata bhala "haddiem", fis-sens tad-dritt tal-Unjoni, jekk il-fatt li dan jaħdem għal rasu huwa biss fittizju, u b'hekk fir-realtà jaħbi relazzjoni ta' xogħol" ⁽⁴⁰⁾. Il-Qorti semmiet l-elementi li ġejjin bhala indikaturi possibbli tal-kwalifika ta' "haddiem": jekk il-persuna taġixxi taht id-direzzjoni tal-impjegatur tagħha b'mod partikolari fir-rigward tal-libertà tagħha li tagħzel il-hin, il-post u l-kontenut tax-xogħol tagħha ⁽⁴¹⁾, jekk il-persuna ma tikkondividix ir-riskji kummerċjali tal-impjegatur ⁽⁴²⁾ u jekk hija tiffirma parti integrali mill-impriza tal-impjegatur għat-tul ta' żmien ta' dik ir-relazzjoni ⁽⁴³⁾.

Għalkemm sal-lum ma hemm l-ebda ġurisprudenza speċifika dwar is-sitwazzjoni tal-"voluntiera", "persuni ftahriġ" jew ta' persuni b'kuntratti ta' zero sigħat jew skont il-liġi civili fir-rigward tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol, l-istess valutazzjoni, fuq il-bażi tal-kriterji pprezentati hawn fuq, tista' twassal biex individwi taht kwalunkwe forma ta' relazzjonijiet kuntrattwali jiġu kklassifikati bhala "haddiema" u għalhekk ikunu koperti mid-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol.

2. Applikazzjoni tad-Direttiva fil-każ ta' kuntratti konkorrenti

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol tistabbilixxi rekwiżiti minimi għall-"haddiema". Madankollu, hija ma tindikax espliċitament jekk id-dispozzjonijiet tagħha jstabbilixxux limiti f'każ ta' kuntratti konkorrenti ma' impjegatur wiehed jew aktar jew jekk dawn japplikawx għal kull relazzjoni ta' impjeg separament. Il-Qorti għad ma kellhiex għalfjejn tiddeciedi dwar dan il-punt.

Kif indikat frapporti preċedenti ⁽⁴⁴⁾, il-Kummissjoni tqis li, fid-dawl tal-oġġettiv tad-Direttiva li ttejjeb is-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema, il-limiti fuq il-hin tax-xogħol medju ta' kull ġimgħa u l-mistrieħ ta' kuljum u ta' kull ġimgħa għandhom safejn huwa possibbli japplikawx għal kull haddiem. B'kont mehud tal-htieġa li jiġi assigurat li l-oġġettiv tas-saħħa u s-sigurtà tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol jingħata effett shih, il-legiżlazzjoni tal-Istati Membri għandha ttipprovdi għal mekkaniżmi xierqa għall-monitoraġġ u l-infurzar.

Jista' jiġi rrimarkat ukoll li, f'konformità mal-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva [ppreżentat hawn fuq](#), id-Direttiva ma tapplikax għal relazzjonijiet li fihom il-persuna ma tikkwalifikax bhala "haddiem" skont id-dritt tal-UE. Dan pereżempju jfisser li l-hin tax-xogħol ta' "voluntiera" jew "persuni jaħdmu għal rashom" li ma jikkwalifikawx bhala "haddiema" mhumiex koperti mid-Direttiva.

⁽³⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 30-32.

⁽³⁸⁾ Is-sentenza tas-26 ta' Marzu 2015, *Gérard Fenoll vs Centre d'aide par le travail "La Jouvène" u Association de parents et d'amis de personnes handicapées mentales (APEI) d'Avignon*, C-316/13, ECLI:EU:C:2015:200, par. 29-41.

⁽³⁹⁾ Ara b'analogija, is-sentenza tal-4 ta' Diċembru 2014, *FNV Kunsten Informatie en Media vs Staat der Nederlanden*, C-413/13, ECLI:EU:C:2014:2411, par. 35-37.

⁽⁴⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-413/13, *op. cit.*, par. 35.

⁽⁴¹⁾ Is-sentenza tat-13 ta' Jannar 2004, *Debra Allonby vs Accrington & Rossendale College, Education Lecturing Services, trading as Protocol Professional u Secretary of State for Education and Employment*, C-256/01, ECLI:EU:C:2004:18, par. 72.

⁽⁴²⁾ Is-sentenza tal-14 ta' Diċembru 1989, *The Queen vs Ministry of Agriculture, Fisheries and Food, ex parte Aegate Ltd*, C-3/87, ECLI:EU:C:1989:650, par. 36.

⁽⁴³⁾ Is-sentenza tas-16 ta' Settembru 1999, *Procedura kriminali vs Jean Claude Becu, Annie Verweire, Smeg NV u Adia Interim NV*, C-22/98, ECLI:EU:C:1999:419, par. 26.

⁽⁴⁴⁾ Ir-Rapport mill-Kummissjoni dwar l-Istat tal-Implimentazzjoni tad-Direttiva tal-Kunsill 93/104/KE tat-23 ta' Novembru 1993 dwar xi aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, COM(2000) 787 final; ir-Rapport mill-Kummissjoni dwar l-implimentazzjoni mill-Istati Membri tad-Direttiva 2003/88/KE li tikkonċerna ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol u d-dokument ta' akkumpanjament, COM(2010) 802 final u SEC(2010) 1611 final.

B. Kamp ta' applikazzjoni materjali — is-setturi kkonċernati

1. Principju: id-Direttiva tapplika ghas-setturi kollha

L-Artikolu 1 tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol tistipula li:

“[...] 3. Din id-Direttiva għandha tapplika għas-setturi kollha tal-attività, kemm pubblika u wkoll privata, fil-qofol tat-tifsira tal-Artikolu 2 tad-Direttiva 89/391/KEE, mingħajr preġudizzju għall-Artikoli 14, 17, 18 u 19 ta' din id-Direttiva. [...]”

L-Artikolu 2 tad-Direttiva 89/391/KEE dwar l-introduzzjoni ta' miżuri sabiex jinkoraġġixxu titjib fis-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema fuq ix-xogħol li għalih issir referenza jistipula li:

“1. Din id-Direttiva għandha tghodd għas-setturi ta' attività kollha, kemm pubbliki u kemm privati (industrijali, agrikoli, kummerċjali, amministrattivi, ta' servizz, edukattivi, kulturali, ta' serhan eċċ.).

2. Din id-Direttiva ma għandhiex tghodd fejn karatteristiċi partikolari għal ċerti attivitajiet ta' servizzi pubbliki speċifiċi, bħall-forzi armati jew il-pulizija, jew għal ċerti attivitajiet speċifiċi fis-servizzi tal-protezzjoni ċivili, b'mod inevitabli jmorru kontra tagħha.

F'dak il-każ, is-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema għandhom ikunu żgurati safejn ikun possibbli fid-dawl tal-għanijiet ta' din id-Direttiva.”

Skont il-ġurisprudenza stabbilita sewwa tal-Qorti, li tqis l-objettiv tad-Direttiva, jiġifieri li tinkoraġġixxi titjib fis-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema fuq il-post tax-xogħol, u l-formulazzjoni tal-Artikolu 2(1) tad-Direttiva 89/391/KEE, il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol għandu jiġi interpretat b'mod wiesa' ⁽⁴⁵⁾.

Minhabba fhekk, l-eskluzjoni mill-kamp ta' applikazzjoni stabbilit fl-Artikolu 2(2) tad-Direttiva 89/391/KEE trid tiġi interpretata b'mod restrittiv ⁽⁴⁶⁾ u b'tali mod li l-ambitu tagħha jkun limitat għal dak li jkun strettament neċessarju sabiex jiġu salvagwardjati l-interessi li hija tippermetti lill-Istati Membri li jipproteġu ⁽⁴⁷⁾.

Fil-punti dwar il-fatti, il-Qorti ddecidiet li din l-eskluzjoni ma tapplikax għas-setturi ta' attività kkunsidrati fl-intier tagħhom. L-ghan biss tagħha huwa li tassigura l-operat xieraq tas-servizzi essenzjali għall-protezzjoni tas-saħħa pubblika, is-sigurtà u l-ordni f'każijiet, bħal katastrofi, li l-gravità u l-iskala tagħhom ikunu eċċezzjonali u li karatteristika tagħhom ikun il-fatt li jistgħu jesponu s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema għal riskju konsiderevoli u li, min-natura tagħhom, ma jipprestawx ruħhom għall-ippjanar fir-rigward tal-hin tax-xogħol ta' timijiet ta' haddiema tal-emergenza ⁽⁴⁸⁾.

Il-Qorti stabbiliet li għalkemm ċerti servizzi jridu jittrattaw avvenimenti li, min-natura tagħhom stess, huma imprevedibbli, l-attivitajiet li jinvolvu f'kundizzjonijiet normali u li jikkorrispondu wkoll għad-dmirijiet speċifikament assenjati għal servizz ta' dak it-tip xorta wahda jistgħu jiġu organizzati bil-quddiem, inklużi s-siġhat tax-xogħol tal-persunal u l-prevenzjoni tar-riskji għas-sigurtà u/jew għas-saħħa ⁽⁴⁹⁾.

Għaldaqstant, l-eskluzjoni mill-kamp ta' applikazzjoni ma tiddependix fuq jekk il-haddiema jkunux jappartjenu għal wiehed mis-setturi msemmija fid-Direttiva 89/391/KEE. Iżda pjuttost tiddependi fuq in-natura speċifika ta' ċerti kompiti individwali mwettqa mill-impjegati f'dawk is-setturi. Fid-dawl tal-htieġa li tiġi assicurata protezzjoni effettiva tal-komunità, kompiti bħal dawn jiġġustifikaw eċċezzjoni għar-regoli stabbiliti f'dik id-Direttiva.

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol għalhekk tapplika għall-attivitajiet tal-forzi armati, il-pulizija, jew is-servizzi tal-protezzjoni ċivili. Tapplika wkoll għal attivitajiet speċifiċi oħra tas-servizz pubbliku sakemm dawn jitwettqu f'ċirkustanzi normali.

⁽⁴⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 34. Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 22.

⁽⁴⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 35. Id-digriet tat-3 ta' Lulju 2001, *Confederación Intersindical Galega (CIG) v Servicio Galego de Saude (SERGAS)*, C-241/99, ECLI:EU:C:2001:371, para. 29; Is-sentenza fil-kawzi kongunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 52. Id-digriet fil-kawża C-52/04, *op. cit.*, par. 42. Is-sentenza tat-12 ta' Jannar 2006, *Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej vs ir-Renju ta' Spanja*, C-132/04, ECLI:EU:C:2005:18, par. 22; Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, para. 24.

⁽⁴⁷⁾ Id-digriet fil-kawża C-52/04, *op. cit.*, par. 44. Is-sentenza fil-kawzi kongunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 54. Is-sentenza fil-kawża C-132/04, *op. cit.*, par. 23.

⁽⁴⁸⁾ Id-digriet fil-kawża C-52/04, *op. cit.*, par. 45. Is-sentenza fil-kawzi kongunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 55.

⁽⁴⁹⁾ Is-sentenza fil-kawzi kongunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 57. Id-digriet fil-kawża C-52/04, *op. cit.*, par. 46.

Fil-ġurisprudenza tagħha, il-Qorti ddecidiet li d-Direttiva tapplika għall-attivitajiet ta' timijiet tal-kura primarja u għal persunal mediku u infermiera li jipprovdu servizzi f'timijiet tal-kura tas-saħħa primarja ⁽⁵⁰⁾. Tapplika wkoll għal servizzi oħra li jirrispondu għal emergenzi bhall-persunal mediku u infermiera f'timijiet tal-kura primarja u f'servizzi oħra li jittrattaw emergenzi fuq barra ⁽⁵¹⁾, il-haddiema f'servizz mediku ta' emergenza ⁽⁵²⁾, il-forzi ta' intervent ta' haddiema tat-tifi tan-nar pubbliċi ⁽⁵³⁾, il-pulizija municipali ⁽⁵⁴⁾, jew il-persunal mhux civili ta' amministrazzjonijiet pubbliċi meta d-dmirijiet tagħhom jitwettqu f'ċirkustanzi normali ⁽⁵⁵⁾.

2. Deroga: esklużjoni f'sitwazzjonijiet eċċezzjonali

L-esklużjoni mill-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva madankollu teżisti, u l-Qorti kkjarifikat li hija se tippermetti esklużjonijiet biss fil-każ ta' avvenimenti eċċezzjonali li fihom l-implimentazzjoni xierqa ta' miżuri mfassla sabiex jipproteġu l-popolazzjoni f'sitwazzjonijiet fejn il-komunità ingenerali tkun f'riskju serju titlob li l-persunal li jkun qiegħed jittratta sitwazzjoni ta' dak it-tip jagħti prijorità assoluta lill-oġettiv ta' dawk il-miżuri sabiex dan ikun jista' jintlaħaq ⁽⁵⁶⁾.

Dan ikun il-każ għal diżastri naturali jew teknoloġiċi, attackki, incidenti serji jew avvenimenti simili, li l-gravità u l-iskala tagħhom jitolbu l-adozzjoni ta' miżuri indispensabbli għall-protezzjoni tal-ħajja, is-saħħa u s-sigurtà tal-komunità b'mod ġenerali, miżuri li l-implimentazzjoni xierqa tagħhom tkun ipperikolata kieku kellhom jiġu osservati r-regoli kollha stabbiliti fid-Direttivi 89/391 u 93/104 [id-Direttiva dwar il-Ħin tax-Xogħol] ⁽⁵⁷⁾.

L-esklużjoni interpretata mill-Qorti tirriżulta mill-Artikolu 2(2) tad-Direttiva 89/391/KEE. Dan isostni li “*Din id-Direttiva ma għandhiex tgħodd fejn karatteristiċi partikolari għal ċerti attivitajiet ta' servizzi pubbliċi speċifiċi, [...] b'mod inevi- tabbli jmorru kontra tagħha*” (enfasi tal-Kummissjoni).

Il-Kummissjoni tqis li l-fattur determinanti hawnhekk għandu jkun in-natura tal-attivitajiet tal-haddiema fit-twassil ta' “*attivitajiet ta' servizz pubbliku*” mahsuba sabiex jiddefendu l-ordni pubblika u s-sigurtà ⁽⁵⁸⁾ pjuttost milli s-sem- pliċi eżistenza ta' impjegatur tas-settur pubbliku jew ta' intervent pubbliku fil-finanzjament jew l-organizzazzjoni tas-servizz rilevanti.

Għalkemm il-Qorti għadha ma ddecidietx dwar dan il-punt, ma jidherx ġustifikat fil-każ tal-avvenimenti eċċezzjonali msemmija hawn fuq li jiġu eżentati temporanjament biss il-haddiema tas-settur pubbliku u tibqa' mistennija konfor- mità stretta mad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva għall-haddiema tas-settur privat, pereżempju l-haddiema fi sptarijiet privati.

Fi kwalunkwe każ, il-Qorti enfasizzat li, anki fejn id-Direttiva ma tiġix applikata f'sitwazzjonijiet eċċezzjonali, hija titlob li l-awtoritajiet kompetenti jassiguraw is-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema ‘safejn ikun possibbli’ ⁽⁵⁹⁾.

3. Il-baħħara

L-Artikolu 1(3) tad-Direttiva jstipula li:

“[...] *Din id-Direttiva m'għandhiex tapplika għal baħħara, kif definiti fid-Direttiva 1999/63/KE mingħajr preġudizju għall-Artikolu 2(8) ta' din id-Direttiva.* [...]”

A *contrario*, din id-dispożizzjoni tfisser li d-Direttiva ġenerali dwar il-Ħin tax-Xogħol tapplika għal baħħara li mhumiex koperti mid-Direttiva tal-Kunsill 1999/63/KE ⁽⁶⁰⁾.

⁽⁵⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op cit.*, par. 41.

⁽⁵¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-241/99, *op cit.*, par. 30.

⁽⁵²⁾ Is-sentenza fil-kawża konġunti C-397/01 sa C-403/01, *op cit.*, par. 63.

⁽⁵³⁾ Id-digriet fil-kawża C-52/04, *op cit.*, par. 52. Is-sentenza fil-kawża C-429/09, *op cit.*, par. 57.

⁽⁵⁴⁾ Is-sentenza tal-21 ta' Ottubru 2010, *Antonino Accardo et vs Comune di Torino*, C-227/09, ECLI:EU:C:2010:624, par. 39.

⁽⁵⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-132/04, *op cit.*, par. 25-38.

⁽⁵⁶⁾ Id-digriet fil-kawża C-52/04, *op cit.*, par. 53. Is-sentenza fil-kawża C-132/04, *op cit.*, par. 26.

⁽⁵⁷⁾ Id-digriet fil-kawża C-52/04, *op cit.*, par. 54. Is-sentenza fil-kawża C-132/04, *op cit.*, par. 27.

⁽⁵⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op cit.*, par. 36.

⁽⁵⁹⁾ Id-digriet fil-kawża C-52/04, *op cit.*, par. 56. Is-sentenza fil-kawża C-132/04, *op cit.*, par. 28.

⁽⁶⁰⁾ Id-Direttiva tal-Kunsill 1999/63/KE tal-21 ta' Gunju 1999 dwar il-Ftehim dwar l-organizzazzjoni tal-ħin ta' xogħol tal-baħħara konkluz mill-Assoċjazzjoni tal-Komunità Ewropea tas-Sidien tal-Bastimenti (AKESB) u l-Federazzjoni ta' l-Unjonijiet tal-Haddiema tat-Trasport (FUHT) (ĠU L 167, 2.7.1999, p. 33).

Id-Direttiva tal-aħhar tistabbilixxi standards minimi għall-hin tax-xogħol tal-baħhara. Skont il-Klawsola 1 tal-Anness għad-Direttiva 1999/63/KE, din tapplika għal “baħhara abbord kull vapur li jbaħhar, kemm jekk ikun propjetà pubblika u kemm jekk ikun propjetà privata, li jkun irreġistrat fit-territorju ta’ kwalunkwe Stat Membru u li jkun involut f’hidmiet marittimi kummerċjali.” u li l-baħhara huma definiti mill-Klawsola 2 bhala “kwalunkwe persuna li hija impjegata jew ingaġġata jew taħdem f’kwalunkwe kapacià fuq bastiment li għalih japplika dan il-Ftehim”.

Konsegwentement, haddiema abbord bastimenti li ma jkunux normalment involuti f’hidmiet marittimi kummerċjali” ma jkunux koperti mid-Direttiva 1999/63/KE. Fid-dawl tal-formulazzjoni tal-Artikolu 1(3) kif ipprezentata hawn fuq, il-Kummissjoni tqis li dawn il-haddiema jaqgħu fil-kamp ta’ applikazzjoni tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol.

4. Setturi u haddiema soġġetti għal leġislazzjoni speċifika

L-Artikolu 14 tad-Direttiva jstabbilixxi wkoll li:

“Din id-Direttiva m’għandhiex tapplika meta strumenti oħrajn tal-Komunità jkun fihom htigiet aktar speċifiċi li jirrigwardaw l-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol għal ċerti impjeġi jew attivitajiet tal-impjeġ.”

Abbażi tal-istrumenti preżenti tal-Unjoni, id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol ma tapplikax fejn ikunu jeżistu rekwiżiti aktar speċifiċi. Dan huwa l-każ għal:

— *Il-haddiema żgħażaġh*

Id-Direttiva tal-Kunsill 94/33/KE tat-22 ta’ Ġunju 1994 dwar il-protezzjoni taż-żgħażaġh fuq ix-xogħol ⁽⁶¹⁾.

— *L-avjazzjoni ċivili*

Id-Direttiva tal-Kunsill 2000/79/KE tas-27 Novembru 2000 dwar il-Ftehim Ewropew fuq l-Organizzazzjoni tal-Hinijiet tax-Xogħol ta’ Haddiema Mobbli fl-Avjazzjoni Ċivili konkluz mill-Assoċjazzjoni tal-Linji tal-Ajru Ewropej (AEA), il-Federazzjoni Ewropea tal-Haddiema tat-Trasport (ETF), l-Assoċjazzjoni Ewropea tal-Kabini tal-Piloti (ECA), l-Assoċjazzjoni Ewropea tal-Linji tal-Ajru Reġjonali (ERA) u l-Assoċjazzjoni Internazzjonali tat-Trasportazzjoni bl-Ajru (IACA) ⁽⁶²⁾.

— *It-trasport bit-triq*

Id-Direttiva 2002/15/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta’ Marzu 2002 dwar l-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol ta’ haddiema li jwettqu attivitajiet mobbli tat-trasport fit-toroq ⁽⁶³⁾ u r-Regolament (KE) Nru 561/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta’ Marzu 2006 dwar l-armonizzazzjoni ta’ ċerta leġislazzjoni soċjali li għandha x’taqsam mat-trasport bit-triq u li jemenda r-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nru 3821/85 u (KE) Nru 2135/98 u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 3820/85 ⁽⁶⁴⁾.

— *Il-ferroviji transfruntiera*

Id-Direttiva tal-Kunsill 2005/47/KE tat-18 ta’ Lulju 2005 dwar il-Ftehim bejn il-Komunità ta’ Ferroviji Ewropej (CER) u l-Federazzjoni Ewropea għall-Haddiema tat-Trasport (ETF) dwar ċerti aspetti tal-kondizzjonijiet tax-xogħol ta’ haddiema mobbli assenjati għal servizzi transkonfini interoperabbli fis-settur tal-ferroviji ⁽⁶⁵⁾.

— *L-ilmijiet interni*

Id-Direttiva tal-Kunsill 2014/112/UE tad-19 ta’ Diċembru 2014 li timplimenta l-Ftehim Ewropew dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol fit-trasport fl-ilmijiet navigabbli interni konkluz mill-Unjoni tan-Navigazzjoni Interna (EBU), l-Organizzazzjoni Ewropea tal-Kaptani (ESO) u l-Federazzjoni Ewropea tal-Haddiema tat-Trasport (ETF) ⁽⁶⁶⁾.

B’mod simili għas-sitwazzjoni tal-baħhara, huwa mehtieg li wiehed imur lura għall-kamp ta’ applikazzjoni eżatt ta’ dawn id-Direttivi billi, anki fis-setturi kkonċernati, xi haddiema jstgħu jiġu esklużi minnu u għalhekk jaqgħu taħt id-dispożizzjonijiet ġenerali tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol.

⁽⁶¹⁾ ĠU L 216, 20.8.1994, p. 12.

⁽⁶²⁾ ĠU L 302, 1.12.2000, p. 57.

⁽⁶³⁾ ĠU L 80, 23.3.2002, p. 35.

⁽⁶⁴⁾ ĠU L 102, 11.4.2006, p. 1.

⁽⁶⁵⁾ ĠU L 195, 27.7.2005, p. 15.

⁽⁶⁶⁾ ĠU L 367, 23.12.2014, p. 86.

C. *Kamp ta' applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet*

1. *X'inhu (jew x'mhux) kopert?*

Kif indikat fl-Artikolu 1(2) tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol, hija tapplika għal:

“[...] (a) *il-perjodi minimi ta' serħan ta' kuljum, serħan ta' kull ġimgha u leave annwali, għal waqfien u hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgha; u*

(b) *ċerti aspetti tax-xogħol billejl, ix-xogħol bix-shift u t-tendenzi tax-xogħol.*”

A contrario, dan ifisser li l-hin tax-xogħol “statutorju” tal-haddiema, jiġifieri t-tul ta' zmien legali tal-ġimgha tax-xogħol li l fuq minnu l-impjegaturi hafna drabi jridu jhallsu s-sahra, mhuwiex regolat mid-Direttiva u huwa mhollu fidejn l-Istati Membri filwaqt li jiġi rrispettat il-limitu massimu għall-hin tax-xogħol medju ta' kull ġimgha stipulat fl-Artikolu 6 tad-Direttiva (Ara l-Kapitolu VI).

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol ma tittrattax ukoll il-kwistjoni tar-remunerazzjoni, inkluż il-livell tas-salarji u l-metodi tar-remunerazzjoni u d-diversi rati ta' hlas li jstgħu jiġu stabbiliti fuq livell nazzjonali⁽⁶⁷⁾. Il-Qorti sostniet li dan kien ċar kemm mill-iskop kif ukoll mill-formulazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva. Din hija konsegwenza ċara wkoll tal-Artikolu 153(5) tat-Trattat dwar il-funzjonament tal-Unjoni Ewropea⁽⁶⁸⁾. L-unika eċċezzjoni għal dan il-prinċipju rikonoxxuta mill-Qorti hija dik tal-hlas li jrid jiġi assigurat matul il-leave annwali tal-haddiema (ara l-Kapitolu VII).

2. *Dispożizzjonijiet minimi*

F'konformità mal-bażi legali tagħha, id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol tistabbilixxi standards minimi fl-oqsma msemmija hawn fuq. Id-dispożizzjonijiet minimi tagħha għandhom l-għan li jipprovdu “xibka tas-sigurtà” għas-sahha u s-sigurtà tal-haddiema kkonċernati⁽⁶⁹⁾. Dawn huma vinkolanti għall-Istati Membri, li huma obbligati jassiguraw it-traspożizzjoni ta' dawn l-istandards minimi fl-ordni ġuridiku nazzjonali tagħhom. Madankollu, il-karattru minimu tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva jfisser ukoll li dan ma jimpedix lill-Istati Membri milli japplikaw jew jintroduċu dispożizzjonijiet nazzjonali li jkunu aktar favorevoli għall-protezzjoni tas-sahha u s-sigurtà tal-haddiema.

L-Artikolu 15 tad-Direttiva jirreferi speċifikament għal dan l-aspett:

“*Din id-Direttiva m'għandhiex taffettwa d-dritt tal-Istati Membri li japplikaw jew jintroduċu liġijiet, regolamenti jew dispożizzjonijiet amministrattivi aktar favorevoli għall-protezzjoni tas-sahha u s-sigurtà ta' haddiema jew li jiffaċilitaw jew jippermettu l-applikazzjoni ta' ftehim kollettiv jew ta' ftehim oħrajn konkluzi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija li huma aktar favorevoli għall-protezzjoni tas-sahha u s-sigurtà tal-haddiema.*”

Dan min-naħa tiegħu jfisser li, fejn il-haddiema jibbenefikaw minn protezzjoni addizzjonali skont il-liġi nazzjonali, huma l-Istati Membri li jridu jiddeċiedu dwar il-kundizzjonijiet u li l-interpretazzjonijiet tal-Qorti fir-rigward tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva ma japplikawx għad-dispożizzjonijiet aktar protettivi mogħtija fuq livell nazzjonali.

Fejn l-Istati Membri jużaw din l-għażla sabiex jimplimentaw jew japplikaw dispożizzjonijiet aktar protettivi, il-konformità mar-regoli stabbiliti mid-Direttiva trid tiġi aċċertata b'referenza biss għal-limiti stabbiliti minnha. Jibqa' l-obbligu tal-“*Istati Membri li jggarantixxu l-osservanza ta' kull rekwiżit minimu impost minn din id-Direttiva*”⁽⁷⁰⁾.

⁽⁶⁷⁾ Id-digriet tal-11 ta' Jannar 2007, *Jan Vorel vs Nemocnice Český Krumlov*, C-437/05, ECLI:EU:C:2007:23, paras. 32-35. Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 48-49. Id-digriet fil-kawża C-258/10, *op. cit.*, par. 81.

⁽⁶⁸⁾ Is-sentenza tal-1 ta' Dicembru 2005, *Abdelkader Dellas et. vs Premier ministre u Ministre des Affaires sociales, du Travail et de la Solidarité*, C-14/04, ECLI:EU:C:2005:728, par. 38-39.

⁽⁶⁹⁾ Il-Proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, l-20 ta' Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295, *op. cit.*, il-paġna 3.

⁽⁷⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*, par. 53.

3. Non-rigressjoni

Kif indikat hawn fuq, id-Direttiva tistabbilixxi dispożizzjonijiet minimi, li l-Istati Membri jridu jittrasponu fil-liġi nazzjonali.

Filwaqt li l-Istati Membri jgawdu grad ta' libertà fil-mod kif jittrasponu u jimplementaw dawn id-dispożizzjonijiet, l-Artikolu 23 tad-Direttiva jistipula li:

“Mingħajr preġudizzju għad-dritt ta' Stat Membru li jiżviluppa, fid-dawl ta' ċirkostanzi li jinbidlu, leġislattiva differenti, dispożizzjonijiet regolatorji jew kuntrattwali fil-qasam tal-hin tax-xogħol, sakemm il-htigiet minimi li hemm provvediment dwarhom f'din id-Direttiva jkun hemm konformità magħhom, l-implimentazzjoni ta' din id-Direttiva m'għandhiex tikkostitwixxi bażi valida għat-tnaqqis tal-livell generali tal-protezzjoni mogħtija lill-ħaddiema.”

Filwaqt li l-Qorti ma kellhiex l-okkażjoni li tiddeciedi dwar din id-dispożizzjoni f'termini tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol, hija ddecidiet dwar dispożizzjoni simili inkluża fid-Direttiva dwar Xogħol għal Żmien Fiss ⁽⁷¹⁾, jiġifieri l-Klawżola 8(3), li tgħid li *“L-implimentazzjoni ta' dan il-ftehim m'għandhiex tikkostitwixxi bażijiet validi għat-tnaqqis tal-livell generali ta' protezzjoni mogħti lill-ħaddiema fil-qasam tal-ftehim”*.

F'dan il-kuntest, il-Qorti ddecidiet li din il-klawżola ma setgħetx tiġi interpretata b'mod restrittiv minħabba l-għan tal-Ftehim li jtejjeb il-kundizzjonijiet tal-ghajxien u tax-xogħol tal-ħaddiema kkonċernati ⁽⁷²⁾.

Il-Qorti identifikat ukoll żewġ kriterji li għandhom jiġu eżaminati fir-rigward ta' dik il-klawżola ⁽⁷³⁾:

- l-eżistenza ta' tnaqqis fil-“livell generali ta' protezzjoni” u
- il-fatt li dan it-tnaqqis irid ikun marbut mal-“implimentazzjoni” tal-Ftehim.

Filwaqt li l-Qorti sostniet li huma l-qrati nazzjonali li jridu jiddeciedu dwar l-eżistenza ta' tnaqqis fil-protezzjoni tal-ħaddiema ⁽⁷⁴⁾, hija madankollu qieset li, f'termini tal-ewwel kriterju, il-fatt li t-tnaqqis jirrigwarda l-“livell generali ta' protezzjoni” kien ifisser li *“huwa biss tnaqqis ta' daqs tali li jista' jaffettwa globalment il-leġislazzjoni nazzjonali [...] li jista' jaqa' taħt”* din id-dispożizzjoni ⁽⁷⁵⁾.

Bħala t-tieni kriterju, il-Qorti kkunsidrat li l-konnessjoni mal-“implimentazzjoni tal-Ftehim” ma llimitat ruħha għat-traspożizzjoni originali tad-Direttiva; iżda kopriet ukoll “kull miżura nazzjonali intiża sabiex tiggarrantixxi li l-għan imfittex minnu jkun jista' jintlaħaq, inkluż fosthom dawk li, wara l-hekk imsejha traspożizzjoni, jikkompletaw jew jemendaw ir-regoli nazzjonali diġà adottati” ⁽⁷⁶⁾. Madankollu, hija kienet teskludi tnaqqis kopert minn testi ġustifikati mill-htieġa li jiġi inkoraġġit *“għan ieħor distint ta' din l-[implimentazzjoni tal-Ftehim]”* ⁽⁷⁷⁾.

Il-Kummissjoni tqis li l-istess pożizzjoni tapplika għad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol, fid-dawl tal-għan tagħha li tippoteġi s-saħħa u s-sigurtà tal-ħaddiema u l-formulazzjoni simili tal-Artikolu 23 tagħha u l-Klawżola 8(3) tad-Direttiva dwar Xogħol għal Żmien Fiss. Dan ifisser li l-Artikolu 23 ma jistax jiġi interpretat b'mod restrittiv u li ż-żewġ kriterji ta' hawn fuq japplikaw għall-karatterizzazzjoni ta' tnaqqis fil-livell generali ta' protezzjoni marbut mal-implimentazzjoni tad-Direttiva, li huwa pprojbit.

⁽⁷¹⁾ Id-Direttiva tal-Kunsill 1999/70/KE tat-28 ta' Ġunju 1999 dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u mis-CEEP, GU L 175, 10.7.1999, p. 43.

⁽⁷²⁾ Is-sentenza tat-23 ta' April 2009, Kiriaki Angelidaki et. vs Organismos Nomarchiakis Autodioikisis Rethymnis, Charikleia Giannoudi vs Dimos Geropotamou u Georgios Karabousanos u Sofoklis Michopoulos vs Dimos Geropotamou, il-kawżi kongunti C-378/07 sa C-380/07, ECLI:EU:C:2009:250, par. 112-113.

⁽⁷³⁾ Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-378/07 sa C-380/07, op. cit., par. 126.

⁽⁷⁴⁾ Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-378/07 sa C-380/07, op. cit., par. 129.

⁽⁷⁵⁾ Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-378/07 sa C-380/07, op. cit., par. 140.

⁽⁷⁶⁾ Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-378/07 sa C-380/07, op. cit., par. 131.

⁽⁷⁷⁾ Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-378/07 sa C-380/07, op. cit., par. 133.

IV. DEFINIZZJONIJIET

A. *Hin tax-xogħol u perjodi ta' serħan*

L-Artikolu 2 jiddefinixxi l-“hin tax-xogħol” u l-“perjodu ta' serħan” għall-ghanijiet tad-Direttiva:

“Għall-ghanijiet ta' din id-Direttiva, għandhom japplikaw id-definizzjonijiet li ġejjin:

1. “hin tax-xogħol” ifisser kwalunkwe perjodu li matulu l-haddiem ikun għax-xogħol, għad-dispożizzjoni ta' min jimpjegah u jwettaq l-attivitajiet jew id-doveri tiegħu, b'konformità mal-liġijiet nazzjonali u/jew prattiċi;
2. “perjodu ta' serħan” ifisser kwalunkwe perjodu li ma jkunx il-hin tax-xogħol;”

Skont il-Premessa 5 tad-Direttiva, il-kuncett ta' “serħan” għandu jkun espress f'unitajiet ta' hin, jiġifieri f'jiem, f'sigħat u/jew frazzjonijiet tagħhom.

1. *Definizzjoni ta' hin tax-xogħol u ta' perjodi ta' serħan*

F'termini tal-formulazzjoni tad-Direttiva, il-Qorti ddecidiet li fil-logika tad-Direttiva, il-hin tax-xogħol għandu jinftehem b'kuntrast mal-perjodu ta' serħan, billi t-tnejn jeskludu lil xulxin ⁽⁷⁸⁾ u li d-Direttiva ma tipprovdi għal kategorija intermedjarja bejn il-perjodi ta' xogħol u dawk ta' serħan ⁽⁷⁹⁾.

Il-Qorti sostniet li l-kuncetti ta' “hin tax-xogħol” u ta' “perjodi ta' serħan” “m'għandhomx jiġu interpretati skont ir-rekwiżiti tal-leġiżlazzjonijiet differenti tal-Istati Membri, iżda li huma jikkostitwixxu kuncetti tad-dritt Komunitarju li jehtieg li jiġu definiti skont karatteristiċi oġġettivi, b'referenza għas-sistema u l-ghan tal-imsemmija direttiva, intiża li tistabbilixxi rekwiżiti minimi biex itejbu l-kundizzjonijiet tal-hajja u tax-xogħol tal-haddiema. Fil-fatt, hija biss tali interpretazzjoni awtonoma li hija ta' natura li tassigura l-effett shih ta' din id-direttiva kif ukoll applikazzjoni uniformi tal-imsemmija kuncetti fl-Istati Membri kollha” ⁽⁸⁰⁾.

Dan ifisser ukoll li l-Istati Membri ma jstgħux jiddeciedu b'mod unilaterali l-kamp ta' applikazzjoni ta' dawn il-kuncetti ⁽⁸¹⁾. Dan huwa korroborat ulterjorment mill-fatt li d-Direttiva ma tippermetti l-ebda deroga mill-Artikolu 2 tad-Direttiva ⁽⁸²⁾, li jistabbilixxi, fost affarijiet oħra, id-definizzjonijiet ta' “hin tax-xogħol” u ta' “perjodu ta' serħan”.

B'referenza għat-test tal-Artikolu 2(1) innifsu, il-ġurisprudenza tal-Qorti ⁽⁸³⁾ u dokumenti storiċi ⁽⁸⁴⁾, tliet kriterji kumulattivi jistabbilixxu jekk ċerti perjodi jitqisux bħala “hin tax-xogħol”:

— *il-haddiem ikun għax-xogħol*

Dan l-ewwel kriterju huwa wiehed spazjali li jikkorrispondi għal kundizzjoni li “l-haddiem ikun għax-xogħol” jew li huwa/hija jkun/tkun “preżenti fil-post tax-xogħol tiegħu/tagħha”. Bl-Ingliż, din tammonta għal devjazzjoni żgħira mill-formulazzjoni eżatta tad-Direttiva. Din tista' tiġi spjegata minn differenza żgħira bejn il-verżjonijiet lingwistiċi differenti tad-Direttiva: bil-Franċiż hija tgħid “*le travailleur est au travail*” u bl-Ispanjol “*el trabajador permanece en el trabajo*”, mhux “*le travailleur travaille*” jew “*el trabajador trabaja*”.

Billi hija neċessarja interpretazzjoni uniformi tad-dispożizzjonijiet tal-liġi Ewropea, it-test tad-Direttiva jrid jiġi interpretat u applikat fid-dawl tal-verżjonijiet li jeżistu fil-lingwi uffiċjali l-oħra. Jekk ikun hemm divergenza, id-dispożizzjoni trid tiġi interpretata b'referenza għall-ghan u l-iskema generali tar-regoli li tiffirma parti minnhom ⁽⁸⁵⁾.

⁽⁷⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 47. Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.*, par. 48; Id-digriet fil-kawża C-437/05, *op. cit.*, par. 24. Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*, par. 42. Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 25.

⁽⁷⁹⁾ Id-digriet fil-kawża C-437/05, *op. cit.*, par. 25. Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*, par. 43. Id-digriet fil-kawża C-258/10, *op. cit.*, par. 43. Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 26.

⁽⁸⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*, par. 44. Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.*, par. Id-digriet fil-kawża C-437/05, *op. cit.*, par. 26. Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 27. Id-digriet fil-kawża C-258/10, *op. cit.*, par. 44.

⁽⁸¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*, par. 45.

⁽⁸²⁾ Id-digriet fil-kawża C-258/10, *op. cit.*, par. 45. Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 28.

⁽⁸³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 30, 35 u 43.

⁽⁸⁴⁾ Il-Memorandum ta' Spjegazzjoni tal-Komunikazzjoni mill-Kummissjoni dwar l-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol fis-setturi u l-attivitajiet esklużi mid-Direttiva 93/104/KE tat-23 ta' Novembru 1993, 18 ta' Novembru 1998, COM(1998)662 final, par. 6.

⁽⁸⁵⁾ Ara b'analogija: is-sentenza tad-19 ta' April 2007, *UAB Profisa vs Muitinés departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos*, C-63/06, ECLI:EU:C:2007:233, par. 13-15.

Fil-każ tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol, tali interpretazzjoni wasslet lill-Qorti sabiex tqis il-kriterju ta' "il-haddiem ikun għax-xogħol" bhala wiehed spazjali relatat mal-htieġa li l-haddiem ikun "fil-post tax-xogħol" jew "fpost determinat mill-impjegatur tiegħu". Dan kien interpretat b'mod ċar mill-Avukat Ġenerali Bot ⁽⁸⁶⁾ u b'mod impliċitu mill-Qorti ⁽⁸⁷⁾ li ripetutament irrmarkat li fattur deċiżiv fl-istabbiliment tal-"hin tax-xogħol" huwa jekk il-haddiem ikunx mehtieġ li jkun fiżikament preżenti fil-post determinat mill-impjegatur ⁽⁸⁸⁾.

Għandu jiġi nnotat li l-post determinat mill-impjegatur mhux bilfors ikun il-post tax-xogħol. [Kif ipprezentat hawn taht](#), il-Qorti sostniet ukoll li, f'ċerti każijiet, il-hin tal-ivvjaġġar jista' jgħodd ukoll bhala hin tax-xogħol billi l-hin tax-xogħol ta' dawn il-haddiema ma jstax jiġi limitat għall-hin li jgħaddu fil-bini tal-impjegatur tagħhom jew tal-klijenti bhal pereżempju fil-każ tal-haddiema mingħajr postijiet tax-xogħol fissi fil-kawża Tyco ⁽⁸⁹⁾.

— *il-haddiem ikun għad-dispożizzjoni tal-impjegatur*

Dwar din il-kwistjoni, il-fattur deċiżiv huwa li l-haddiem ikun disponibbli sabiex jipprovdi servizzi immedjatament fil-każ ta' htieġa ⁽⁸⁸⁾.

Dan huwa l-każ fejn il-haddiema jkunu legalment obbligati jobdu l-ordnijiet tal-impjegatur tagħhom u jwettqu l-attività tagħhom għal dak l-impjegatur. Min-naħa l-oħra, fejn il-haddiema jkunu jistgħu jiġġestixxu l-hin tagħhom mingħajr limitazzjonijiet kbar u jseguw l-interessi proprji tagħhom, dan jista' jipprova li l-perjodu taż-żmien inkwistjoni ma jikkostitwix hin tax-xogħol ⁽⁹⁰⁾.

— *il-haddiem irid ikun qiegħed iwettaq l-attività jew id-dmirijiet tiegħu*

Ftermini ta' dan it-tielet kriterju, huwa importanti li jiġi rrimarkat li kemm l-intensità kif ukoll kwalunkwe nuqqas ta' kontinwità fl-attivitàjiet imwettqa huma irrilevanti.

Fkonformità mal-oġġettiv tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol li tassigura s-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema, il-Qorti ddeċidiet li, anki jekk l-attività attwalment imwettqa tvarja skont iċ-ċirkustanzi, il-fatt li [il-haddiema] huma obbligati li jkunu preżenti fil-post tax-xogħol sabiex jipprovdu s-servizzi professjonali tagħhom ifisser li huma jkunu qegħdin iwettqu d-dmirijiet tagħhom f'dak il-waqt ⁽⁹¹⁾. Il-Qorti fil-fatt enfasizzat li l-intensità tax-xogħol imwettaq mill-impjegat u l-output tiegħu/tagħha mhumiex fost il-karatteristiċi determinanti ta' "hin tax-xogħol" skont it-tifsira tad-Direttiva ⁽⁹²⁾ u li l-hin ikkonċernat jista' jikkwalifika bhala hin tax-xogħol indipendentement mill-fatt li [...] l-persuna kkonċernata ma teżerċita attività professjonali kontinwa ⁽⁹³⁾.

Fejn il-qrati nazzjonali jiġu mitluba jiddeċiedu dwar jekk hin jikkwalifikax bhala hin tax-xogħol jew perjodu ta' serħan, huma jridu jillimitaw l-analiżi tagħhom għad-dispożizzjonijiet tal-liġi nazzjonali. Huma għandhom jeżaminaw il-kundizzjonijiet li japplikaw fil-prattika għall-hin tax-xogħol tal-haddiem ikkonċernat ⁽⁹⁴⁾.

Fl-aħhar nett, f'konformità mal-formulazzjoni tad-Direttiva u l-ġurisprudenza tal-Qorti, jekk perjodu ta' hin ma jissodisfax dawn il-kriterji, dan irid jitqies bhala "perjodu ta' serħan".

⁽⁸⁶⁾ L-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Bot tal-11 ta' Ġunju 2015, *Federación de Servicios Privados del sindicato Comisiones obreras (CC.OO.) vs Tyco Integrated Security SL u Tyco Integrated Fire & Security Corporation Servicios SA*, C-266/14, ECLI:EU:C:2015:391, par. 31 u 48.

⁽⁸⁷⁾ Ara b'mod partikolari s-sentenza fil-kawża C-303/98, op. cit., par. 48 li fiha l-Qorti tqis li l-ewwel żewġ kundizzjonijiet ta' hin tax-xogħol ("ikun għax-xogħol" u "għad-dispożizzjoni tal-impjegatur tiegħu") huma ssodisfati fil-każ tal-hin imqatta' on call fiċ-ċentru tas-saħħa; ara wkoll is-sentenza fil-kawża C-266/14, op. cit., par. 43 li fiha l-Qorti, fir-rigward tal-applikazzjoni tal-kriterju "ikun ix-xogħol" għall-haddiema li jivvjaġġaw lejn/mingħand klijent, tgħid li "il-post tax-xogħol ta' tali haddiema ma jstax jiġi limitat għal postijiet ta' intervent fiżiku ta' dawn il-haddiema għand il-klijenti tal-persuna li timpjegahom".

⁽⁸⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, op. cit. par. 35. Is-sentenza fil-kawża C-14/04, op. cit., par. 48. Id-digriet fil-kawża C-437/05, op. cit., par. 28. Id-digriet fil-kawża C-258/10, op. cit., par. 63.

⁽⁸⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, op. cit., par. 43-46.

⁽⁹⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, op. cit., par. 36-37. Is-sentenza fil-kawża C-303/98, op. cit., par. 50.

⁽⁹¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, op. cit., par. 48.

⁽⁹²⁾ Id-digriet fil-kawża C-437/05, op. cit., par. 25. Is-sentenza fil-kawża C-14/04, op. cit., par. 43.

⁽⁹³⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-397/01 sa C-403/01, op. cit., par. 93.

⁽⁹⁴⁾ Id-digriet fil-kawża C-258/10, op. cit., par. 50.

2. L-applikazzjoni tad-definizzjoni tad-Direttiva għal perjodi ta' hin speċifiċi

a. Il-hin on-call u standby

Is-sitwazzjoni fir-rigward tal-hin “on-call” u “standby” irċeviet gwida speċifika mill-Qorti, b'mod partikolari fil-kawzi tagħha dwar *SIMAP*, *Jaeger* u *Dellas*, li kienu jirrigwardaw tobba f'timijiet tal-kura primarja u fl-isptar kif ukoll għalliem ta' persuni bi bżonnijiet speċjali fi stabbilimenti residenzjali għal zghazagh u adulti b'dizabilità ⁽⁹⁵⁾.

F'dawk il-kawzi, il-Qorti sostniet li l-hin li l-haddiema jkunu on-call għandu jitqies kollu kemm hu bhala hin tax-xogħol skont it-tifsira tad-Direttiva jekk dawn ikunu meħtieġa li jkunu preżenti fil-post tax-xogħol. F'sitwazzjoni bhal din, il-haddiema kkonċernati huma meħtieġa li jkunu disponibbli sabiex jipprovdu s-servizzi tagħhom f'post determinat mill-impjegatur għat-tul shih tal-perjodu. Il-haddiema huma soġġetti wkoll għal restrizzjonijiet ferm akbar billi jridu jibqgħu l' bogħod mill-familja u l-ambjent soċjali tagħhom u għandhom anqas libertà li jiġġestixxu l-hin li matulu ma jkunux meħtieġa s-servizzi professjonali tagħhom ⁽⁹⁶⁾.

B'appoġġ għall-pożizzjoni tagħha, il-Qorti rrimarkat li l-eskluzjoni tal-hin on-call mill-hin tax-xogħol jekk tkun meħtieġa l-preżenza fizika timmina serjament l-oġġettiv li jiġu assigurati s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema billi dawn jinghataw perjodi minimi ta' serħan u pawsi adegwati ⁽⁹⁷⁾.

Għandu jiġi nnotat li l-hin on-call għandu l-istatus ta' “hin tax-xogħol” irrispettivament minn jekk il-persuna fil-fatt taħdimx waqt il-perjodu on-call ⁽⁹⁸⁾. Dan ifisser li jekk il-hin on-call jinkludi l-inattività, din hija irrilevanti għall-istatus tiegħu bhala “hin tax-xogħol” ⁽⁹⁹⁾. Bl-istess mod, jekk tkun disponibbli kamra tal-mistrieħ għall-haddiema u huma jkunu jistgħu jistrieħu jew jorqdu matul il-perjodi meta ma jkunux meħtieġa s-servizzi tagħhom, dan ma jaffettwax l-istatus tal-hin on-call bhala hin tax-xogħol ⁽¹⁰⁰⁾.

Dwar l-użu ta' sistemi ta' ekwivalenza li bihom jiġi stabbilit proporzjon għall-kontabilità tal-hin on-call, il-Qorti ddecidiet li jekk dawn is-sistemi ma jassigurawx il-konformità mar-rekwiżiti minimi kollha tas-sigurtà u s-saħħa, huma ma jkunux kompatibbli mad-Direttiva ⁽¹⁰¹⁾.

B'kuntrast, fejn il-haddiema jridu jkunu jistgħu jintlahqu f'kull hin iżda ma jkunux meħtieġa jibqgħu f'post determinat mill-impjegatur, huma jistgħu jiġġestixxu l-hin tagħhom b'anqas restrizzjonijiet u jsegwu l-interessi tagħhom. F'sitwazzjoni bhal dawn, imsejhin ukoll “hin ta' standby”, huwa biss il-hin marbut mal-ġhoti propju tas-servizzi — inkluż il-hin li jieħdu sabiex jivvjaġġaw sal-post fejn jiġu pprovduti dawn is-servizzi — li jrid jitqies bhala hin tax-xogħol skont it-tifsira tad-Direttiva ⁽¹⁰²⁾.

b. Il-hin imqatta' minn haddiema mingħajr post tax-xogħol fiss biex jivvjaġġaw bejn l-ewwel u l-aħħar klijenti u d-djar tagħhom

Fil-kawza *Tyco*, il-Qorti ddecidiet dwar jekk il-hin tal-ivvjaġġar lejn l-ewwel u mingħand l-aħħar klijent mill-haddiema mingħajr post tax-xogħol fiss jikkwalifikax bhala “hin tax-xogħol” ⁽¹⁰³⁾.

Din il-kawza kienet tikkonċerna tekniċi impjegati sabiex jinstallaw u jagħmlu manutenzjoni fuq tagħmir tas-sigurtà f'diversi postijiet fi hdan zona ġeografika assenjata lillhom. Huma kienu jivvjaġġaw mill-anqas darba fil-ġimgħa lejn l-uffiċċji ta' kumpanija loġistika tat-trasport biex jiġbru t-tagħmir meħtieġ għax-xogħol tagħhom. Fi granet oħra, huma kienu jivvjaġġaw direttament mid-djar tagħhom lejn il-postijiet fejn kellhom iwettqu l-attivitajiet tagħhom.

Il-Qorti qieset li t-tliet kriterji ta' “hin tax-xogħol” kienu ssodisfati. L-ewwel, hija sostniet li l-vjaġġi tal-haddiema biex imorru għand il-klijenti indikati mill-impjegatur tagħhom kienu mezz neċessarju sabiex jipprovdu servizzi tekniċi lill-klijenti. Minhabba f'hekk, hija kkonkludiet li dawn il-perjodi jridu jitqiesu bhala perjodi li matulhom il-haddiema jwettqu

⁽⁹⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.* Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.* Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*

⁽⁹⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.*, par. 65.

⁽⁹⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 49.

⁽⁹⁸⁾ Id-digriet fil-kawża C-437/05, *op. cit.*, par. 27. Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*, par. 46.

⁽⁹⁹⁾ Id-digriet fil-kawża C-437/05, *op. cit.*, par. 28.

⁽¹⁰⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.*, par. 60 u 64.

⁽¹⁰¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*, par. 63.

⁽¹⁰²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 50.

⁽¹⁰³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14 *op. cit.*.

l-attività jew id-dmirijiet tagħhom ⁽¹⁰⁴⁾. It-tieni, f'termini tal-fatt li l-haddiema kkonċernati kienu jirċievu itinerarju għall-vjaġġi tagħhom u li ma setgħux jużaw il-hin tagħhom b'mod liberu u jsegwu l-interessi tagħhom matul dak il-perjodu, il-Qorti sostniet li l-haddiema, anki matul dak il-hin, kienu għad-dispożizzjoni tal-impjegatur tagħhom ⁽¹⁰⁵⁾. It-tielet, il-Qorti kkonfermat li l-haddiema li jkunu qegħdin jivvjaġġaw lejn jew minghand klijent u għalhekk ikunu qegħdin iwettqu d-dmirijiet tagħhom iridu jitqiesu wkoll li qegħdin jaħdmu waqt dawk il-vjaġġi. Minhabba li l-ivvjaġġar huwa parti integrali mill-fatt li wiehed ikun haddiem minghajr post tax-xogħol fiss jew abitwali, il-post tax-xogħol ta' dawn il-haddiema ma jistax jiġi limitat għall-bini tal-klijenti tal-impjegatur tagħhom ⁽¹⁰⁶⁾.

c. *Perjodi ta' żmien oħra*

Billi l-Qorti ddecidiet biss dwar firxa limitata ta' perjodi li jikkwalifikaw bhala "hin tax-xogħol", il-Kummissjoni tqis li huwa necessarju li tipprovdni gwida fir-rigward ta' tipi oħra ta' perjodi. Dan li ġej jispjega fil-qosor il-fehmiet tal-Kummissjoni dwar il-kuncett ta' "hin tax-xogħol" f'termini ta' perjodi ta' żmien oħra.

— Vjaġġi bejn appuntamenti matul il-ġurnata tax-xogħol

Il-kwistjoni tal-vjaġġi bejn xogħlijiet differenti matul il-ġurnata tax-xogħol mhijiex ittrattata fis-sentenza *Tyco*. Dan minhabba li, fil-kawża inkwistjoni, dawn il-perjodi kienu diġà nġaddu bhala parti mis-siġhat tax-xogħol ta' kuljum ikkalkulati mill-impjegatur ⁽¹⁰⁷⁾.

Madankollu, fid-dawl ta' din id-deċiżjoni u skont il-fatti eżatti tal-każ li fuqhom tintalab deċiżjoni, il-Kummissjoni tqis li l-vjaġġi bejn xogħlijiet differenti matul il-ġurnata tax-xogħol jikkwalifikaw ukoll bhala hin tax-xogħol. Dan ikun il-każ jekk jiġu ssodisfati l-kundizzjonijiet li ġejjin:

- jekk il-vjaġġi kkonċernati jikkostitwixxu mezz necessarju sabiex jiġu pprovduti s-servizzi lill-klijenti u għalhekk iridu jitqiesu bhala perjodi li matulhom il-haddiema jwettqu l-attività jew id-dmirijiet tagħhom;
- jekk matul dak il-hin il-haddiema jkunu għad-dispożizzjoni tal-impjegatur tagħhom, li jfisser li huma jaġixxu fuq l-ordnijiet tal-impjegatur u ma jistgħux jużaw il-hin tagħhom liberament sabiex isegwu l-interessi proprji tagħhom;
- jekk il-hin li jqattgħu jivvjaġġaw jifforma parti integrali mix-xogħol tal-haddiema u l-post tax-xogħol ta' dawn il-haddiema għalhekk ma jistax jiġi limitat għall-bini tal-klijenti tal-impjegatur tagħhom;

— Vjaġġi irregolari tal-haddiema lejn post tax-xogħol differenti

Bl-istess raġunament bhal fil-każ tal-vjaġġi bejn appuntamenti differenti matul il-ġurnata tax-xogħol, jista' jitqies li, fid-dawl tal-kriterji hawn fuq imsemmija u l-oġettiv tad-Direttiva li tiproteġi s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema, il-vjaġġi tal-haddiema li, minflok ma jmorru fil-post tax-xogħol prinċipali tagħhom, imorru direttament għall-appuntamenti jew fpost tax-xogħol differenti fuq talba tal-impjegatur tagħhom, għandhom jitqiesu bhala hin tax-xogħol. Fil-fatt, matul dawn il-perjodi, is-sitwazzjoni tal-haddiema tista' tiġi mxebbha ma' dik tal-haddiema fil-kawża *Tyco* billi huma jintbagħtu mill-impjegaturi tagħhom fpost differenti minn dak li fih is-soltu jwettqu x-xogħol tagħhom ⁽¹⁰⁸⁾.

— Vjaġġi lejn u mill-post tax-xogħol

Rigward il-hin tal-ivvjaġġar ta' kuljum lejn post tax-xogħol fiss, ma hemm l-ebda indikazzjoni li tali perjodi għandhom jitqiesu bhala "hin tax-xogħol" għall-finijiet tad-Direttiva.

⁽¹⁰⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 30-34.

⁽¹⁰⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 35-39.

⁽¹⁰⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 43-46.

⁽¹⁰⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 16.

⁽¹⁰⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14 *op. cit.*.

Il-haddiema b'post tax-xoghol fiss jistgħu jiddeterminaw id-distanza bejn id-dar u l-post tax-xoghol tagħhom u jistgħu jużaw u jorganizzaw il-hin tagħhom liberament fit-triq tagħhom lejn u minn dak il-post tax-xoghol sabiex isegwu l-interessi propriji tagħhom. Is-sitwazzjoni għalhekk hija differenti minn dik tal-kawża Tyco, li fiha l-Qorti qieset li l-haddiema, li ma kellhomx post tax-xoghol fiss, kienu tilfu din l-abilità li jiddeterminaw liberament id-distanza bejn id-djar tagħhom u l-post normali tal-bidu u t-tmiem tal-ġurnata tax-xoghol tagħhom ⁽¹⁰⁹⁾.

B. *Hin ta' billejl u haddiema ta' billejl*

L-Artikolu 2(3) u (4) jistipula li:

- “3. *‘hin ta’ billejl’* ifisser kwalunkwe perjodu ta’ mhux anqas minn seba’ sigħat, kif definiti bil-liġi nazzjonali, u li għandu jinkludi, fi kwalunkwe każ, il-perjodu ta’ bejn nofsillejl u l-5.00;
4. *‘haddiem ta’ matul il-lejl’* tfisser:
- (a) minn naha l-waħda, kwalunkwe haddiem, li, matul il-hin tal-lejl, jaħdem mill-anqas tliet sigħat tal-hin tax-xoghol ta’ kuljum tiegħu bhala haġa normali; u
 - (b) min-naha l-oħra, kwalunkwe haddiem li aktarx li matul il-lejl iwettaq ċertu proporzjon tal-hin annwali tax-xoghol tiegħu, kif definit b’għażla tal-Istati Membri kkonċernati:
 - (i) bil-legiżlazzjoni nazzjonali, b’segwiment ta’ konsultazzjonijiet bejn iż-żewġ nahat tal-industrija; jew
 - (ii) ftehim kollettiv jew ftehim bejn iż-żewġ nahat tal-industrija fil-livell nazjonali jew reġjonali;”

Rigward id-definizzjoni ta’ “hin ta’ billejl”, il-kontenut tagħha huwa simili għal dak użat għal “xoghol ta’ billejl” fil-Konvenzjoni dwar ix-Xoghol ta’ billejl tal-Organizzazzjoni Internazzjonali tax-Xoghol (L-“ILO”) ⁽¹¹⁰⁾. Id-definizzjoni finalment maqbula għad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xoghol timponi fuq kull Stat Membru l-obbligu li jiddefinixxi perjodu ta’ 7 sigħat fil-liġi nazzjonali tiegħu li jikkostitwixxi l-“hin ta’ billejl”. Dan ifisser li kwalunkwe xoghol imwettaq matul dan il-perjodu, irrispettivament mit-tul tiegħu, jikkwalifika bhala xoghol ta’ billejl.

Din id-definizzjoni hija kkumplementata minn definizzjoni ta’ “haddiem ta’ billejl” li tistabbilixxi l-kriterji li ġejjin: (a) fejn il-haddiema jaħdmu mill-anqas 3 sigħat tal-hin tax-xoghol ta’ kuljum tagħhom matul il-hin ta’ billejl jew (b) fejn x’aktarx jaħdmu ċertu proporzjon tal-hin tax-xoghol annwali tagħhom matul il-hin ta’ billejl.

Il-formulazzjoni bl-Ingliż tad-Direttiva tidher difettuża billi torbot il-kriterji (a) u (b) bil-kongunzjoni “u”, li timplika li dawn jistgħu jkunu kumulattivi. Fl-istess waqt, iż-żewġ paragrafi huma introdotti separatament bil-frazi “minn naha l-waħda” u “min-naha l-oħra”. Xi verżjonijiet lingwistiċi oħra ma jinkludux din il-kongunzjoni “u” ⁽¹¹¹⁾, li jissuġġerixxi li l-kundizzjonijiet huma alternattivi. Dan it-tieni fehim jidher appoġġat mill-Qorti, li fis-sentenza tagħha fil-kawża SIMAP sostniet li l-Artikolu 2(4)(a) tad-Direttiva 93/104 jiddefinixxi haddiem ta’ billejl bhala kull haddiem, li, tul il-hin ta’ billejl, jaħdem għall-inqas tliet sigħat tal-ġurnata tax-xoghol tiegħu bhala hidma normali u li l-Artikolu 2(4)(b) jippermetti wkoll lil-legiżlatur nazzjonali jew, fuq għażla tal-Istat Membru kkonċernat, iż-żewġ nahat tal-industrija fuq livell nazzjonali jew reġjonali li jittrattaw bhala haddiema ta’ billejl haddiema oħra li jaħdmu matul il-hin ta’ billejl ċertu proporzjon tal-hin tax-xoghol annwali tagħhom. ⁽¹¹²⁾

Għalhekk, il-Kummissjoni tqis il-kriterji bhala alternattivi u li l-haddiema li jissodisfaw wiehed miż-żewġ kriterji jikkwalifikaw bhala “haddiema ta’ billejl”.

Il-proposta oriġinali ⁽¹¹³⁾ kienet tgħid esplicitament li l-haddiema ta’ billejl jistgħu jagħmlu shifts. Dan jikkonferma li l-kategoriji differenti ma kinux mahsuba sabiex waħda teskludi lill-oħra iżda li haddiem jista’ jkun “haddiem bix-shift” fl-istess hin li jkun “haddiem ta’ billejl”. Filwaqt li l-Qorti ma approvatx b’mod ċar dan l-approċċ, hija ddecidiet

⁽¹⁰⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 44.

⁽¹¹⁰⁾ L-Organizzazzjoni Internazzjonali tax-Xoghol, Il-Konvenzjoni dwar ix-Xoghol ta’ Billejl, C171, 26 ta’ Ġunju 1990.

⁽¹¹¹⁾ Ara b’mod partikolari t-testi Franciżi u Ġermaniżi tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xoghol.

⁽¹¹²⁾ Is-Sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 55.

⁽¹¹³⁾ Il-Memorandum ta’ spjegazzjoni dwar il-proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xoghol, l-20 ta’ Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295, p. 3.

separatament u b'mod parallel fil-kawża tagħha dwar SIMAP li “tobba f'timijiet tal-kura primarja” jistgħu jitqiesu kemm bhala haddiema ta' billejl kif ukoll haddiema bix-shift. Dan impliċitament jirrikonoxxi li dawn il-haddiema jistgħu jkunu koperti miż-żewġ definizzjonijiet ⁽¹¹⁴⁾. F'sitwazzjoni bhal din, il-haddiema kkonċernati jibbenefikaw mill-miżuri protettivi kollha inerenti għall-kategoriji li għalihom ikunu jappartjenu.

C. Xogħol bix-shift u haddiem bix-shift

L-Artikolu 2(5) u (6) jistipula li:

“5. ‘xogħol bix-shift’ ifisser kwalunkwe metodu tal-organizzazzjoni tax-xogħol bix-shift li permezz tagħha haddiema jkomplu wara xulxin fl-istess stazzjonijiet tax-xogħol skont ċerti tendenzi, inklużi t-tendenzi tar-rotazzjoni, u li jistgħu jkunu kontinwi jew mhux kontinwi, li jinvolvi għall-haddiema li jahdmu f’hinijiet differenti matul perjodu partikolari ta’ jiem jew ġimgħat;

6. ‘haddiem bix-shift’ tfisser kwalunkwe haddiem li l-iskeda tax-xogħol tiegħu hija parti minn xogħol bix-shift;”

Id-definizzjonijiet ta' “xogħol bix-shift” u ta' “haddiem bix-shift” kienu soġġetti biss għal interpretazzjoni limitata hafna mill-Qorti. Fis-sentenza tagħha fil-kawża SIMAP, il-Qorti sostniet li l-hin tax-xogħol tat-tobba, organizzat sabiex il-haddiema jiġu assenjati suċċessivament għall-istess postijiet tax-xogħol fuq bażi rotazzjonali, jissodisfa r-rekwiżiti tad-definizzjoni ta' xogħol bix-shift ⁽¹¹⁵⁾. F'din il-kawża, il-haddiema, tobba fis-servizzi tas-saħħa pubblika, normalment kienu jahdmu mit-8 ta' filgħodu sat-3 ta' waranofsinhar. Madankollu, huma kienu jwettqu wkoll perjodi on-call mit-3 ta' waranofsinhar sat-8 ta' filgħodu kull 11-il jum. Il-Qorti sostniet li dan il-hin “on-call” fiċ-ċentru tas-saħħa jew il-hin “standby” fejn il-haddiema riedu jkunu jistgħu jintlahqu f'kull hin kien jissodisfa d-definizzjoni ta' xogħol bix-shift fuq il-baži li:

— il-haddiema kienu assenjati suċċessivament għall-istess postijiet tax-xogħol fuq bażi rotazzjonali;

— u li, anki jekk id-dmir jitwettaq f'intervalli regolari, it-tobba kkonċernati huma msejha sabiex iwettqu x-xogħol tagħhom f'hinijiet differenti fuq perjodu ta' ġranet jew ġimgħat partikolari.

F'dan il-każ, il-Qorti ma sostniet li l-iskeda tax-xogħol “normali” tat-tobba kienet tammonta għal xogħol bix-shift, jista' jkun minhabba l-fatt li l-haddiema kienu jahdmu fl-istess hin u f'postijiet differenti ⁽¹¹⁶⁾.

Kif irrimarkat fit-test tad-definizzjoni, ix-“xogħol bix-shift” mhuwiex limitat għall-“mudell ta' rotazzjoni” magħruf sewwa li bih l-impjegati jahdmu sett ta' sigħat għal perjodu u mbagħad jaqilbu għal sett differenti ta' sigħat ġeneralment organizzati bhala tliet perjodi ta' 8 sigħat f'ġurnata.

Fl-ahhar nett, kif indikat [aktar 'il fuq](#), il-“haddiema bix-shift” jistgħu jkunu wkoll “haddiema ta' billejl”. Haddiem li jkun kopert b'aktar minn definizzjoni waħda jrid jibbenefika mill-miżuri ta' protezzjoni marbuta ma' kull waħda minnhom.

D. Haddiem mobbli

L-Artikolu 2(7) jistabbilixxi li:

“7. ‘haddiem mobbli’ ifisser kwalunkwe haddiem impjegat bhala membru ta' persunal tal-ivvjaġġar jew tat-titjir minn impriża li topera servizzi tat-trasport għall-passiġġieri jew il-merkanzija bit-triq, bl-ajru jew b'kanali tal-ilma interni;”

Id-distinzjoni bejn persunal mobbli u persunal mhux mobbli għall-finijiet tal-applikazzjoni tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol kienet waħda mill-aspetti diskussi fil-preparazzjoni tad-Direttiva 2000/34/KE u introdotti fiha ⁽¹¹⁷⁾.

⁽¹¹⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 53-64.

⁽¹¹⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 59-64.

⁽¹¹⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 61.

⁽¹¹⁷⁾ Il-Memorandum ta' Spjegazzjoni tal-Komunikazzjoni mill-Kummissjoni dwar l-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol fis-setturi u l-attivitatiet esklużi mid-Direttiva 93/104/KE tat-23 ta' Novembru 1993, 18 ta' Novembru 1998, COM(1998)662 final., il-punt 27.

Skont id-Direttiva 93/104/KE, kienu jeżistu dubji dwar jekk l-eskluzjoni ta' ċerti setturi kellhiex tiġi applikata jew le għall-haddiema kollha f'dawn is-setturi jew għal dawk biss li kienu soġġetti għal obbligi speċifiċi ta' mobilità ⁽¹¹⁸⁾. Id-Direttiva emendatorja għalhekk kellha l-għan li tistabbilixxi ċerti dispożizzjonijiet speċifiċi għall-persunal mobbli filwaqt li tiggarantixxi li l-persunal mhux mobbli f'setturi b'haddiema mobbli jibbenefikaw minn organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol li tikkonforma mad-dispożizzjonijiet ġenerali.

Skont it-test ta' din id-Direttiva, il-kwalifika bhala "haddiema mobbli" hija limitata għal haddiema li fl-istess hin:

- ikunu parti minn persunal tal-ivvjaġġar jew tat-titjir;
- jaħdmu għal impriża li topera servizzi tat-trasport għall-passiġġieri jew għall-merkanzija;
- jaħdmu fis-settur tat-trasport bit-triq, bl-ajru jew b'kanali tal-ilma interni.

It-tifsira tat-terminu "haddiema mobbli" hija speċifika għal din id-Direttiva u hija marbuta b'mod intrinsiku mal-kriterju tal-"ivvjaġġar jew titjir". Għandha l-għan li tqis il-kundizzjonijiet tax-xogħol distintivi u l-karatteristiċi partikolari tal-attivitajiet tal-haddiema kkonċernati (eż. jaħdmu u jgħixu fil-post tax-xogħol għal ċerti perjodi, prinċipalment bhala parti minn attivitajiet transfruntiera). Din hija differenti minn haddiema mobbli fis-sens ta' haddiema stazzjonati, migranti jew transfruntiera. Tfisser ukoll li mhux il-haddiema kollha li "jivvjaġġaw" jew "itiru" jikkwalifikaw bhala "haddiema mobbli".

Din id-definizzjoni tad-Direttiva 2003/88/KE hija marbuta mad-deroga introdotta mill-Artikolu 20 ta' din id-Direttiva għall-haddiema mobbli (ara aktar 'l isfel taht il-punt [IX.D.1](#)).

Madankollu, kif indikat taht il-punt [III.B.4](#) hawn fuq, huma biss il-haddiema mobbli mhux koperti b'leġiżlazzjoni speċifika dwar it-trasport li jaqgħu taht din id-Direttiva u d-derogi tagħha.

E. Xogħol offshore

L-Artikolu 2(8) jiddikjara li:

"8. 'xogħol offshore' ifisser xogħol imwettaq primarjament fuq jew minn installazzjonijiet offshore (inklużi r-riggijiet tat-thaffir), direttament jew indirettament konnessi mal-esplorazzjoni, l-estrazzjoni jew l-esplojtazzjoni ta' riżorsi minerali, inklużi l-idro-karburi, u għadis b'konnessjoni ma' attivitajiet bħal dawn, sewwa jekk imwettqa minn installazzjoni offshore jew minn vapur;"

Sal-lum, ma tidher li qamet l-ebda kwistjoni speċifika għal din id-definizzjoni u ma hemm l-ebda ġurisprudenza tal-Qorti.

F. Serħan adegwat

L-Artikolu 2(9) jistipula li

"9. 'serħan adegwat' ifisser li l-haddiema jkollhom perjodi regolari ta' serħan, li t-tul tagħhom huwa espress f'unitajiet ta' hin u li huma suffiċjentement twal u kontinwi li jassiguraw li, bhala riżultat ta' għajja jew tendenzi oħrajn irregolari tax-xogħol, li ma jgħolqux xi korriment għalihom, għal haddiema shabhom jew għal oħrajn u li ma jkunux ta' hsara għal saħħithom, la f'terminu qasir u lanqas f'terminu fit-tul."

Il-kuncett ta' serħan adegwat jissema kemm fil-Premessa 5 tad-Direttiva li tgħid li "Il-haddiema kollha għandu jkollhom perjodi adegwati ta' serħan" kif ukoll fl-Artikoli 20 u 21 li jstabbilixxu derogi għall-haddiema mobbli u offshore kif ukoll

⁽¹¹⁸⁾ Madankollu jista' jiġi nnotat li l-Qorti eventwalment ikkjarifikat dan l-aspett fis-sentenza tagħha tal-4 ta' Ottubru 2001, *J.R. Bowden, J.L. Chapman and J.J. Doyle vs Tuffnells Parcels Express Ltd*, C-133/00, ECLI:EU:C:2001:514, fejn hija ddecidiet li l-eskluzjoni ta' ċerti setturi tat-trasport li kienet implikata fl-Artikolu 1(3) tad-Direttiva 93/104/KE kienet teskludi mhux biss lill-haddiema mobbli iżda lill-haddiema kollha f'dawn is-setturi mill-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva u l-applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet tagħha.

ghall-haddiema abbord dgħajjes tas-sajd li jbahhru f'ilmijiet miftuħa. Dan għalhekk jintuża fir-rigward ta' haddiema li mhumiex koperti mid-dispożizzjonijiet dwar il-perjodi ta' serhan stabbiliti fl-Artikoli 3-5. Dawn id-dispożizzjonijiet speċifiċi ta' deroga jgħidu li tali haddiema huma intitolati għal "serhan adegwat" bħala livell minimu ta' protezzjoni ⁽¹¹⁹⁾.

Fin-nuqqas ta' limiti numeriċi u n-nuqqas ta' ġurisprudenza dwar dan il-kunċett, il-Kummissjoni tqis li l-kunċett ta' "serhan adegwat" irid jiġi eżaminat fid-dawl ta' ċirkustanzi speċifiċi li fihom jiġi applikat. B'mod partikolari jridu jiġu kkunsidrati l-ispeċifitajiet marbuta mal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol u l-kundizzjonijiet tax-xogħol tat-tliet tipi ta' haddiema kkonċernati: mobbli, offshore u haddiema abbord dgħajjes tas-sajd li jbahhru f'ilmijiet miftuħa.

V. PERJODI MINIMI TA' SERHAN

Id-dritt tal-haddiema għal perjodi minimi ta' serhan kuljum u kull ġimgha huwa mnaqqax fl-Artikolu 31(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

Il-premessa 5 tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol tikkonferma l-importanza ta' dawn il-perjodi ta' serhan u tiddikjara li "Il-haddiema kollha għandu jkollhom perjodi adegwati ta' serhan. Il-kunċett ta' "serhan" għandu jkun espress funitajiet ta' hin, i.e. f'jiem, f'sigħat u/jew frazzjonijiet tagħhom. Il-haddiema tal-Komunità għandhom ikunu mogħtija l-perjodi minimi ta' serhan ta' kuljum, ta' kull ġimgha u annwali u waqfien adegwati. [...]"

Fid-Direttiva, huma definiti tliet tipi ta' perjodi ta' serhan: serhan ta' kuljum (l-Artikolu 3), waqfiet ta' mistrieħ (l-Artikolu 4) u serhan ta' kull ġimgha (l-Artikolu 5). L-Artikolu 7 jipprovdi wkoll għal perjodu ta' leave annwali bil-hlas, li oriġinarjament kien imsejjah "serhan annwali" ⁽¹²⁰⁾ u huwa diskuss aktar fil-Kapitolu VII.

Irid jingħad li jeżistu derogi għal dawn id-dispożizzjonijiet u li l-kundizzjonijiet għall-użu tagħhom u l-miżuri ta' protezzjoni marbuta magħhom huma spjegati fil-Kapitolu IX.

A. Serhan ta' kuljum

L-Artikolu 3 jistipula li:

"L-Istati Membri għandhom jieħdu l-miżuri meħtieġa halli jassiguraw li kull haddiem ikun intitolat għal perjodu minimu ta' serhan kuljum ta' 11-il siegħa konsekuttivi f'perjodu ta' 24 siegħa."

Ir-rekwizit li kull haddiem jingħata 11-il siegħa konsekuttiva ta' mistrieħ huwa standard minimu u hafna drabi jiġu pprovduti dispożizzjonijiet aktar protettivi mill-liġi nazzjonali li tittrasponi d-Direttiva, pereżempju li jagħtu lill-haddiema perjodu itwal ta' mistrieħ kuljum jew li jistabbilixxu hin massimu ta' xogħol ta' kull jum. Il-Kummissjoni qis bħala "xibka tas-sigurtà" għas-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema kkonċernati ⁽¹²⁰⁾, li kienet tqis ukoll ir-rekwiziti ekonomiċi u ċikli tax-xogħol bix-shift ⁽¹²⁰⁾.

Il-11-il siegħa ta' serhan ta' kuljum iridu jkun konsekuttivi. Dan ifisser li l-haddiema ma għandhomx jiġu interrotti fil-perjodu ta' serhan tagħhom sakemm l-Istat Membru ma jkunx ipprova mod iehor skont id-derogi permessi (ara l-Kapitolu IX).

Il-haddiema jridu jirċievu perjodu wiehed ta' serhan ta' kuljum għal kull perjodu ta' 24 siegħa. Madankollu, id-Direttiva ma tiddefinix dan il-perjodu bħala jum tal-kalendarju. Approċċ bħal dan *de facto* jammonta għall-impożizzjoni ta' skeda tax-xogħol li ma taqbilx mal-perjodi tax-xogħol normali ⁽¹²¹⁾.

⁽¹¹⁹⁾ L-Artikoli 20 u 21 jipprovdu rispettivament li l-haddiema mobbli, u l-haddiema abbord dgħajjes tas-sajd li jbahhru f'ilmijiet miftuħa, mhumiex koperti mill-Artikoli 3, 4, jew 5, iżda li l-Istati Membri għandhom jieħdu l-miżuri necessarji sabiex jassiguraw li dawn il-haddiema xorta jkun intitolati għal "serhan adegwat".

⁽¹²⁰⁾ Il-Memorandum ta' spjegazzjoni dwar il-proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, l-20 ta' Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295, p. 3.

⁽¹²¹⁾ Dan iġieghel lill-haddiema jaħdmu bejn 00.00 u s-13.00 u li jibbenefikaw mill-perjodu ta' serhan tagħhom bejn is-13.00 u 24.00 jew għall-kuntrarju li jistrieħu minn 00.00 sal-11.00 u li jaħdmu mill-11.00 sa 24.00.

Madankollu, billi tistabbilixxi qafas ta' perjodi ta' 24 siegħa, id-Direttiva timponi ċerta regolarità fil-perjodi ta' serħan ta' kuljum. F'dan ir-rigward, il-Qorti ddeċidiet li *"sabiex tkun żgurata protezzjoni effettiva tas-sigurtà u s-saħħa tal-haddiem, għandu, bhala regola ġenerali, ikun previst li perijodu ta' xogħol jalterni b'mod regolari ma' perijodu ta' mistrieħ"* ⁽¹²²⁾. L-iskop tas-serħan ta' kuljum huwa li jippermetti lill-haddiema li jtilqu mill-ambjent tax-xogħol tagħhom għal numru ta' sigħat. Dawn iridu jkunu konsekuttivi u *"isegwu direttament perijodu ta' xogħol, sabiex jippermettulu jirrilassa u jelimina l-għeja kkaġunata mit-tweġġ tad-dmirijiet tiegħu"* ⁽¹²³⁾.

Dan ifisser li fejn ma jkunx hemm deroga, il-hin tax-xogħol konsekuttiv ikun limitat għal 13-il siegħa (li minnhom trid titnaqqas il-waqfa ta' mistrieħ ipprezentata hawn taħt) u jrid ikun segwit minn tal-anqas 11-il siegħa konsekuttivi ta' mistrieħ. Skont id-dispożizzjonijiet "normali" tad-Direttiva, il-haddiema ma jstgħux iwettqu xogħol għal aktar minn 13-il siegħa konsekuttivi billi dan imur kontra l-ghan ta' din id-dispożizzjoni. Regimi bħal dawn għalhekk huma permessi biss skont il-kundizzjonijiet dettaljati fil-Kapitolu IX.

B. Il-waqfiet ta' mistrieħ

L-Artikolu 4 jistipula li:

"L-Istati Membri għandhom jieħdu l-miżuri meħtieġa halli jassiguraw li, meta l-jum tax-xogħol ikun itwal min sitt sigħat, li kull haddiem ikun intitolat għal waqfiet ta' serħan, li d-dettalji tiegħu, inkluż it-tul ta' żmien u t-terminu li fuqhom jingħata, ikunu stabbiliti fi ftehim kollettiv jew ftehim bejn iż-żewġ nahat tal-industrija jew, f'nuqqas ta' dan, b'leġiżlazzjoni nazzjonali."

L-Artikolu 4 jintitola lill-haddiema għal waqfa ta' mistrieħ jekk il-ġurnata tax-xogħol tagħhom tkun itwal minn 6 sigħat. Madankollu, hija thalli d-definizzjoni tat-tul u t-termini tagħha għall-ftehimiet kollettivi jew il-leġiżlazzjoni nazzjonali.

1. Tul tal-waqfa ta' mistrieħ

Il-premessa 5 tad-Direttiva tgħid li l-perjodi ta' serħan, li jinkludu l-waqfiet ta' mistrieħ, iridu jkunu espressi f'unitajiet ta' hin, jiġifieri f'jiem, f'sigħat u/jew frazzjonijiet tagħhom, u li l-haddiema jridu jingħataw *"waqfiet adegwati"* ⁽¹²³⁾.

Il-Kummissjoni għalhekk tqis li l-waqfiet ta' mistrieħ li l-haddiema jridu jkunu intitolati għalihom iridu jkunu definiti b'mod ċar f'unitajiet ta' hin u li, għalkemm it-tul tal-waqfa ta' mistrieħ irid ikun definit bi ftehim kollettiv jew mil-leġiżlazzjoni nazzjonali, waqfiet ta' mistrieħ qosra żżejjed imorru kontra d-dispożizzjonijiet tad-Direttiva.

2. Il-hin meta tittiehed il-waqfa ta' mistrieħ

Bl-istess mod, għalkemm id-Direttiva thalliha f'idejn il-ftehimiet kollettivi jew il-leġiżlazzjoni sabiex jiddefinixxu t-termini kif tingħata l-waqfa ta' mistrieħ, il-waqfa ta' mistrieħ għandha effettivament tippermetti lill-haddiema li jstrieħu matul il-jum tax-xogħol tagħhom meta dan tal-aħhar ikun itwal minn 6 sigħat. Il-hin tagħha għalhekk għandu jiġi addattat għall-iskeda tal-haddiema u hija għandha sseħh mhux aktar tard milli wara 6 sigħat.

3. Kundizzjonijiet tal-waqfa ta' mistrieħ

Il-"waqfa ta' mistrieħ" li l-haddiema huma intitolati għaliha skont l-Artikolu 4 tad-Direttiva għandha tikkostitwixxi "perjodu ta' serħan" kif jidher ċar kemm mill-inkluzjoni tagħha fil-Premessa 5 kif ukoll fit-titolu tal-kapitolu *"Perjodi minimi ta' serħan"* li fih hija mdahhla.

Fid-dawl tad-definizzjonijiet ta' "hin tax-xogħol" u "perjodu ta' serħan", dan ifisser li l-haddiema ma għandhomx ikunu obbligati jibqgħu fl-istazzjonijiet tax-xogħol tagħhom, għad-dispożizzjoni tal-impjegatur jew iwettqu l-attività jew id-dmirijiet tagħhom. Waqfiet ta' mistrieħ fejn il-haddiema jithallew jiġġestixxu l-hin tagħhom mingħajr restrizzjonijiet kbar u li jsewgu l-interessi proprji tagħhom, ma jikkostitwux hin tax-xogħol ⁽¹²⁴⁾. Il-waqfiet ta' mistrieħ għalhekk ma

⁽¹²²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.*, par. 95.

⁽¹²³⁾ Dan il-kunċett ta' *"waqfiet adegwati"* ssemma wkoll mill-Qorti pereżempju fis-sentenza tal-14 ta' Ottubru 2010, *Günter Fuß vs Stadt Halle*, C-243/09, ECLI:EU:C:2010:609, par. 32.

⁽¹²⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-266/14, *op. cit.*, par. 36-37. Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 50.

għandhomx għalfejn jingħaddu bhala “hin tax-xogħol” billi huma jikkostitwixxu “perjodi ta’ serhan”. Il-liġi nazzjonali madankollu tista’ tvarja billi, kif enfasizzat [aktar ‘il fuq](#), l-Istati Membri jistgħu japplikaw dispożizzjonijiet li jkunu aktar favorevoli għall-protezzjoni tas-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema, pereżempju billi jghoddu l-waqfiet ta’ mistrieh matul gurnata tax-xogħol bhala “hin tax-xogħol”.

Għall-kuntrarju, perjodu li matulu l-haddiema jkunu mitluba mill-impjegatur tagħhom li jibqgħu fil-post tagħhom u li jkunu disponibbli sabiex jipprovdu servizzi jekk ikun meħtieġ, anki jekk l-attività tagħhom tkun żero, jikkwalifika bhala “hin tax-xogħol” u għalhekk ma jissodisfax id-dritt tal-haddiema li jirċievu waqfa ta’ mistrieh matul il-gurnata tax-xogħol tagħhom.

4. Obbligi ta’ traspożizzjoni fuq l-Istati Membri

Id-Direttiva tippermetti li l-ftehimiet kollettivi jistabbilixxu t-tul u t-termini tal-waqfa ta’ mistrieh. Madankollu, l-obbligu li jittrasponu d-Direttiva huwa fuq l-Istati Membri ⁽¹²⁵⁾. Għalhekk hija r-responsabbiltà tagħhom li jassiguraw li l-haddiema kollha, inklużi dawk li jistgħu ma jkunux koperti bi ftehimiet kollettivi, ikunu intitolati għal waqfa ta’ mistrieh.

Il-formulazzjoni tad-Direttiva tistabbilixxi li t-tul u t-termini tal-waqfa ta’ mistrieh ikunu definiti bi ftehimiet kollettivi jew mil-leġiżlazzjoni nazzjonali. Dan min-naha tiegħu jfisser li t-testi tat-traspożizzjoni nazzjonali jistgħu ma jhallux it-tul u t-termini tal-waqfa ta’ mistrieh jiġu definiti bi ftehimiet individwali bejn il-haddiem u l-impjegatur ikkonċernat.

C. Serhan ta’ kull ġimgħa

L-Artikolu 5 jistipula li:

“L-Istati Membri għandhom jiehdu l-miżuri meħtieġa halli jassiguraw li, f’kull perjodu ta’ sebat ijiem kull haddiem ikun intitolat għal perjodu minimu mingħajr interruzzjoni ta’ serhan ta’ 24 siegħa flimkien ma’ 11-il siegħa serhan ta’ kuljum kif li hemm referenza għalih fl-Artikolu 3.

Jekk objettivi, l-organizzazzjoni tal-kondizzjonijiet tekniċi jew tax-xogħol hekk jiġġustifikaw, perjodu minimu ta’ serhan ta’ 24 siegħa jista’ jkun applikat.”

Barra minn hekk, l-Artikolu 16 jistabbilixxi li:

“L-Istati Membri jistgħu jistabbilixxu:

(a) għall-applikazzjoni tal-Artikolu 5 (perjodu ta’ serhan ta’ kull ġimgħa), perjodu ta’ referenza li ma jeċċedix 14-il jum; [...]”

Id-Direttiva 93/104/KE preċedenti kellha formulazzjoni kemxejn differenti fl-Artikolu 5 billi kienet tinkludi s-sentenza li ġejja: “Il-perjodu minimu ta’ serhan imsemmi fl-ewwel sottoparagrafu għandu inprincipju jinkludi l-Hadd”. Madankollu, din id-dispożizzjoni kienet imhassra mill-Qorti, li qieset li l-obbligu li jiġi stabbilit il-Hadd pjuttost milli kwalunkwe jum iehor tal-ġimgħa bhala jum ta’ serhan ma kienx ġustifikat fid-dawl tal-bażi legali użata għal din id-Direttiva, li tirrigwarda s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema ⁽¹²⁶⁾. Is-sentenza mbagħad tnehhiet waqt l-emenda tad-Direttiva permezz tad-Direttiva 2000/34/KE ⁽¹²⁷⁾.

Għalkemm il-ġurisprudenza sal-lum hija limitata dwar is-sugġett tas-serhan ta’ kull ġimgħa, il-Kummissjoni xorta wahda tispjega l-konsiderazzjonijiet li ġejjin fid-dawl tal-formulazzjoni u l-ghan tad-Direttiva.

1. Perjodu minimu ta’ 35 siegħa ta’ serhan mingħajr interruzzjoni kull ġimgħa

Kif innotat aktar ‘il fuq, l-Artikolu 5 tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol jistipula li “f’kull perjodu ta’ sebat ijiem” il-haddiema jgawdu perjodu ta’ serhan ta’ 24 siegħa flimkien mal-11-il siegħa ta’ serhan ta’ kuljum, li jfisser li dan il-perjodu ta’ 11-il siegħa ta’ serhan ta’ kuljum ma jstax jitnaqqas mill-perjodu ta’ serhan ta’ kull ġimgħa.

⁽¹²⁵⁾ L-Artikolu 288 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea jistipula li: “Direttiva għandha torbot l-Istati Membri, f’dak li għandu x’jaqsam mar-riżultat li jrid jinkiseb, iżda thalli l-għażla ta’ forom u metodi f’idejn l-awtoritajiet nazzjonali.”

⁽¹²⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-84/94, *op. cit.*

⁽¹²⁷⁾ Id-Direttiva 2000/34/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta’ Ġunju 2000 li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 93/104/KE li tikkonċerna ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol biex jtkoprew isetturi u attivitajiet esklużi minn dik id-Direttiva, ĠUL 195, 1.8.2000, p. 41.

Dan jammonta għal perjodu ta' serhan kontinwu ta' 35 siegħa.

Kif indikat [aktar 'il fuq](#), dan ir-reqwizit huwa provvediment minimu. L-Istati Membri huma liberi li jstabbilixxu perjodi addizzjonali jew itwal ta' serhan sakemm jiġi rrispettat dan il-minimu.

2. **Perjodu ta' serhan f'kull perjodu ta' 7 ijiem ("serhan ta' kull ġimgħa")**

L-Artikolu 5 jstabbilixxi li l-haddiema jridu jkunu intitolati għal perjodu ta' serhan ta' kull ġimgħa "f'kull perjodu ta' sebat ijiem". Fid-dawl tal-objettiv li tiproteġi s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema, id-Direttiva titlob ċerta regolarità tas-serhan ta' kull ġimgħa li l-haddiem huwa intitolat għalih.

Dan l-Artikolu jfisser li għandhom jiġu definiti perjodi ta' 7 ijiem. Il-Kummissjoni tqis li, f'kull wiehed minn dawn il-perjodi, il-haddiema għandhom ikunu intitolati għal serhan ta' kull ġimgħa. Madankollu, id-Direttiva ma tidhirx li tesiġi li s-serhan ta' kull ġimgħa jingħata fl-istess jum tal-ġimgħa f'kull perjodu ta' 7 ijiem. Għal darba ohra, għalkemm l-Istati Membri jstgħu jintroduċu dispożizzjonijiet aktar protettivi, id-Direttiva ma tipprekludix sistema li biha s-serhan ta' kull ġimgħa jingħata lill-haddiem it-Tlieta matul il-Ġimgħa 1, imbagħad il-Ħamis fil-Ġimgħa 2, u l-Ħadd fil-Ġimgħa 3, eċċ.

Ir-reqwizit huwa li, f'kull perjodu ta' 7 ijiem, haddiem irid ikun intitolat għal perjodu ta' serhan ta' kull ġimgħa. Huwa possibbli li dawk il-jiem ivarjaw skont il-perjodi kkonċernati, li jista' jwassal ukoll għal perjodi ta' xogħol konsekuttivi sa 12-il ġurnata, interrotti permezz tal-perjodi ta' serhan ta' kuljum ⁽¹²⁸⁾.

3. **Serhan ta' kull ġimgħa fuq perjodu ta' referenza ta' 14-il jum**

Lil hinn mill-flessibbiltà deskritta hawn fuq dwar l-istabbiliment tal-perjodi ta' serhan ta' kull ġimgħa matul kull perjodu ta' 7 ijiem, l-Artikolu 16 tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol jippermetti li jiġi stabbilit perjodu ta' referenza ta' 14-il jum għas-serhan ta' kull ġimgħa. F'dan ir-rigward, il-proposta tal-Kummissjoni ⁽¹²⁹⁾ indikat li l-perjodi ta' serhan proposti kienu jikkostitwixxu f'minimi raġonevoli li jqisu r-reqwiziti ekonomiċi u ċ-ċikli tax-xogħol bix-shift, billi l-perjodu ta' serhan ta' kull ġimgħa jista' jiġi kkalkulat bhala medja fuq perjodu ta' ġimgħatejn. Dan iqis il-flessibbiltà neċessarja, kif murija mill-multiplikazzjoni tal-"ftehimiet dwar il-produttività" maqbula miż-żewġ naħat tal-industrija. ⁽¹²⁹⁾

Dan ifisser li l-liġi nazzjonali tista' tippermetti li tittiehed il-medja tal-perjodi ta' serhan ta' kull ġimgħa ta' ġimgħatejn. Dan għalhekk jippermetti li l-haddiema jingħataw jew żewġ perjodi ta' 35 siegħa jew perjodu doppju wiehed ta' serhan ta' kull ġimgħa.

L-Artikoli 5 u 16 għal darba ohra jimponu ċerta regolarità billi jggarantixxu li l-haddiema jkunu intitolati għal ammont stabbilit ta' serhan f'kull perjodu ta' 14-il jum. Madankollu, huma ma jimponu l-ebda obbligu li dan is-serhan ikun fl-istess jiem matul kull perjodu ta' 14-il jum.

Dan ifisser li l-atti ta' traspożizzjoni nazzjonali għandhom jassiguraw li jingħataw żewġ perjodi ta' serhan ta' kull ġimgħa ta' 35 siegħa jew perjodu doppju wiehed ta' serhan ta' kull ġimgħa f'kull perjodu ta' 14-il jum.

4. **Perjodu mqassar ta' serhan ta' kull ġimgħa f'ċerti każijiet**

L-Artikolu 5, l-aħhar sentenza, jipprovdi għall-possibbiltà li s-serhan ta' kull ġimgħa jitnaqqas għal 24 siegħa minhabba kundizzjonijiet oġġettivi, tekniċi jew ta' organizzazzjoni tax-xogħol.

Sal-lum, din id-dispożizzjoni ma gietx interpretata mill-ġurisprudenza tal-Qorti. Għalhekk huwa diffiċli wiehed jiddefinixxi l-kamp ta' applikazzjoni preċiż tagħha. Żewġ aspetti jstgħu madankollu jagħtu gwida għall-kjarifika ta' din id-dispożizzjoni.

⁽¹²⁸⁾ Wiehed jista' jistenna deċiżjoni tal-Qorti dwar din il-kwistjoni fil-Kawża C-306/16.

⁽¹²⁹⁾ Il-Memorandum ta' spjegazzjoni dwar il-proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, l-20 ta' Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295, p. 3.

L-ewwel nett, din id-dispożizzjoni kienet introdotta fil-pożizzjoni komuni bil-għan li tkopri l-problema possibbli tal-haddiema bix-shift li jahdmu x-shift tard is-Sibt u x-shift kmieni t-Tnejn, jiġifieri li jirċievu biss 24 siegħa ta' serħan konsekuttiv (¹³⁰). It-tieni, il-Qorti sostniet kemm-il darba li, fid-dawl tal-oġettiv tad-Direttiva, l-esklużjonijiet mill-kamp ta' applikazzjoni tagħha u d-derogi mid-dispożizzjonijiet tagħha jridu jiġu interpretati b'mod restrittiv (¹³¹).

Għalkemm dawn il-konsiderazzjonijiet mhumiex deċiżivi u din id-deroga tista' tapplika wkoll għal każijiet differenti minn dak tal-haddiema bix-shift, l-użu tagħha jrid jiġi kkunsidrat bir-reqqa fuq bażi ta' każ b'każ.

VI. HIN MASSIMU TA' XOGHOL KULL ĠIMGHA

Id-dritt tal-haddiema għal limitazzjoni tas-sigħat massimi ta' xogħol huwa mnaqqax fil-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol tista' titqies bhala li tagħti espressjoni konkreta lil dan id-dritt billi tistabbilixxi hin massimu medju ta' xogħol kull ġimgħa fl-Artikolu 6:

“L-Istati Membri għandhom jiehdu l-miżuri meħtieġa halli jassiguraw li, skont il-ħtieġa tal-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema:

- (a) *il-perjodu tal-hin tax-xogħol ta' kull ġimgħa jkun limitat permezz ta' liġijiet, regolamenti jew dispożizzjonijiet amministrattivi jew bi ftehim kollettiv jew bi ftehim bejn iż-żewġ naħat tal-industrija;*
- (b) *il-medja tal-hin tax-xogħol għal kull perjodu ta' sebat ijiem, inkluża s-saħħa, ma tkunx teċċedi t-48 siegħa.”*

Dan id-dritt huwa inkwadrat b'perjodu ta' referenza stabbilit fl-Artikolu 16:

“L-Istati Membri jistgħu jstabbilixxu:

[...] (b) *għall-applikazzjoni tal-Artikolu 6 (perjodu massimu ta' xogħol ta' kull ġimgħa), perjodu ta' referenza li ma jeċċedix erba' xhur.*

Il-perjodi ta' leave annwali bil-ħlas, mogħtija b'konformità mal-Artikolu 7, u l-perjodi tal-leave tal-mard, m'għandhomx ikunu inklużi jew inkella jkunu newtralizzati fil-kalkolazzjoni tal-medja; [...]”.

Fl-aħħar nett, filwaqt li l-limitazzjoni nnifisha tal-hin tax-xogħol ta' kull ġimgħa hija soġġetta biss għal derogi fil-każ tal-[“haddiema awtonomi”](#) u għall-haddiema li jkunu qablu mal-[“esklużjoni fakultattiva”](#), id-derogi mill-perjodu ta' referenza permessi fl-Artikolu 16 huma possibbli [f'każijiet ohra deskritti hawn taht](#) iżda ċirkoskritti mill-Artikolu 19 kif ipprezentat fil-Kapitolu IX hawn isfel.

L-istatus speċjali tal-limitazzjoni tal-hin tax-xogħol ta' kull ġimgħa ġie enfasizzat ulterjorment mill-Qorti, li sostniet ripetutament li *“fir-rigward, kemm tal-kliem tad-[Direttiva] kif ukoll tal-għan u l-iskema tagħha, ir-rekwiżiti differenti li hija tipprovdi dwar is-suġġett tal-hin massimu tax-xogħol u tal-hin minimu ta' serħan jikkostitwixxu regoli tad-dritt soċjali Komunitarju ta' importanza partikolari li minnhom għandu jibbenefika kull haddiem bhala rekwiżit minimu neċessarju sabiex tiġi assicurata l-protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħa tiegħu”* (¹³²).

A. Hin massimu ta' xogħol kull ġimgħa

1. Liema hin għandu jingħadd għall-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgħa

Il-limitu massimu ta' kull ġimgħa japplika għall-[kuncett ta' hin tax-xogħol](#) ipprezentat aktar 'il fuq u użat mill-Qorti (¹³³).

⁽¹³⁰⁾ Kif irrappurtat fil-Memorandum ta' Spjegazzjoni dwar il-proposta rieżaminata għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, 16 ta' Novembru 1993, COM(93)578 final — SYN 295, il-pagna 3, l-emenda Nru 5.

⁽¹³¹⁾ Dwar l-esklużjonijiet mill-kamp ta' applikazzjoni, ara: Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 35. Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.* par. 24. Dwar id-derogi, ara: Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.*, par. 89. Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 40.

⁽¹³²⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 100. Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*, par. 49; Id-digriet fil-kawża C-437/05, *op. cit.*, par. 23.

⁽¹³³⁾ Ara b'mod partikolari s-Sentenza fil-kawża kongunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 93-95. Is-sentenza fil-kawża C-14/04, *op. cit.*, par. 50.

Barra minn hekk, id-Direttiva tipprovdi esplicitament li s-sahra għandha tiġi inkluża fil-kalkolu tal-hin tax-xogħol massimu medju ta' kull ġimgħa. Dan huwa konformi mad-definizzjoni ta' hin tax-xogħol [ipprezentata aktar 'il fuq](#), li ma tiddistingwix bejn hin tax-xogħol "statutorju" u perjodi ta' hin li jistgħu, pereżempju, jiġu kkwalifikati bħala "sahra" jew "hin on-call" skont il-leġislazzjoni nazzjonali u jiġu ttrattati b'mod differenti b'mod partikolari għal skopijiet ta' remunerazzjoni.

2. Massimu stabbilit għal 48 siegħa

Il-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgħa huwa stabbilit għal 48 siegħa f'kull perjodu ta' sebat ijiem. Din id-dispożizzjoni tistabbilixxi standard minimu u l-Istati Membri jistgħu jipprovdu [aktar protezzjoni kif ipprezentat hawn fuq](#).

3. Massimu mingħajr kundizzjonijiet

Fil-ġurisprudenza tagħha, il-Qorti enfasizzat li l-Istati Membri ma jistgħux jiddeterminaw b'mod unilaterali l-kamp ta' applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol u għalhekk l-Istati Membri ma jistgħux jorbtu kundizzjonijiet jew restrizzjonijiet għall-implimentazzjoni tad-dritt tal-haddiem skont l-Artikolu 6(2) tad-Direttiva li ma jahdimx aktar minn 48 siegħa fil-ġimgħa ⁽¹³⁴⁾.

Il-Qorti sostniet li l-effettività ta' dik id-dispożizzjoni għandha tiġi assigurata mill-Istati Membri. Pereżempju hija kkonkludiet li l-applikazzjoni ta' miżura li biha haddiem jiġi soġġett għal trasferiment obbligatorju f'servizz ieħor talli jkun talab ir-rispett tal-hin massimu ta' xogħol ta' kull ġimgħa ċċaħhad l-effettività tad-dispożizzjoni billi "il-biża' ta' miżura ta' ritaljazzjoni simili li kontrihha ma hemm l-ebda rimedju ġudizzjarju tista' tiddiswadi lill-haddiema, li jqisu lilhom infushom leżi minn miżura mehuda minn min jimpjegahom, milli jeżerċitaw id-drittijiet tagħhom permezz ta' rimedji ġudizzjarji u, għalhekk, hija tali li tikkomprometti b'mod gravi l-kisba tal-għan tad-Direttiva" ⁽¹³⁵⁾.

Barra minn hekk, il-Qorti sostniet ukoll li l-qbiż ta' dak il-massimu kien jikkostitwixxi, fih innifsu, ksur ta' dik id-dispożizzjoni, mingħajr il-htieġa li jintwera li jkun ġie sofrut dannu speċifiku ⁽¹³⁶⁾.

B. Il-massimu li jista' jiġi kkalkulat bħala medja

1. Kemm huwa twil il-perjodu ta' referenza?

Kif indikat mit-test tal-Artikolu 6, il-hin tax-xogħol ta' kull ġimgħa użat sabiex tiġi ċċekkjata l-konformità mal-limitu massimu jista' jiġi kkalkulat bħala medja. L-Istati Membri jistgħu jstabbilixxu perjodu ta' referenza għall-kalkolu tal-hin tax-xogħol medju ta' kull ġimgħa, fis-setturi u l-attivajiet kollha, sa perjodu ta' 4 xhur.

Permezz ta' deroga, il-perjodi ta' referenza jistgħu f'ċerti każijiet jiġu estiżi soġġett għall-Artikolu 19. Aktar dettalji dwar il-kundizzjonijiet u l-firxa tad-derogi huma pprezentati fil-Kapitolu IX. Fi kwalunkwe każ, fid-dawl tal-limitazzjonijiet għad-derogi mill-perjodu ta' referenza, il-Qorti rrikonossiet li il-perjodu ta' referenza ma jista' fl-ebda ċirkustanza jaqbeż it-12-il xahar u li kien għalhekk possibbli li tiġi determinata l-protezzjoni minima li trid tiġi pprovduta fi kwalunkwe każ lill-haddiema ⁽¹³⁷⁾.

2. X'ma huwiex inkluż fil-perjodu ta' referenza

Rigward il-perjodu ta' referenza użat għall-kalkolu tal-hin tax-xogħol medju ta' kull ġimgħa, l-Artikolu 16 tad-Direttiva jstipula li "[...] Il-perjodi ta' leave annwali bil-hlas, mogħtija b'konformità mal-Artikolu 7, u l-perjodi tal-leave tal-mard, m'għandhomx ikunu inklużi jew inkella jkunu newtralizzati fil-kalkolazzjoni tal-medja [...]".

Dan ifisser li n-nuqqas ta' xogħol matul dawn il-perjodi ma jstax jintuża sabiex jikkumpensa perjodi oħra li matulhom il-hin tax-xogħol matul il-ġimgħa jkun qabeż il-massimu.

⁽¹³⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża konġunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 99. Is-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 52. Is-sentenza fil-kawża C-429/09, *op. cit.*, par. 34.

⁽¹³⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 65-66.

⁽¹³⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 53.

⁽¹³⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 69.

Rigward il-leave annwali bil-hlas, dan jirrigwarda l-4 gimgħat mogħtija mid-Direttiva. Madankollu, f'termini tad-dritt għal-leave tal-mard, il-*“modalitajiet ta' eżerċizzju [...] mhumiex, fl-istat attwali tad-dritt Komunitarju, irregolati minn dan tal-aħħar”* ⁽¹³⁸⁾. Għalhekk huwa neċessarju li wiehed jirreferi għad-definizzjoni(jiet) nazzjonali tal-leave tal-mard sabiex ikun jaf liema perjodi għandhom jiġu esklużi jew ikunu newtrali fil-kalkolu tal-hin tax-xogħol medju ta' kull gimgħa.

3. X'jista' jiġi inkluż fil-perjodu ta' referenza

Fid-dawl tal-formulazzjoni tal-Artikolu 16(b) u minkejja n-nuqqas ta' ġurisprudenza tal-Qorti dwar din il-kwistjoni, il-Kummissjoni tqis li, fejn il-liġi nazzjonali tintitola lill-haddiema għal perjodi addizzjonali ta' leave annwali bil-hlas lil hinn mill-minimu ta' 4 gimgħat, l-Istat Membru kkonċernat jibqa' liberu li jiddeċiedi dwar l-inklużjoni jew l-esklużjoni ta' dawn il-perjodi addizzjonali ta' leave annwali bil-hlas meta jikkalkula l-hin tax-xogħol medju ta' kull gimgħa.

C. *Dispożizzjoni b'effett dirett*

Il-Qorti qieset li l-Artikolu 6(2), flimkien mad-dispożizzjonijiet dwar il-perjodu ta' referenza, jissodisfa l-kundizzjonijiet kollha neċessarji sabiex jipproduċi effett dirett ⁽¹³⁹⁾.

Minkejja l-aġġustamenti possibbli tal-perjodu ta' referenza applikabbli għall-hin massimu ta' xogħol matul gimgħa, il-Qorti sostniet li il-libertà permessa ma tagħmilhiex impossibbli li jiġu determinati drittijiet minimi u li d-dispożizzjonijiet kienu preċiżi u mingħajr kundizzjonijiet ⁽¹⁴⁰⁾. Minhabba f'hekk, il-Qorti sostniet li l-Artikolu 6(2) tad-Direttiva jagħti d-dritt lill-individwi li permezz tiegħu l-perjodu ta' referenza għall-implimentazzjoni tat-tul massimu tal-hin tax-xogħol tagħhom matul gimgħa ma jridx jaqbeż it-12-il xahar ⁽¹⁴¹⁾.

Madankollu, id-Direttiva ma tistax minnha nnifisha timponi obbligi fuq individwu u għalhekk ma tistax tiġi applikata fi proċedimenti esklussivament bejn partijiet privati (*“effett dirett orizzontali”*) ⁽¹⁴²⁾.

Madankollu, fi kwalunkwe każ hija r-responsabbiltà tal-qrati nazzjonali li jipprovdu l-protezzjoni legali li individwu jikseb minn dik ir-regola u għalhekk li jinterpretaw il-liġi nazzjonali, safejn ikun possibbli, fid-dawl tal-formulazzjoni u l-ghan tad-Direttiva, sabiex jintlaħaq ir-riżultat mixtieq ⁽¹⁴³⁾.

Barra minn hekk, l-effett dirett ta' dispożizzjoni jippermetti wkoll liċ-ċittadini li jibbażaw direttament fuqha fazzjonijiet kontra l-istat jew korpi pubbliċi li jkunu *“emanazzjonijiet tal-istat”* bħall-awtoritajiet reġjonali, l-ibliet jew il-komuni ⁽¹⁴⁴⁾, inkluż fil-kapaċità tagħhom bħala impjegaturi, meta dawn ikunu naqsu milli jittrasponu dispożizzjoni fil-liġi nazzjonali jew ittrasponewha hażin ⁽¹⁴⁵⁾ (*“effett dirett vertikali”*). Dan min-naħa tiegħu jista' jwassal għall-applikazzjoni tal-prinċipju tar-responsabbiltà tal-Istat għat-telf jew id-dannu kkawżat lil individwi b'riżultat tal-ksur tad-dritt tal-UE. L-Istat imbagħad jista' jinżamm responsabbli u jkollu jagħti lill-individwi d-dritt għal rimedju taht ċerti kundizzjonijiet, li jridu jiġu eżaminati mill-qrati nazzjonali ⁽¹⁴⁶⁾.

Għandu jiġi rrimarkat li se tibqa' eċċezzjoni fejn l-Istat Membru kkonċernat ikun uża deroga rilevanti bħal dik għall-[haddiema awtonomi](#), id-dispożizzjonijiet speċifiċi dwar [haddiema abbord dghajjes tas-sajd li jbahhru filmijiet miftuħa](#) jew [l-esklużjoni fakultattiva](#) individwali. Madankollu, din hija soġġetta għall-konformità mal-kundizzjonijiet kollha stabbiliti għad-derogi kkonċernati skont id-Direttiva ⁽¹⁴⁷⁾.

⁽¹³⁸⁾ Is-sentenza tal-20 ta' Jannar 2009, *Gerhard Schultz-Hoff vs Deutsche Rentenversicherung Bund u Stringer et vs Her Majesty's Revenue and Customs*, il-kawżi konġunti C-350/06 u C-520/06, ECLI:EU:C:2009:18, par. 27.

⁽¹³⁹⁾ Is-sentenza fil-kawżi konġunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 108-106. Is-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 59. Is-sentenza fil-kawża C-429/09, *op. cit.*, par. 35.

⁽¹⁴⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 68.

⁽¹⁴¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 70.

⁽¹⁴²⁾ Is-sentenza fil-kawżi konġunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 108-109.

⁽¹⁴³⁾ Is-sentenza fil-kawżi konġunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 110-113.

⁽¹⁴⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 61. Is-sentenza fil-kawża C-429/09, *op. cit.*, par. 38.

⁽¹⁴⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 56. Is-sentenza fil-kawża C-429/09, *op. cit.*, par. 38-39.

⁽¹⁴⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-429/09, *op. cit.*, par. 45-48.

⁽¹⁴⁷⁾ Ara b'mod partikolari s-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 58-59 dwar l-esklużjoni fakultattiva.

VII. LEAVE ANNWALI BIL-HLAS

Il-Qorti kkunsidrat id-dritt għal-leave annwali bil-hlas bir-reqqa hafna u b'mod partikolari sostniet li dan kien prinċipju partikolarment importanti tal-liġi soċjali Komunitarja u tal-Unjoni Ewropea ⁽¹⁴⁸⁾.

Dan id-dritt kien stabbilit espressament ukoll fil-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, li għandha l-istess valur legali bħat-Trattati. L-Artikolu 31(2) tal-Karta jistipula li “Kull haddiem għandu d-dritt għal limitazzjoni ta’ sghat massimi tax-xoghol, għal perjodi ta’ mistrieħ kuljum u fil-gimgha u għal perjodu annwali ta’ leaveimhallas”.

A. Id-dritt għal-leave annwali mhallas ta’ kull haddiem

L-Artikolu 7(1) jistipula li

“1. L-Istati Membri għandhom jieħdu l-mizuri meħtieġa halli jassiguraw li kull haddiem ikun intitolat għal-leave annwali bil-hlas ta’ mill-anqas erba’ gimghat b’konformità mal-kondizzjonijiet għall-intitolament għal, u l-ghoti ta’, leave bħal dan stabbilit bil-leġislazzjoni nazzjonali u/jew bil-prattika.”

Id-Direttiva ma tippermetti l-ebda deroga mill-Artikolu 7(1) ⁽¹⁴⁹⁾. Il-Qorti stabbiliet li dan il-leave għandu għan doppju: li jippermetti lill-haddiem kemm li jistrieħ kif ukoll li jgawdi perjodu ta’ rilassament u ta’ rikreazzjoni ⁽¹⁵⁰⁾

Il-Qorti ddecidiet li l-intitolament għal-leave annwali ma jistax jiġi interpretat b’mod restrittiv ⁽¹⁵¹⁾ u li l-implimentazzjoni tiegħu mill-awtoritajiet nazzjonali kompetenti trid tkun konfinata fi hdan il-limiti stabbiliti b’mod esplicitu mid-Direttiva 2003/88/KE ⁽¹⁵²⁾.

⁽¹⁴⁸⁾ Is-sentenza tas-26 ta’ Ġunju 2001, *The Queen vs Secretary of State for Trade and Industry, ex parte Broadcasting, Entertainment, Cinematographic and Theatre Union (BECTU)*, C-173/99, ECLI:EU:C:2001:356, par. 43; Is-sentenza fil-kawża C-342/01, op. cit. par. 29. Is-sentenza tas-16 ta’ Marzu 2006, *C. D. Robinson-Steele v R. D. Retail Services Ltd and Michael Jason Clarke v Frank Staddon Ltd and J. C. Caulfield and Others v Hanson Clay Products Ltd*, is-sentenzi kongunti C-131/04 u C-257/04, ECLI:EU:C:2006:177, para. 48; Is-sentenza tas-6 ta’ April 2006, *Francisco Vicente Pereda vs Madrid Movilidad SA*, C-124/05, ECLI:EU:C:2006:244, par. 28. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, op. cit., par. 22. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, op. cit., par. 18. Is-sentenza tat-22 ta’ April 2010, *Francisco Vicente Pereda vs Madrid Movilidad SA*, C-486/08, ECLI:EU:C:2010:215, par. 28. Is-sentenza tal-15 ta’ Settembru 2011, *Antonino Accardo et vs Comune di Torino*, C-155/10, ECLI:EU:C:2010:588, par. 17. Is-sentenza tat-22 ta’ Novembru 2011, *Francisco Vicente Pereda vs Madrid Movilidad SA*, C-214/10, ECLI:EU:C:2011:761, par. 23. Is-sentenza fil-kawża C-282/10, op. cit., par. 16. Is-sentenza fil-kawża C-337/10, op. cit., par. 28. Is-sentenza tal-21 ta’ Ġunju 2012, *Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) v Federación de Asociaciones Sindicales (FASGA) and Others*, C-78/11, ECLI:EU:C:2012:372, para. 16; Is-sentenza tat-8 ta’ Novembru 2012, *Alexander Heimann and Konstantin Toltschin v Kaiser GmbH*, joined cases C-229/11 and C-230/11, ECLI:EU:C:2012:693, para. 22; Is-sentenza tal-21 ta’ Frar 2013, *Concepción Maestre García v Centros Comerciales Carrefour SA*, C-194/12, ECLI:EU:C:2013:102, para. 16; Is-sentenza tat-13 ta’ Ġunju 2013, *Bianca Brandes v Land Niedersachsen*, C-415/12, ECLI:EU:C:2013:398, para. 27; Is-sentenza tat-22 ta’ Mejju 2014, *Z.J. R. Lock v British Gas Trading Limited*, C-539/12, ECLI:EU:C:2014:351, para. 14; Is-sentenza tat-12 ta’ Ġunju 2014, *Gülşay Bollacke v K + K Klaas & Kock BV & Co. KG*, C-118/13, ECLI:EU:C:2014:1755, para. 15; Is-sentenza tal-11 ta’ Novembru 2015, *Kathleen Greenfield v The Care Bureau Ltd*, C-219/14, ECLI:EU:C:2015:745, para. 26; Is-sentenza tat-30 ta’ Ġunju 2016, *Alicja Sobczyszyn v Szkoła Podstawowa w Rzeplinie*, C-178/15, ECLI:EU:C:2016:502, para. 19; Is-sentenza tal-20 ta’ Lulju 2016, *Hans Maschek v Magistratsdirektion der Stadt Wien — Personalstelle Wiener Stadtwerke*, C-341/15, ECLI:EU:C:2016:576, para. 25.

⁽¹⁴⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-173/99, op. cit., par. 41-43. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, op. cit., par. 24. Is-sentenza fil-kawża C-78/11, op. cit., par. 16. Ara wkoll is-sentenza fil-kawża C-124/05, op. cit., par. 34. Il-Qorti ziedet fis-sentenza tagħha fil-kawża kongunti C-131/04 u C-257/04, op. cit., par. 52, li d-derogi minn dan id-dritt ma jistgħux isiru b’arrangement kuntrattwali.

⁽¹⁵⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, op. cit., par. 25. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, op. cit., par. 21. Is-sentenza fil-kawża C-486/08, op. cit., para. 30; Is-sentenza fil-kawża C-214/10, op. cit., par. 31. Is-sentenza fil-kawża C-78/11, op. cit., par. 19. Is-sentenza fil-kawża C-194/12, op. cit., para. 18; Is-sentenza fil-kawża C-178/15, op. cit. par. 23. Is-sentenza fil-kawża C-341/15, op. cit. par. 34.

⁽¹⁵¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-486/08, op. cit., par. 29, Is-sentenza fil-kawża C-78/11, op. cit., par. 18, Is-sentenza fil-kawża kongunti C-229/11 u C-230/11, op. cit., par. 22-23. Is-sentenza fil-kawża C-194/12, op. cit., par. 16. Is-sentenza fil-kawża C-415/12, op. cit., par. 29. Is-sentenza fil-kawża C-219/14, op. cit., par. 28.

⁽¹⁵²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-173/99, op. cit., par. 43. Is-sentenza fil-kawża C-342/01, op. cit., par. 29. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-131/04 u C-257/04, op. cit., par. 48. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, op. cit., par. 18. Is-sentenza fil-kawża C-155/10, op. cit. par. 17. Is-sentenza fil-kawża C-341/15, op. cit. par. 19.

1. Leave bil-hlas annwali minimu ta' 4 ġimghat

Erba' ġimghat ta' leave annwali bil-hlas kull sena huwa l-provvediment minimu. Matul dak il-perjodu, "haddiem għandu normalment jibbenefika minn mistrieħ effettiv, bl-intenzjoni ta' protezzjoni effikaci tas-sigurtà tiegħu u tas-saħha tiegħu" ⁽¹⁵³⁾.

L-intitolament ta' leave annwali huwa ta' erba' ġimghat, li jfisser li l-haddiema jridu jinhelsu mill-obbligi tax-xogħol tagħhom għal erba' ġimghat tal-kalendarju, irrispettivament minn jekk jahdmux full-time jew part-time.

Meta l-erba' ġimghat ta' leave annwali bil-hlas jiġu konvertiti f-numru ta' jiem tax-xogħol li matulhom il-haddiem ikun meħlus mill-obbligi tiegħu tax-xogħol, "il-kalkolu tad-drittijiet għal-leave annwali minimu bil-hlas għandu, fis-sens tad-Direttiva 2003/88, isir skont il-granet jew is-sigħat u/jew il-frazzjonijiet ta' ġurnata jew ta' siegħa ta' xogħol li jitwettaq u li huma previsti fil-kuntratt ta' xogħol" ⁽¹⁵⁴⁾.

Il-Qorti ddecidiet li "għal dak li jirrigwarda l-kostituzzjoni tad-drittijiet għal leave mhallas, għandha ssir distinzjoni fir-rigward tal-perijodi li matulhom il-haddiem kien jahdem skont ritmi ta' xogħol differenti, peress li n-numru ta' unitajiet ta' serħan annwali kkonstitwiti skont in-numru ta' unitajiet ta' xogħol għandhom jiġu kkalkolati għal kull perijodu" ⁽¹⁵⁵⁾.

Fejn il-haddiema jaqilbu minn impjeg full-time għal part-time, il-Qorti ddecidiet li ma jkunx kompatibbli mad-Direttiva li l-prinċipju ta' *pro rata temporis* jiġi applikat b'mod retrospettiv għad-dritt għal-leave annwali akkumulat matul perijodu ta' xogħol full-time billi dan ikun jinvolvi t-telf ta' xi drittijiet akkumulati ⁽¹⁵⁶⁾. Għalhekk tnaqqis fis-sigħat tax-xogħol ma jistax inaqqas id-dritt għal-leave annwali li l-haddiem ikun diġà akkumula ⁽¹⁵⁷⁾. Fis-sitwazzjoni kuntrarja fejn haddiem jaqleb minn part-time għal full-time, fi kwalunkwe każ irid jiġi kkalkulat intitolament ġdid għall-perjodu wara ż-żieda fis-sigħat tax-xogħol, skont il-prinċipju ta' *pro rata temporis* ⁽¹⁵⁸⁾.

Id-Direttiva ma taffettwax id-dritt tal-Istati Membri li japplikaw dispożizzjonijiet li jkunu aktar favorevoli għall-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħha tal-haddiema ⁽¹⁵⁹⁾, inkluż li jagħtu lill-haddiema aktar minn erba' ġimghat ta' leave bil-hlas kull sena. F'każijiet bħal dawn, l-Istati Membri jistgħu jstabbilixxu kundizzjonijiet differenti għall-intitolament għal u l-ghoti tal-leave addizzjonali ⁽¹⁶⁰⁾.

2. Leave minimu għall-haddiema kollha, soġġett għall-ebda kundizzjoni

L-Artikolu 7(1) jgħid li d-dritt għal-leave annwali bil-hlas huwa mogħti lil kull haddiem. Il-Qorti sostniet li "kull haddiem" tinkludi l-haddiema li jkunu assenti mix-xogħol fuq leave tal-mard, għal żmien qasir jew twil, irrispettivament minn jekk fil-fatt ikunux hađmu matul is-sena tal-leave ⁽¹⁶¹⁾.

Id-Direttiva tistipula li l-leave annwali bil-hlas jingħata "b'konformità mal-kundizzjonijiet għall-intitolament għal, u l-ghoti ta', leave bħal dan stabbilit bil-leġiżlazzjoni nazzjonali u/jew bil-prattika". Fl-istess waqt, il-Qorti sostniet li d-Direttiva tipprekludi lill-Istati Membri milli jillimitaw unilateralment l-intitolament għal-leave annwali bil-hlas mogħti lill-haddiema kollha billi japplikaw kundizzjonijiet li fil-prattika jimpedixxu lil ċerti haddiema milli jibbenefikaw minnu ⁽¹⁶²⁾. Pereżempju, il-Qorti sostniet li l-Istati Membri ma jistgħux jimponu fuq il-haddiema l-kundizzjoni ta' perijodu ta' 13-il ġimgha ta' impjeg mhux interrott mal-istess impjegatur qabel ma jakkumulaw il-liv ⁽¹⁶³⁾. Bl-istess mod, l-Istati Membri ma jistgħux jimponu kundizzjonijiet li jagħmluha impossibbli għal ċerti haddiema li jeżerċitaw id-dritt tagħhom għal-leave annwali bil-hlas ⁽¹⁶⁴⁾.

⁽¹⁵³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-173/99, *op. cit.*, par. 44. Is-sentenza fil-kawża C-342/01, *op. cit.*, para. 30; Is-sentenza fil-kawża C-124/05, *op. cit.*, par. 29.

⁽¹⁵⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-219/14, *op. cit.*, par. 32.

⁽¹⁵⁵⁾ Imsemija wkoll fis-sentenza fil-kawża C-219/14, *op. cit.*, par. 35.

⁽¹⁵⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-486/08, *op. cit.*, par. 32-34. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-229/11 u C-230/11, *op. cit.*, par. 35. Is-sentenza fil-kawża C-219/14, *op. cit.*, par. 37.

⁽¹⁵⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-486/08, *op. cit.*, par. 32. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-229/11 u C-230/11, *op. cit.*, par. 35. Is-sentenza fil-kawża C-415/12, *op. cit.*, par. 30. Is-sentenza fil-kawża C-219/14, *op. cit.*, par. 34.

⁽¹⁵⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-219/14, *op. cit.*, par. 38 u 44.

⁽¹⁵⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-342/01, *op. cit.*, par. 43.

⁽¹⁶⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-282/10, *op. cit.*, par. 47-48. Is-sentenza fil-kawża C-337/10, *op. cit.*, par. 34-37.

⁽¹⁶¹⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 40.

⁽¹⁶²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-173/99, *op. cit.*, par. 48-53. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, para. 28.

⁽¹⁶³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-173/99, *op. cit.*, par. 64. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, para. 28.

⁽¹⁶⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 48. Is-sentenza fil-kawża C-155/10, *op. cit.*, par. 26. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 17. Is-sentenza fil-kawża C-118/13, *op. cit.*, par. 16.

L-Istati Membri madankollu ghandhom xi libertà li jirregolaw il-mod kif jiġi eżerċitat id-dritt ghal-leave annwali bil-hlas. Dan jista' jinkludi, pereżempju, "l-ippjanar tal-perjodi tal-liv, l-obbligu tal-haddiem li jinforma minn qabel lil min ihaddmu dwar il-perjodu tal-liv li huwa jkollu l-intenzjoni li jiehu, l-impożizzjoni ta' perjodu minimu ta' xogħol qabel ma jkun jista' jittiehed il-liv, il-kriterji għall-kalkolu proporzjonali tad-dritt ghal-liv annwali meta r-relazzjoni tal-impjeg tkun ta' inqas minn sena, eċċ" ⁽¹⁶⁵⁾.

— *Intitolament għal u għoti tal-leave fil-perjodu bikri tal-impjeg*

Filwaqt li l-Istati Membri jistgħu, pereżempju, jorganizzaw il-mod li bih il-haddiema jistgħu jiehd u l-leave li ghalih ghandhom dritt matul l-ewwel gimgħat tal-attività tagħhom ⁽¹⁶⁶⁾, huma ma jistgħux jimponu perjodu minimu ta' xogħol mhux interrott għall-istess impjegatur qabel ma l-haddiema jkunu intitolati ghal-leave annwali bil-hlas ⁽¹⁶⁷⁾.

— *L-iskedar tal-liv*

Id-Direttiva ma tirregolax l-iskedar tal-leave annwali bil-hlas. Dan huwa mholti għal-liġi nazzjonali, ftehimiet jew prattici kollettivi. Madankollu, kif spjegat [hawn isfel](#), hija stipula li haddiem li ma jkunx jista' jiehu l-leave ippjanat minhabba perjodu konfliktanti iehor ta' leave (leave tal-mard, leave tal-maternità jew perjodu iehor ta' leave li l-ghan tiegħu jkun differenti minn dak tad-dritt ghal-leave annwali), huwa intitolat li jiehu dak il-leave annwali f'hin iehor, jekk ikun mehtieġ barra l-perjodu ta' referenza korrispondenti ⁽¹⁶⁸⁾, b'ċerti limiti għall-perjodu ta' trasferiment fil-każ ta' leave tal-mard għal żmien twil ⁽¹⁶⁹⁾.

— *Trasferiment u telf possibbli tal-liv*

Bl-istess mod, il-liġi nazzjonali tista' tistabbilixxi kundizzjonijiet għall-eżerċizzju tad-dritt ghal-leave annwali bil-hlas, inklużi l-kundizzjonijiet għat-trasferiment fi tmiem is-sena tal-leave.

Rigward it-trasferiment, il-Qorti sostniet li "filwaqt li l-effett pożittiv ta' dan il-leave annwali mhallas għas-sigurtà u s-saħħa tal-haddiem jinhass b'mod shiħ jekk jittiehed fis-sena prevista għal dan il-ghan, jiġifieri matul is-sena kurrenti, l-importanza ta' dan iż-żmien ta' mistrieħ f'dan ir-rigward ma tintilifx jekk jittiehed matul perijodu sussegwenti" ⁽¹⁷⁰⁾.

Il-Qorti elaborat dwar il-htieġa li jiġi pprovdut għat-trasferiment jekk il-haddiem li d-dritt tiegħu ghal-leave annwali jintilef ma jkunx kellu l-opportunità li jeżerċita dak id-dritt ⁽¹⁷¹⁾. Il-Qorti sostniet li t-trasferiment huwa inevitabbli meta perjodi ta' leave iggarantiti mid-dritt tal-UE ⁽¹⁷²⁾ jahbtu ma' xulxin, u fil-każ ta' leave tal-mard ⁽¹⁷³⁾.

It-telf tal-intitolament ghal-leave huwa għaldaqstant limitat għal każijiet li fihom il-haddiem fil-fatt ikun kellu l-opportunità li jeżerċita dak id-dritt. Pereżempju, ma jstax jispiċċa fit-tmiem tal-perjodu ta' referenza stabbilit mil-liġi nazzjonali jekk il-haddiem kien fuq leave tal-mard is-sena tal-leave kollha jew parti minnha u ma kellux l-opportunità li jiehu l-leave annwali ⁽¹⁷⁴⁾, hlief għall-eċċezzjoni ammessa mill-Qorti li tippermetti li l-perjodu ta' trasferiment jkun limitat fil-każ ta' leave tal-mard għal żmien twil (ara l-Parti C).

⁽¹⁶⁵⁾ Is-sottomissjoni tal-Kummissjoni fil-kawża C-173/99 li ssir referenza għaliha fl-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Tizzano tat-8 ta' Febrwari 2001, *The Queen vs Secretary of State for Trade and Industry, ex parte Broadcasting, Entertainment, Cinematographic and Theatre Union (BECTU)*, C-173/99, ECLI:EU:C:2001:81, par. 34 u fl-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Trstenjak tas-16 ta' Ġunju 2011, *Williams et vs British Airways plc*, C-155/10, ECLI:EU:C:2011:403, par. 37.

⁽¹⁶⁶⁾ 171 Is-sentenza fil-kawża C-173/99, *op. cit.*, para. 61.

⁽¹⁶⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-173/99, *op. cit.*, para. 64.

⁽¹⁶⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-194/12, *op. cit.*.

⁽¹⁶⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-214/10, *op. cit.*.

⁽¹⁷⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-178/15, *op. cit.*, par. 33. Ara wkoll is-sentenza fil-kawża C-124/05, *op. cit.*, par. 30. Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 30. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 24.

⁽¹⁷¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 19. Is-sentenza fil-kawża C-178/15, *op. cit.*, par. 22.

⁽¹⁷²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-124/05, *op. cit.*, par. 24.

⁽¹⁷³⁾ Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*

⁽¹⁷⁴⁾ Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 43 u 55; Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 19.

3. Hlas matul il-leave annwali

Il-Qorti ssottolinjat li “*id-direttiva tittratta d-dritt għal leave annwali u d-dritt li jinkiseb hlas f’dan ir-rigward bhala li jikkostitwixxu ż-żewġ nahat ta’ dritt wiehed*”, billi l-ghan tal-hlas matul il-leave annwali huwa “*sabiex jippermetti lill-haddiem jiehu effettivament il-leave li għalih huwa għandu d-dritt*”⁽¹⁷⁵⁾. B’riżultat ta’ dan hija qieset li “*l-ghan li jiġi rremunerat dan il-leave huwa li l-haddiem, matul l-imsemmi leave, jitqiegħed f’sitwazzjoni li hija, fir-rigward tas-salarju, paragonabbli mal-perijodi tax-xogħol*”⁽¹⁷⁶⁾.

Il-haddiem “*għandu jirċievi r-remunerazzjoni normali għal dan il-perjodu ta’ mistrieħ*”⁽¹⁷⁷⁾ u “*it-tnaqqis tar-remunerazzjoni ta’ haddiem fuq il-bażi tal-leave annwali mhallas tiegħu, li jista’ jiskoraġġih milli jeżerċita effettivament id-dritt tiegħu għal dan il-leave, huwa kuntrarju għall-ghan segwit mill-Artikolu 7*”⁽¹⁷⁸⁾, iż-żmien meta jsir it-tnaqqis huwa irrilevanti⁽¹⁷⁹⁾.

Il-Qorti sostniet li hlasijiet għal-leave annwali fil-forma ta’ pagamenti parzjali mifruxa fuq il-perjodu ta’ xogħol annwali mhumiex kompatibbli mad-Direttiva. Hija saħqet li l-hlasijiet għandhom isiru għal perjodu speċifiku li fiha il-haddiem effettivament jiehu l-mistrieħ⁽¹⁸⁰⁾; il-punt li fiha isir il-hlas għal-leave annwali jrid ipogġi lill-haddiem, matul dak il-leave, f’sitwazzjoni li tkun paragonabbli mal-perjodi ta’ xogħol f’dak li jikkonċerna r-remunerazzjoni⁽¹⁸¹⁾.

Fejn il-hlas ikun magħmul minn diversi komponenti, il-Qorti qieset li hija meħtieġa analiżi speċifika sabiex tiġi determinata “*ir-remunerazzjoni regolari u għalhekk tal-ammont li l-haddiem għandu dritt għalih matul il-leave annwali tiegħu*”⁽¹⁸²⁾. Il-Qorti sostniet li l-komponenti tar-remunerazzjoni totali relatati mal-istatus professjonali u personali tal-haddiem iridu jithallsu matul il-leave annwali bil-hlas. Hija tat l-eżempju tal-allowances relatati mal-anzjanità, it-tul tas-servizz u mal-kwalifika professjonali⁽¹⁸³⁾.

Jekk l-allowances ikunu marbuta intrinsikament mat-twettiq ta’ kompiti meħtieġa mill-kuntratt ta’ impjeg tal-haddiem u jkunu kkalkulati bhala parti mir-remunerazzjoni totali tal-haddiem, huma jridu jiġu kkunsidrati fir-remunerazzjoni li l-haddiem ikun intitolat għaliha matul il-leave annwali⁽¹⁸⁴⁾. Bl-istess mod, il-kummissjoni riċevuta għat-twettiq ta’ kompiti meħtieġa mill-kuntratt ta’ impjeg, bħal kummissjoni fuq il-bejgħ, trid tiġi kkunsidrata fil-kalkolu tar-remunerazzjoni⁽¹⁸⁵⁾. Huma l-qrati nazzjonali li jridu jivvalutaw il-perjodu ta’ referenza meqjus bhala rappreżentattiv għall-kalkolu tal-komponent medju pagabbli għal-leave annwali⁽¹⁸⁶⁾.

Madankollu, ma hemmx għalfejn jiġu kkunsidrati elementi tar-remunerazzjoni maħsuba sabiex ikopru esklussivament “*spejjeż okkażjonali jew incidental li jinqalgħu b’rabta mal-eżekuzzjoni tal-kompiti tal-haddiem skont il-kuntratt ta’ xogħol tiegħu*”⁽¹⁸⁷⁾.

4. Effett dirett tad-dritt għal-leave annwali bil-hlas

Il-Qorti sostniet li l-Artikolu 7 jissodisfa l-kriterji għal effett dirett, billi huwa minghajr kundizzjonijiet, inekwivokali u preċiż⁽¹⁸⁸⁾. Dan ifisser li, jekk Stat Membru jkun naqas milli jittrasponi din id-dispożizzjoni fil-liġi nazzjonali jew ikun ittrasponiha hażin, individwu jista’ jmur quddiem il-qrati nazzjonali sabiex jinforza l-intitolament għall-hlas ta’ mill-anqas erba’ ġimgħat leave annwali kontra l-Istat jew korpi pubbliċi, fil-kapaċità tagħhom jew bhala impjegaturi jew bhala awtoritajiet pubbliċi⁽¹⁸⁹⁾.

⁽¹⁷⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-131/04 u C-257/04, *op. cit.*, par. 49 u 58; Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 60. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 17.

⁽¹⁷⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-131/04 u C-257/04, *op. cit.*, par. 58-59.

⁽¹⁷⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-131/04 u C-257/04, *op. cit.*, par. 50. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 58. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 16.

⁽¹⁷⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-155/10, *op. cit.*, par. 21. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.* par. 23.

⁽¹⁷⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 23.

⁽¹⁸⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-131/04 u C-257/04, *op. cit.*, par. 63.

⁽¹⁸¹⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-131/04 u C-257/04, *op. cit.*, par. 59-63.

⁽¹⁸²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-155/10, *op. cit.*, par. 22. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 27.

⁽¹⁸³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-155/10, *op. cit.*, par. 27. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 30.

⁽¹⁸⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-155/10, *op. cit.*, par. 24. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 29.

⁽¹⁸⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 32-33.

⁽¹⁸⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-155/10, *op. cit.*, par. 26. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 34.

⁽¹⁸⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-155/10, *op. cit.* par. 25. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op. cit.*, par. 31.

⁽¹⁸⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-282/10, *op. cit.*, par. 33-35.

⁽¹⁸⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-282/10, *op. cit.*, par. 34-39.

Filwaqt li normalment ma huwiex possibbli jiġi invokat l-“effett dirett” ta’ direttiva fi proċedimenti bejn partijiet privati, l-imhallfin nazzjonali jibqgħu obbligati li jinterpretaw il-leġiżlazzjoni nazzjonali, safejn ikun possibbli, b’konformità mad-dritt għal-leave annwali stabbilit fid-Direttiva ⁽¹⁹⁰⁾.

Il-Kummissjoni tiġbed l-attenzjoni għall-fatt li l-“effett dirett orizzontali”, jiġifieri l-“effett dirett” fi proċedimenti bejn partijiet privati, xorta jista’ jiġi milqugh mill-Qorti b’kont meħud tal-Artikolu 31(2) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u l-kwalifika tad-dritt għal-leave annwali bil-hlas bhala principju partikolarment importanti tal-liġi soċjali Komunitarja u tal-Unjoni Ewropea ⁽¹⁹¹⁾. Dan jimponi fuq il-qrati nazzjonali l-obbligu li jassiguraw l-effettività shiha ta’ dak il-prinċipju, inkluż billi, jekk ikun meħtieġ, ma tiġix applikata kwalunkwe dispożizzjoni tal-leġiżlazzjoni nazzjonali li tmur kontra dak il-prinċipju ⁽¹⁹²⁾.

Fi kwalunkwe każ, il-parti li tkun sofriet id-dannu minhabba li l-liġi domestika ma tikkonformax mad-Direttiva, tista’ titlob rimedju għat-telf jew id-dannu kkawżat mill-Istat u tikseb id-dritt għal kumpens għat-telf imġarrab taht ċerti kundizzjonijiet li għandhom jiġu eżaminati mill-qrati nazzjonali ⁽¹⁹³⁾.

B. Intitolament għal benefiċċju minflok il-leave annwali bil-hlas

L-Artikolu 7(2) jistipula li:

“2. Il-perjodu minimu ta’ leave annwali bil-hlas ma jistax ikun mibdul b’pagament ta’ benefiċċji bhala kumpens, apparti minn meta r-relazzjoni tal-impjeg tkun ġiet itterminata.”

1. L-intitolament għal benefiċċji bhala kumpens

Id-Direttiva tippermetti benefiċċji bhala kumpens għal-leave annwali bil-hlas li l-haddiem ikun intitolat għalih fid-data li jintemm l-impjeg u li ma jkunx ittiehed ⁽¹⁹⁴⁾.

L-għan tal-benefiċċju bhala kumpens minflok l-intitolamenti pendenti għal-leave annwali huwa li jevita li t-terminazzjoni tar-relazzjoni ta’ impjeg, billi ma jagħmilhiex aktar possibbli li jittiehed il-leave annwali bil-hlas, twassal biex “kull użu mill-haddiem ta’ dan id-dritt, anki f’forma pekunjarja, ma jiġix eskluż” ⁽¹⁹⁵⁾.

Hemm stabbiliti żewġ kundizzjonijiet għall-intitolament għal benefiċċju bhala kumpens: “minn naħa, li r-relazzjoni ta’ impjeg tkun intemmet, min-naħa l-oħra, li l-haddiem ma jkunx ha l-leave annwali kollu li għalih huwa kien intitolat fid-data meta din ir-relazzjoni ntemmet.” ⁽¹⁹⁴⁾. Id-Direttiva ma timponi l-ebda kundizzjoni addizzjonali. B’mod partikolari, il-Qorti ddeċidiet li ma għandha tkun meħtieġa l-ebda applikazzjoni minn qabel ⁽¹⁹⁶⁾.

⁽¹⁹⁰⁾ Is-sentenza tad-19 ta’ Jannar 2010, *Seda Küçükdeveci vs Swedex GmbH & Co. KG*, C-555/07, ECLI:EU:C:2010:21, par. 47-48.

⁽¹⁹¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-173/99, *op cit.*, par. 43. Is-sentenza fil-kawża C-342/01, *op cit.* par. 29. Is-sentenza fil-każijiet kongunti C-131/04 u C-257/04, *op cit.*, para. 48; Is-sentenza fil-kawża C-124/05, *op cit.*, par. 28. Is-sentenza fil-kawzi kongunti C-350/06 u C-520/06, *op cit.*, par. 22. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op cit.*, par. 18. Is-sentenza fil-kawża C-486/08, *op cit.*, par. 28. Is-sentenza fil-kawża C-155/10, *op cit.*, par. 17. Is-sentenza fil-kawża C-214/10, *op cit.*, par. 23. Is-sentenza fil-kawża C-282/10, *op cit.*, par. 16. Is-sentenza fil-kawża C-337/10, *op cit.*, par. 28. Is-sentenza fil-kawża C-78/11, *op cit.*, par. 16. Is-sentenza fil-kawzi kongunti C-229/11 u C-230/11, *op cit.*, par. 22. Id-digriet fil-kawża C-194/12, *op cit.*, par. 16. Id-digriet fil-kawża C-415/12, *op cit.*, par. 27. Is-sentenza fil-kawża C-539/12, *op cit.*, par. 14. Is-sentenza fil-kawża C-118/13, *op cit.*, par. 15. Is-sentenza fil-kawża C-219/14, *op cit.*, para. 26; Is-sentenza fil-kawża C-178/15, *op cit.*, par. 19. Is-sentenza fil-kawża C-341/15, *op cit.*, par. 25.

⁽¹⁹²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-555/07, *op cit.*, paras. 50-51.

⁽¹⁹³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-282/10, *op cit.*, par. 43, li tirreferi direttament għas-sentenza tad-19 ta’ Novembru 1991, *Andrea Francovich u Danila Bonifaci et. vs ir-Repubblika Taljana*, il-kawzi kongunti C-6/90 u C-9/90, ECLI:EU:C:1991:428.

⁽¹⁹⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-118/13, *op cit.*, par. 23. Is-sentenza fil-kawża C-341/15, *op cit.*, par. 27.

⁽¹⁹⁵⁾ Is-sentenza fil-kawzi kongunti C-350/06 u C-520/06, *op cit.*, par. 56. Is-sentenza fil-kawża C-337/10, *op cit.*, par. 29. Is-sentenza fil-kawża C-118/13, *op cit.*, par. 17; Is-sentenza fil-kawża C-341/15, *op cit.*, par. 26.

⁽¹⁹⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-118/13, *op cit.*, par. 27-28.

Kif enfasizzat il-Qorti, huwa biss fejn l-impjieg ikun ġie tterminat li l-Artikolu 7(2) jippermetti kumpens minflok il-leave annwali bil-hlas: haddiem għandu normalment jibbenefika minn mistrieh effettiv, bl-intenzjoni ta' protezzjoni effikaċi tas-sigurtà tiegħu u tas-saħħa tiegħu ⁽¹⁹⁷⁾. B'kuntrast, "il-possibbiltà ta' kumpens finanzjarju għal-leave annwali minimu trasferit johlqoq inċentiv, inkompatibbli mal-iskop ta' din id-Direttiva, li dak li jkun jirrinunzja għal-leave ta' mistrieh jew li jagħmel b'mod li l-haddiema jirrinunzjaw għal dan" ⁽¹⁹⁸⁾.

Jekk il-kuntratt ma jkunx intemm, ma jistax jithallas benefiċċju bhala kumpens. Huwa irrilevanti jekk il-haddiem ma jkunx thalla jieh u l-leave annwali għal raġunijiet relatati mal-produzzjoni jew l-organizzazzjoni tal-impriża ⁽¹⁹⁹⁾.

Jekk il-kuntratt ikun intemm, ir-raġuni għat-terminazzjoni tiegħu hija irrilevanti ⁽²⁰⁰⁾. Sabiex tkun assigurata l-effettività ta' din id-dispożizzjoni tad-Direttiva, benefiċċju minflok il-leave annwali bil-hlas ikun dovut ukoll jekk il-haddiem ikun talab li jittermina r-relazzjoni ta' impjieg ⁽²⁰¹⁾, jirtira ⁽²⁰²⁾ jew saħansitra jmut ⁽²⁰³⁾.

2. L-ammont tal-benefiċċju

Id-Direttiva ma tistabbilix kif għandu jiġi kkalkulat il-benefiċċju minflok il-perjodu minimu ta' leave annwali bil-hlas.

Il-Qorti madankollu ddecidiet li l-Istati Membri jridu jassiguraw li l-kundizzjonijiet stabbiliti mil-liġi nazzjonali jqisu l-limiti li jhorgu mid-Direttiva nnifisha. Huma jridu jesigū li l-benefiċċju bhala kumpens "jiġi kkalkolat b'mod li l-imsemmi haddiem ikun f'sitwazzjoni paragunabbli ma' dik li huwa kien ikun kieku eżerċita l-imsemmi dritt matul il-perjodu tar-relazzjoni ta' impjieg tiegħu" ⁽²⁰⁴⁾. Dan ifisser li r-remunerazzjoni normali tal-haddiem, li normalment trid tkompli matul il-leave annwali, hija deciziva ⁽²⁰⁵⁾ fil-kalkolu tal-benefiċċju bhala kumpens għal-leave annwali mhux mehud sat-tmiem tar-relazzjoni ta' impjieg ⁽²⁰⁶⁾.

3. Intitolament għal leave addizzjonali

Jekk l-Istati Membri jipprovdur għal perjodu addizzjonali ta' leave annwali li jaqbeż l-4 ġimgħat mitluba mid-Direttiva, huma jistgħu jiddecidju jekk jipprovdur jew le benefiċċju bhala kumpens lill-haddiema li ma jkunux thallew jiehdu dak il-leave matul ir-relazzjoni ta' impjieg tagħhom u jistgħu jstabbilixxu l-kundizzjonijiet ta' dak l-intitolament addizzjonali ⁽²⁰⁷⁾.

C. L-interazzjoni bejn il-leave annwali bil-hlas u tipi oħra ta' leave

Il-Qorti sostniet li "leave ggarantit bid-dritt komunitarju ma jistax jeffettwa d-dritt li jittiehed leave iehor iggarantit b'dan id-dritt" ⁽²⁰⁸⁾, inkluż eventwalment, fil-każ tal-aggregazzjoni ta' diversi perjodi ta' leave, it-trasferiment inevitabbli tal-leave annwali jew parti minnu għas-sena ta' wara ⁽²⁰⁹⁾.

Fil-każ ta' drittijiet għal-leave irregolati mil-liġi nazzjonali, il-Qorti sostniet li l-għan tal-leave għandu jiġi valutat sabiex jinstiltu konkluzjonijiet dwar il-koinċidenza eventwali ma' leave annwali bil-hlas.

⁽¹⁹⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-173/99, op. cit., par. 44. Is-sentenza fil-kawża C-342/01, op. cit., par. 29-30. Is-sentenza fil-kawża C-124/05, op. cit., par. 29. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, op. cit., par. 23. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, op. cit., par. 20. Is-sentenza fil-kawża C-486/08, op. cit., par. 31.

⁽¹⁹⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-124/05, op. cit., par. 32.

⁽¹⁹⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-194/12, op. cit., par. 28-29.

⁽²⁰⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-341/15, op. cit., par. 28.

⁽²⁰¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-341/15, op. cit., par. 29.

⁽²⁰²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-337/10, op. cit., par. 31.

⁽²⁰³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-118/13, op. cit., par. 24.

⁽²⁰⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, op. cit., par. 57-60.

⁽²⁰⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-229/11 u C-230/11, op. cit., par. 25.

⁽²⁰⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, op. cit., par. 61.

⁽²⁰⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-337/10, op. cit., par. 36-37. Is-sentenza fil-kawża C-341/15, op. cit., par. 39.

⁽²⁰⁸⁾ Is-sentenza tal-14 ta' April 2005, *Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej v Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu*, C-519/03, ECLI:EU:C:2005:234, para. 33; Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, op. cit., par. 26.

⁽²⁰⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-519/03, op. cit., par. 33. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, op. cit., par. 26.

1. Leave tal-maternità

Il-Qorti sostniet li l-ghanijiet tal-leave tal-maternità u tal-leave annwali bil-hlas huma differenti: l-ewwel wiehed ghandu l-ghan li jiproteġi l-kundizzjoni bijoloġika tal-mara waqt u wara t-tqala u li jiproteġi r-relazzjoni speċjali bejn mara u t-tarbija tagħha fil-perjodu ta' wara t-twelid ⁽²¹⁰⁾. Din l-interpretazzjoni hija meqjusa neċessarja “*sabiex tigi żgurata l-osservanza tad-drittijiet marbuta mal-kuntratt ta' xogħol ta' haddiema fil-każ ta' leave tal-maternità*” ⁽²¹¹⁾.

Għalhekk “*impjegata trid tkun tista' tiegħu l-leaveannwali tagħha matul perjodu li ma jkunx il-perjodu tal-leave tal-maternità, inkluż f'każ fejn il-perjodu tal-leave tal-maternità jaħbat mal-perjodu ġenerali ta' leave annwali stabbilit, permezz ta' ftehim kollettiv, għall-forza tax-xogħol shiha*” ⁽²¹²⁾. Din il-formulazzjoni tissuggerixxi li dan huwa principju assolut, u li, b'differenza mis-sitwazzjoni tal-leave tal-mard (ara [aktar 'l isfel](#)), it-trasferiment tal-leave annwali bil-hlas ma jistax jiġi limitat. Fil-fatt, il-Qorti saħqet li “*leave ggarantit bid-dritt komunitarju ma jistax jeffettwa d-dritt li jittiehed leave ieħor iggarantit b'dan id-dritt*” ⁽²¹³⁾.

Fid-dawl tad-direttiva li tiproteġi haddiema nisa tqal u haddiema nisa li welldu reċentement jew li qed iredgħu ⁽²¹⁴⁾, il-Qorti ziedet li dan japplika mhux biss għal-leave bil-hlas annwali minimu ta' erba' ġimgħat, iżda wkoll għal kwalunkwe leave addizzjonali previst mil-liġi nazzjonali. ⁽²¹⁵⁾.

2. Leave tal-ġenituri u tipi oħra ta' leave protetti mid-dritt tal-UE

Jekk jiġu introdotti forom oħra ta' leave fid-dritt tal-UE, il-Kummissjoni tqis li jkun japplika l-principju stabbilit mill-Qorti li “*leave ggarantit bid-dritt tal-Komunità ma jistax jeffettwa d-dritt li jittiehed leave ieħor iggarantit b'dan id-dritt*” ⁽²¹⁶⁾. Jekk perjodi ta' tipi differenti ta' leave protetti mid-dritt tal-UE jaħbtu flimkien, dan jista' jinvolvi t-trasferiment tal-leave annwali, jew ta' parti minnu, għas-sena ta' wara.

3. Leave tal-mard

B'kuntrast mad-dritt għal-leave tal-maternità, id-dritt għal-leave tal-mard u l-kundizzjonijiet għall-eżercizzju ta' dak id-dritt ma humiex regolati bid-dritt tal-UE. Madankollu l-Qorti tistabbilixxi limiti għal-liġi nazzjonali, meta l-leave annwali bil-hlas u l-leave tal-mard jaħbtu flimkien.

Dan jibni fuq l-ghanijiet differenti tat-tnejn. L-ghan tad-dritt għal-leave annwali bil-hlas huwa li jippermetti lill-haddiem li jistrieħ u jgawdi perjodu ta' rilassament u divertiment. L-ghan tad-dritt għal-leave tal-mard huwa li jippermetti lill-haddiem jirkupra minn marda li ma tkunx hallietu jkun tajjeb għax-xogħol ⁽²¹⁷⁾.

a. L-intitolament fil-każ tal-leave tal-mard

Kif intqal aktar 'il fuq, il-haddiema li jkun fuq leave tal-mard jibqgħu intitolati li jakkumulaw il-leave annwali bil-hlas, billi ma hijiex kundizzjoni tal-leave annwali bil-hlas li l-haddiem irid ikun hadem matul il-perjodu ta' referenza ⁽²¹⁸⁾.

b. L-eżercizzju tad-dritt fil-każ tal-leave tal-mard

Il-Qorti sostniet b'mod ċar li huwa l-Istat Membru li jrid jiddeċiedi jekk jawtorizzax jew jipprojbix it-tehdid ta' leave annwali matul perjodu ta' leave tal-mard ⁽²¹⁹⁾.

⁽²¹⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-342/01, *op. cit.*, par. 32.

⁽²¹¹⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 27.

⁽²¹²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-342/01, *op. cit.*, par. 41.

⁽²¹³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-342/01, *op. cit.*, par. 32-33. Is-sentenza fil-kawża C-519/03, *op. cit.*, par. 33. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 26. Is-sentenza fil-kawża C-124/05, *op. cit.*, par. 24.

⁽²¹⁴⁾ Id-Direttiva tal-Kunsill 92/85/KEE tad-19 ta' Ottubru 1992 dwar l-introduzzjoni ta' miżuri biex jinkoraġġixxu t-titjib fis-saħħa u s-sigurtà fuq il-post tax-xogħol għall-haddiema nisa tqal u haddiema li welldu reċentement, jew li qed iredgħu, ĠU L 348, 28.11.1992, p. 1.

⁽²¹⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-342/01, *op. cit.*, par. 45.

⁽²¹⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-519/03, *op. cit.*, par. 33. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 26.

⁽²¹⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 25. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 21. Is-sentenza fil-kawża C-78/11, *op. cit.*, par. 19. Is-sentenza fil-kawża C-194/12, *op. cit.*, par. 19. Is-sentenza fil-kawża C-178/15, *op. cit.*, par. 25.

⁽²¹⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 41. Is-sentenza fil-kawża C-282/10, *op. cit.*, par. 20. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-229/11 u C-230/11, *op. cit.*, par. 24.

⁽²¹⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 28-31; Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 25.

Madankollu, jekk il-haddiem ma jkunx jixtieq jieh u l-leave annwali matul dak il-perjodu, il-leave annwali għandu jinghata għal perjodu differenti ⁽²²⁰⁾. B'mod partikolari, dan ifisser li haddiem li jkun fuq leave tal-mard waqt perjodu ta' leave annwali pjanat, għandu d-dritt li jieh u dak il-leave annwali fi żmien differenti, fuq talba tiegħu jew tagħha ⁽²²¹⁾, irrispettivament minn jekk il-leave tal-mard jibdiex qabel jew matul il-leave annwali mhallas ipjanat ⁽²²²⁾.

Filwaqt li l-interessi tal-impjegatur jistgħu jiġu kkunsidrati fl-iskedar tal-leave tal-haddiem, ma jistgħux jinxehtu dubbi dwar l-intitolament għal-leave annwali f'data aktar tard ⁽²²³⁾. Għalhekk l-impjegatur irid jagħti lill-haddiem perjodu differenti ta' leave annwali kompatibbli ma' daw k l-interessi, mingħajr ma jeskludi minn qabel perjodu barra l-perjodu ta' referenza għal-leave annwali inkwistjoni ⁽²²⁴⁾.

c. *Trasferiment fil-każ tal-leave tal-mard*

Fejn il-haddiem ikun kien marid matul is-sena tal-leave kollha jew parti minnha, jista' jkun li ma jkunx seta' jieh u l-leave annwali bil-hlas, għalkemm xorta waħda kien intitolat għalih.

Kif intqal aktar 'il fuq, filwaqt li l-Qorti sostniet li "*l-effett pożittiv ta' dan il-leave annwali mhallas għas-sigurtà u s-sahha tal-haddiem jinħass b'mod shih jekk jittiehed fis-sena prevista għal dan il-ghan, jiġifieri matul is-sena kurrenti*", hija madankollu tal-opinjoni li dak il-perjodu ta' dan iż-żmien ma jkunx intilef jekk jittiehed matul perijodu sussegwenti ⁽²²⁵⁾. Għalhekk, fejn haddiem li jkun kien fuq leave tal-mard għas-sena tal-leave kollha jew parti minnha ma jkunx kellu l-opportunità li jieh u l-leave annwali bil-hlas, il-Qorti sostniet li d-dritt għal-leave annwali bil-hlas ma jistax jispiċċa fit-tmiem tal-perjodu ta' referenza ⁽²²⁶⁾ iżda li l-haddiem għandu jithalla jittrasferih, billi jekk ikun mehtieg jiskedah barra l-perjodu ta' referenza għal-leave annwali ⁽²²⁷⁾.

L-Istati Membri jistgħu jillimitaw il-perjodu li fih jista' jiġi trasferit il-leave annwali bil-hlas ⁽²²⁸⁾. Il-Qorti rrikonossiet li d-dritt għall-akkumulazzjoni tal-intitolamenti għal-leave annwali bil-hlas miksuba matul l-inkapaċità għax-xogħol mhuwiex mingħajr limitu ⁽²²⁸⁾.

Madankollu, il-Qorti sostniet ukoll li "*kull perijodu ta' trasferiment tal-leave għandu jkun sostanzjalment itwal mit-tul tal-perijodu ta' referenza li għalih inghata*" ⁽²²⁹⁾. Għalhekk hija sostniet li perjodu ta' 9 xhur għat-trasferiment, jiġifieri iqsar mill-perjodu ta' referenza li għalih jirreferi, ma kienx jassigura l-effett pożittiv tal-leave annwali bil-hlas bhala perjodu ta' serhan u għalhekk ma setax jintuza sabiex tiġi determinata l-iskadenza tal-intitolament għal-leave annwali bil-hlas ⁽²³⁰⁾. B'kuntrast, hija aċċettat perjodu ta' trasferiment ta' 15-il xahar ⁽²³¹⁾.

d. *Benefiċċju bhala kumpens fil-każ ta' leave tal-mard sakemm tintemm ir-relazzjoni ta' impjieg*

Fil-każ ta' haddiem li jkun fuq leave tal-mard għas-sena tal-leave kollha jew parti minnha u/jew ta' perjodu ta' trasferiment sakemm jintemm l-impjieg, il-Qorti sostniet li mhuwiex kompatibbli mal-Artikolu 7(2) li jiġi prekluz il-pagament ta' benefiċċju bhala kumpens għal-leave annwali bil-hlas li ma jkunx ittiehed ⁽²³²⁾.

4. **Tipi oħra ta' leave fuq livell nazzjonali**

Fejn il-haddiem jkun intitolat għal forum oħra ta' leave taħt il-leġiżlazzjoni nazzjonali, l-ghan tal-leave huwa l-fattur determinant sabiex jiġi deċiż kif għandha tiġi mmaniġġata kwalunkwe koinċidenza tal-leave annwali bil-hlas.

⁽²²⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 25.

⁽²²¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 22. Is-sentenza fil-kawża C-78/11, *op. cit.*, par. 20. Is-sentenza fil-kawża C-194/12, *op. cit.*, par. 19. Is-sentenza fil-kawża C-178/15, *op. cit.*, par. 26.

⁽²²²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-78/11, *op. cit.*, par. 21.

⁽²²³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-194/12, *op. cit.*, par. 24.

⁽²²⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-78/11, *op. cit.*, par. 23. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 23. Is-sentenza fil-kawża C-194/12, *op. cit.*, par. 23.

⁽²²⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-124/05, *op. cit.*, par. 30.

⁽²²⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 38-49. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 19.

⁽²²⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-78/11, *op. cit.*, par. 23. Is-sentenza fil-kawża C-277/08, *op. cit.*, par. 23.

⁽²²⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-214/10, *op. cit.*, par. 28-35.

⁽²²⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-214/10 *op. cit.*, par. 38-40.

⁽²³⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-337/10, *op. cit.*, par. 41-43. Is-sentenza fil-kawża C-214/10, *op. cit.*, par. 38.

⁽²³¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-214/10, *op. cit.*, par. 44.

⁽²³²⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-350/06 u C-520/06, *op. cit.*, par. 62. Is-sentenza fil-kawża C-337/10, *op. cit.*, par. 30. Is-sentenza fil-kawża C-341/15, *op. cit.*, par. 31.

Fil-każ tal-“leave ta’ konvalescenza”, il-Qorti sostniet li l-konsiderazzjonijiet imsemmija għal-leave tal-mard kienu japplikaw, u stabbiliet il-prinċipju li fejn l-għanijiet tal-leave mogħti fuq livell nazzjonali u dawk tal-leave annwali bil-hlas ikunu differenti, hemm obbligu li l-haddiem ikkonċernat jingħata perjodu differenti ta’ leave annwali ⁽²³³⁾.

Madankollu l-Qorti qieset li fil-każ ta’ tip speċifiku ta’ leave mogħti bil-liġi nazzjonali, huma l-qrati nazzjonali li jridu jiddeċiedu jekk l-għan ta’ dak id-dritt kienx differenti mill-għan tad-dritt għal-leave annwali bil-hlas, kif interpretat mill-Qorti u fid-dawl tal-gwida tagħha u l-fatturi fuq livell nazzjonali li jirregolaw l-għoti tal-leave ⁽²³⁴⁾.

VIII. XOGHOL TA’ BILLEJL, XOGHOL BIX-SHIFT U MUDELLI TAX-XOGHOL

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol tirrikonoxxi n-natura partikolari tax-xogħol ta’ billejl u ta’ ċerti forom tqal ta’ organizzazzjoni tax-xogħol ⁽²³⁵⁾. Minbarra d-dispożizzjonijiet ġenerali dwar il-perjodi ta’ serħan u l-hin tax-xogħol massimu ta’ kull ġimgħa, id-Direttiva għalhekk tinkludi dispożizzjonijiet speċifiċi dwar ix-xogħol ta’ billejl, ix-xogħol bix-shift u mudelli oħra tax-xogħol li huma spjegati hawn taht.

A. It-tul tax-xogħol ta’ billejl

L-Artikolu 8 tad-Direttiva jistabbilixxi li:

“L-Istati Membri għandhom jieħdu l-miżuri kollha meħtieġa sabiex jassiguraw li:

- (a) is-siġhat normali tax-xogħol għall-haddiema ta’ bil-lejl ma jkunux jeċċedu l-medja ta’ tmien siġhat fi kwalunkwe perjodu ta’ 24 siegħa;
- (b) il-haddiema ta’ matul il-lejl li x-xogħol tagħhom jinvolti perikolu speċjali jew dak fiżiku iebes jew ta’ strapazz mentali ma jahdmux għal aktar minn tmien siġhat fi kwalunkwe perjodu ta’ 24 siegħa li matulhom huma jwettqu x-xogħol ta’ matul il-lejl.

Għall-iskopijiet tal-punt (b), xogħol li jinvolti perikolu speċjali jew dak fiżiku iebes jew ta’ strapazz mentali għandu jkun definit bil-leġiżlazzjoni nazzjonali u/jew prattika jew bi ftehim kollettiv jew ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija, billi jittiehed akkont tal-effetti speċifiċi u l-perikoli tax-xogħol matul il-lejl.”

Dan l-Artikolu jistabbilixxi żewġ limiti differenti għall-haddiema ta’ billejl: wiehed applikabbli għall-haddiema kollha ta’ billejl u iehor applikabbli għall-haddiema ta’ billejl li x-xogħol tagħhom jinvolti perikli speċjali jew strapazz fiżiku jew mentali kbir. Għall-kunċett ta’ “xogħol ta’ billejl”, wiehed jirreferi għad-definizzjoni pprezentata fil-[Kapitolu IV.B](#).

1. Il-limitu medju fuq ix-xogħol ta’ billejl

Id-Direttiva tillimita l-hin tax-xogħol medju tal-haddiema kollha ta’ billejl għal 8 siġhat f’kull perjodu ta’ 24 siegħa.

a. Il-limitu fuq il-“hin tax-xogħol”

Dan il-limitu japplika għas-siġhat tax-xogħol tal-“haddiema ta’ billejl”. Għalhekk jirreferi għall-[hin tax-xogħol kollu](#), u mhux biss għall-“hin ta’ billejl” (ara l-Kapitolu IV).

Barra minn hekk, għalkemm l-Artikolu 8 jirreferi għas-“siġhat normali tax-xogħol”, id-definizzjonijiet ta’ “hin tax-xogħol” u “perjodi ta’ serħan” fil-Kapitolu IV, u l-Premessa 8 tad-Direttiva, jimplikaw li l-“hin tax-xogħol” kollu, inkluża s-sahra, għandhom jingħaddu għal dan il-limitu fuq il-hin tax-xogħol.

⁽²³³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-178/15, op. cit., par. 32.

⁽²³⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-178/15, op. cit., par. 24-31.

⁽²³⁵⁾ Id-Direttiva 2003/88/KE, il-Premessa 7: “Ir-riċerka wriet li l-ġisem uman huwa aktar sensitiv matul il-lejl għal disturbi ambjentali u wkoll għal ċerti tipi tqal ta’ organizzazzjoni u li perjodi twal ta’ xogħol matul il-lejl jistgħu jkun ta’ detriment għas-saħħa ta’ haddiema u jistgħu jipperikolaw is-sigurtà tagħhom fil-post tax-xogħol”.

Billi dan il-limitu huwa medja, l-Istati Membri jistgħu jiddeciedu dwar il-perjodu ta' referenza. Skont l-Artikolu 16(c), il-perjodu ta' referenza għandu jiġi definit wara konsultazzjoni maż-żewġ naħat tal-industrija jew direttament permezz ta' ftehimiet kollettivi jew ftehimiet fuq livell nazzjonali jew reġjonali.

b. *Il-medja fuq "perjodu ta' referenza"*

Il-proposta oriġinali li jiġi stabbilit perjodu ta' referenza ta' mhux aktar minn 14-il jum ⁽²³⁶⁾ ma tidhirx fid-Direttiva kif adottata. Il-perjodu ta' referenza huwa determinat mill-Istati Membri u/jew mill-imsieħba soċjali mingħajr l-ebda limitu esplicitu.

Madankollu, fid-dawl tal-oġġettiv tad-Direttiva li tistabbilixxi rekwiżiti minimi tas-saħħa u s-sigurtà, u tal-hteġġa li tinzamm l-effettività tad-dispożizzjoni dwar ix-xogħol ta' billejl, il-perjodu ta' referenza għax-xogħol ta' billejl għandu jkun sostanzjalment iqsar minn dak użat għall-gimġha massima tax-xogħol. Fil-fatt, l-istabbiliment tal-istess perjodi ta' referenza għat-tnejn jirrendi *de facto* d-dispożizzjoni dwar ix-xogħol ta' billejl inutli, billi l-konformità mal-gimġha tax-xogħol medja ta' 48 siegħa u mal-perjodu ta' serħan ta' kull gimġha tassigura awtomatikament medja ta' hin tax-xogħol ta' kuljum ta' 8 sığħat.

Skont l-Artikolu 16(c), jekk il-perjodu minimu ta' serħan ta' kull gimġha jaqa' fi hdan il-perjodu ta' referenza għall-kalkolu tax-xogħol ta' billejl, dan ma jiġix inkluz fil-kalkolu tal-medja. Il-premessi 5 u 7 tad-Direttiva jgħidu li "il-haddiema kollha għandhom ikollhom perjodi adegwati ta' serħan" u li "perjodi twal ta' xogħol matul il-lejl jistgħu jkunu ta' detriment għas-saħħa tal-haddiema". B'kuntrast, il-perjodu ta' serħan ta' kuljum, li jillimita b'mod naturali l-hin tax-xogħol tal-haddiema kkonċernati u jassigura li dawn jibbenefikaw minn perjodi regolari ta' mistrieħ, huwa inkluz fil-kalkolu tal-medja.

2. Limitu massimu fuq ix-xogħol ta' billejl li jinvolvi perikli speċjali jew strapazz fiżiku jew mentali kbir

a. *Limitu assolut*

Il-limitu assolut ta' 8 sığħat japplika għas-sığħat tax-xogħol tal-"haddiema ta' billejl". Għalhekk jinkludi l-hin tax-xogħol kollu (eż. is-saħħa), u mhux biss ix-"xogħol ta' billejl".

B'differenza mil-limitu medju, il-limitu massimu fuq dan it-tip speċifiku ta' xogħol ta' billejl skont l-Artikolu 8(b) japplika għal "kwalunkwe perjodu ta' 24 siegħa". Huwa ma jistax jiġi kkalkulat bhala medja. Dan ifisser li filwaqt li l-haddiema kkonċernati jistgħu jagħmlu anqas xogħol f'ċertu perjodu ta' 24 siegħa, huma qatt ma jistgħu jaqbz u l-massimu ta' 8 sığħat f'hinijiet oħra meta jwettqu xogħol ta' billejl.

Madankollu, b'differenza mil-limitu medju li japplika għas-sığħat tax-xogħol kollha tal-haddiema ta' billejl, dan il-limitu assolut japplika biss għall-hin li matulu l-haddiema kkonċernati fil-fatt iwettqu xogħol ta' billejl. Dan ifisser li jekk "haddiem ta' billejl li x-xogħol tiegħu jinvolvi perikli speċjali jew strapazz kbir" ma jwettaqx xogħol ta' billejl f'perjodu speċifiku ta' 24 siegħa, ma jkunx il-limitu assolut ta' 8 sığħat li japplika għal dak il-perjodu iżda l-limitu medju. Għalhekk il-haddiem jista' jaħdem għal aktar minn 8 sığħat jekk huwa ma jwettaqx xogħol ta' billejl matul dak il-perjodu.

b. *Xogħol li jinvolvi perikli speċjali*

Id-Direttiva ma tiddefinix il-kunċetti ta' "perikli speċjali jew strapazz fiżiku jew mentali kbir". Tistipula li dawn għandhom jiġu definiti bil-legiżlazzjoni u/jew il-prattika nazzjonali jew bi ftehim kollettiv jew ftehimiet konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija.

Id-Direttiva tistipula li, jiġi kif jiġi definit ix-xogħol li jinvolvi perikli speċjali jew strapazz fiżiku jew mentali kbir, dan għandu jqis l-effetti u l-perikli speċifiċi tax-xogħol ta' billejl. Bhala gwida, wiehed jista' jirreferi għall-Premessa 7, li

⁽²³⁶⁾ Il-Proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, 20 ta' Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295.

ssemmi d-“disturbi ambjentali” u “ċerti tipi tqal ta’ organizzazzjoni tax-xogħol” bhala li jista’ jkollhom effetti detrimentali fuq is-saħħa tal-haddiema kkonċernati. Il-proposta oriġinali tal-Kummissjoni għamlet referenza għax-xogħol bl-imqietgħa, ix-xogħol fil-linja tal-assemblaġġ jew ix-xogħol b’pass prestabbilit, bhala eżempji f’dan ir-rigward ⁽²³⁷⁾.

B. Eżamijiet tas-saħħa u t-trasferiment ta’ haddiema ta’ billejl għal xogħol ta’ matul il-jum

L-Artikolu 9 jimponi l-obbligi li ġejjin fuq l-Istati Membri:

“1. L-Istati Membri għandhom jiehdu l-mizuri kollha meħtieġa sabiex jassiguraw li:

- (a) il-haddiema ta’ matul il-lejl huma intitolati għal eżami tas-saħħa b’xejn qabel l-assenjar tagħhom u minn hemm ‘il quddiem f’intervalli regolari;
 - (b) il-haddiema ta’ matul il-lejl li jsofru minn problemi tas-saħħa rikonoxxuti bhala li huma konnessi mal-fatt li huma jwettqu xogħol ta’ matul il-lejl huma ttrasferiti kull meta jkun possibbli lejn xogħol ta’ matul il-jum li għalih huma adattati.
2. L-eżami tas-saħħa b’xejn imsemmi fil-paragrafu 1(a) għandu jikkonforma mal-konfidenzjalità medika.
3. L-eżami tas-saħħa b’xejn li hemm referenza għalih fil-paragrafu 1(a) għandu jkun imwettaq fi hdan is-sistema tas-saħħa nazzjonali.”

1. Id-dritt tal-haddiema ta’ billejl għal eżamijiet tas-saħħa

a. Eżami tas-saħħa qabel jiġu assenjati

L-Artikolu 9 tad-Direttiva jintitola lill-“haddiema ta’ billejl” kollha taht l-Artikolu 2(4) (ara l-Kapitolu IV aktar ‘il fuq) għal eżami tas-saħħa qabel ma jiġu assenjati.

Din id-dispożizzjoni hija paragunabbli ma’ dik fl-Artikolu 4 tal-Konvenzjoni 171 tal-ILO li tistipula li “Fuq talba tagħhom, il-haddiema għandu jkollhom id-dritt li jagħmlu eżami tas-saħħa bla hlas u li jirċievu parir dwar kif inaqqsu jew jevitaw il-problemi tas-saħħa assoċjati max-xogħol tagħhom: (a) qabel ma jibdew xogħol bhala haddiema ta’ billejl; [...]”.

L-eżami tas-saħħa jrid isir qabel ma l-haddiem jiġi assenjat għal xogħol ta’ billejl, jiġifieri qabel ma l-haddiem ikkonċernat jibda jwettaq ix-xogħol ta’ billejl.

B’differenza mill-Konvenzjoni tal-ILO, id-Direttiva ma tirreferix għat-talba ta’ haddiem iżda tintitola lill-haddiema ta’ billejl kollha għal eżamijiet tas-saħħa qabel ma jibdew xogħol.

b. Eżami tas-saħħa f’intervalli regolari

Il-“haddiema ta’ billejl” huma intitolati wkoll għal eżamijiet tas-saħħa “f’intervalli regolari”. Dawn l-intervalli thallew mhux definiti u għalhekk huma l-Istati Membri li jridu jiddeċiduhom.

Fil-proċess ta’ adozzjoni għad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol tal-1993, il-Parlament Ewropew ⁽²³⁸⁾ ippropona kontroll wiehed fis-sena sal-età ta’ 40 sena u żewġ kontrolli fis-sena wara dik l-età. Dan kien aċċettat mill-Kummissjoni ⁽²³⁹⁾ iżda ma ġiex adottat fit-test finali ⁽²⁴⁰⁾.

⁽²³⁷⁾ Il-Proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, 20 ta’ Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295.

⁽²³⁸⁾ Il-Parlament Ewropew, Deċiżjoni dwar il-pożizzjoni komuni stabbilita mill-Kunsill bil-hsieb tal-adozzjoni ta’ direttiva dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol (C3- 0241/93 — SYN 295) (ĠU C 315, 22.11.1993).

⁽²³⁹⁾ L-emenda tal-Kummissjoni għall-Proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, 23 ta’ April 1991, COM(91)130 final — SYN 295.

⁽²⁴⁰⁾ Id-Direttiva 93/104/KE.

c. L-eżamijiet tas-saħħa jridu jkunu b'xejn

Filwaqt li d-Direttiva tistipula li l-eżamijiet tas-saħħa jridu jkunu b'xejn għall-haddiem, hija ma tistabbilix jekk l-ispejjeż għandhomx jintrefghu mill-impjegatur jew minn parti terza, bhas-servizzi tas-saħħa okkupazzjonali, u għalhekk huma l-Istati Membri li jridu jiddeciedu.

d. Kunfidenzjalità medika

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol titlob li l-eżamijiet tas-saħħa b'xejn li l-haddiema huma intitolati għalihom qabel ma jiġu assenjati x-xogħol u mbagħad f'intervalli regolari jikkonformaw mal-kunfidenzjalità medika.

B'differenza mill-Konvenzjoni tal-ILO, id-Direttiva ma tagħmel l-ebda eċċezzjoni esplicita għas-sejbien ta' inkapaċità għax-xogħol ta' billejl⁽²⁴¹⁾.

e. Il-possibbiltà li l-eżamijiet jitwettqu bhala parti mis-sistema tas-saħħa nazzjonali

Id-Direttiva tgħid li dawn l-eżamijiet tas-saħħa jistgħu jitwettqu fi hdan is-sistema tas-saħħa nazzjonali, iżda ma tesigix dan.

2. It-trasferiment ta' haddiema ta' billejl għal xogħol ta' matul il-jum għal raġunijiet ta' saħħa

Din id-dispożizzjoni hija paragunabbli mal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni 171 tal-ILO⁽²⁴²⁾ u titlob li, fejn il-haddiema jsofru minn problemi tas-saħħa marbuta max-xogħol tagħhom ta' billejl, kull meta jkun possibbli huma jiġu trasferiti għal xogħol ta' matul il-jum li għalih ikunu tajbin.

Id-Direttiva ma tidholx fid-dettalji tal-proċedura jew kif għandhom jiġu ppruvati l-problemi tas-saħħa u r-rabta max-xogħol ta' billejl. Dawn għalhekk jistgħu jiġu deċiżi fuq livell nazzjonali.

Rigward il-pożizzjonijiet li fihom għandhom jiġu trasferiti l-haddiema, id-Direttiva titlob biss li jkun xogħol li jkunu tajbin għalih u li jkun "xogħol ta' matul il-jum". It-trasferiment għandu jsehh "kull meta jkun possibbli".

B'differenza mill-Konvenzjoni tal-ILO⁽²⁴²⁾, id-Direttiva ma ssemmix sitwazzjonijiet fejn ma jkunx possibbli trasferiment, u lanqas ma tispeċifika l-benefiċċji jew il-protezzjoni kontra t-tkeċċija għal haddiema li għalihom ma jkun possibbli l-ebda trasferiment minkejja problemi tas-saħħa marbuta max-xogħol ta' billejl.

C. Garanziji għax-xogħol ta' billejl

L-Artikolu 10 jistipula li:

"L-Istati Membri jistgħu jimponu li x-xogħol ta' ċerti kategoriji ta' haddiema ta' matul il-lejl ikun sugġett għal ċerti garanziji, skont il-kondizzjonijiet stabbiliti bil-leġiżlazzjoni nazzjonali u/jew prattika, fil-każ ta' haddiema li jkollhom riskji għas-sigurtà u s-saħħa tagħhom marbuta max-xogħol ta' matul il-lejl."

Din id-dispożizzjoni tippermetti lill-Istati Membri li jzidu l-miżuri ta' protezzjoni applikabbli għal ċerti "kategoriji ta' haddiema ta' billejl". Hija ma tippermettix derogi iżda pjuttost tipprovdi esplicitament li jistgħu jiġu stabbiliti miżuri ta' protezzjoni addizzjonali.

Informazzjoni mill-fajl ta' adozzjoni għad-Direttiva tissuggerixxi li l-intenzjoni tal-Parlament Ewropew għal din id-dispożizzjoni kienet li tippermetti l-protezzjoni tan-nisa tqal jew l-ommijiet fl-ewwel 6 xhur wara li jwelledu jew jadottaw tarbija⁽²⁴³⁾. Il-formulazzjoni tal-Artikolu 10, madankollu, hija miftuħa u l-Istati Membri jistgħu jiddeciedu liberament dwar il-kategoriji sogġetti għal dawn il-garanziji u n-natura tal-garanziji.

⁽²⁴¹⁾ L-Organizzazzjoni Internazzjonali tax-Xogħol, Il-Konvenzjoni dwar ix-Xogħol ta' Billejl, C171, 26 ta' Ġunju 1990, l-Artikolu 4(2).

⁽²⁴²⁾ L-Organizzazzjoni Internazzjonali tax-Xogħol, Il-Konvenzjoni dwar ix-Xogħol ta' Billejl, C171, 26 ta' Ġunju 1990, l-Artikolu 6.

⁽²⁴³⁾ Il-Parlament Ewropew, Deċiżjoni dwar il-pożizzjoni komuni stabbilita mill-Kunsill bil-hsieb tal-adozzjoni ta' direttiva dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol (C3-0241/93 — SYN 295) (GU C 315, 22.11.1993).

D. *Notifika tal-użu regolari ta' haddiema ta' billejl*

L-Artikolu 11 jistabbilixxi li:

“L-Istati Membri għandhom jieħdu l-miżuri meħtieġa sabiex jassiguraw li min ihaddem, li regolarment juża l-haddiema ta' billejl, li jwassal din l-informazzjoni għall-attenzjoni tal-awtoritajiet kompetenti jekk huma hekk jitolbu.”

Il-proposta oriġinali ⁽²⁴⁴⁾ kienet titlob lill-impjegaturi jinforma sistematikament lill-awtoritajiet tas-saħħa u s-sigurtà dwar l-użu regolari ta' haddiema ta' billejl, fid-dawl tal-effetti ħżiena tax-xogħol ta' billejl fuq is-saħħa ⁽²⁴⁵⁾.

It-test finali jillimita r-rekwiżit ta' informazzjoni lill-awtoritajiet kompetenti għall-każijiet fejn l-awtoritajiet jitolbu dan. Dan ifisser li filwaqt li l-Istati Membri xorta jistgħu jitolbu lill-impjegaturi jinformaw lill-awtoritajiet dwar l-użu regolari ta' haddiema ta' billejl bhala parti mid-dikjarazzjonijiet sistematiċi, id-Direttiva ma timponix dan l-obbligu. Hija titlob biss li l-awtoritajiet kompetenti jiddeċiedu dwar is-sitwazzjonijiet li fihom l-awtoritajiet iridu jiġu infurmati.

Dan id-dmir li jinfirmaw lill-awtoritajiet japplika għall-impjegaturi li jużaw “regolarment” haddiema ta' billejl. Il-kamp ta' applikazzjoni eżatt tat-terminu “regolarment” mhuwiex definit mid-Direttiva, u lanqas ma kien is-sugġett ta' proċedimenti fil-Qorti.

Hija l-fehma tal-Kummissjoni li d-dispożizzjonijiet tal-liġi nazzjonali li jimponu obbligu ġenerali fuq l-impjegaturi sabiex jikkomunikaw informazzjoni dwar il-haddiema tagħhom, il-hin tax-xogħol u l-organizzazzjoni tax-xogħol, jistgħu jikkorrispondu għal dan ir-rekwiżit.

E. *Protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħa*

L-Artikolu 12 tad-Direttiva jistabbilixxi li:

“L-Istati Membri għandhom jieħdu l-miżuri kollha meħtieġa sabiex jassiguraw li:

- (a) haddiema tal-lejl u haddiema tax-shift ikollhom protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa xierqa għan-natura tax-xogħol tagħhom;*
- (b) servizzi jew faċilitajiet ta' protezzjoni u prevenzjoni xierqa fir-rigward tas-sigurtà u s-saħħa ta' haddiema tal-lejl u ta' haddiema tax-shift li huma ekwivalenti għal dawk applikabbli għal haddiema oħrajn u li jkunu disponibbli fi kwalunwe waqt.”*

Din id-dispożizzjoni tikkoncerna kemm lill-haddiema ta' billejl kif ukoll lill-haddiema bix-shift u titlob li l-Istati Membri jassiguraw protezzjoni xierqa tas-saħħa u s-sigurtà tagħhom u d-disponibbiltà f'kull hin, ta' servizzi jew faċilitajiet ta' protezzjoni u prevenzjoni ekwivalenti għal dawk applikabbli għal haddiema oħra.

L-ewwel inċiż jitlob li l-haddiema li jwettqu xogħol billejl u bix-shift jibbenefikaw minn miżuri xierqa mfassla skont in-natura tax-xogħol tagħhom. Il-premessa 7 issemmi l-fatt li “l-ġisem uman huwa aktar sensittiv matul il-lejl għal disturbji ambjentali u wkoll għal ċerti tipi tqal ta' organizzazzjoni tax-xogħol”. Il-proposta tal-Kummissjoni kienet tgħid ukoll li l-għan kien li jitqiesu n-natura aktar iebes ta' dawn il-forom ta' xogħol u l-problemi li ġeneralment isehhu meta jinbidlu ċ-ċikli tax-xogħol bix-shift ⁽²⁴⁶⁾. Fid-dawl ta' dan, l-Artikolu 12 ifisser li l-protezzjoni mogħtija lill-haddiema għandha tqis kemm il-fatt li l-haddiema jwettqu xogħol ta' billejl jew bix-shift, kif ukoll il-kundizzjonijiet li fihom iwettqu x-xogħol tagħhom. Rigward liema miżuri ta' protezzjoni jistgħu jittieħdu, il-Memorandum ta' Spjegazzjoni tal-Kummissjoni ta l-eżempju tal-iskedar tal-perjodi u l-waqfiet ta' mistrieħ ⁽²⁴⁶⁾, iżda d-Direttiva ma tispeċifikax.

⁽²⁴⁴⁾ Il-Proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, l-20 ta' Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295.

⁽²⁴⁵⁾ Il-Memorandum ta' spjegazzjoni dwar il-proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, l-20 ta' Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295, par. 28.

⁽²⁴⁶⁾ Il-Memorandum ta' spjegazzjoni dwar il-proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, l-20 ta' Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295, p. 29.

It-tieni inċiż jista' jiġi marbut mal-Premessa 10, li tgħid li "l-organizzazzjoni u l-funzjonament tas-servizzi u r-riżorsi tal-protezzjoni u l-prevenzjoni għandhom ikunu effiċjenti". Il-metodi li l-Istati Membri jadottaw sabiex jissodisfaw l-obbligi tagħhom jistgħu jkunu marbuta ma' dawk stabbiliti fl-Artikolu 5 tal-Konvenzjoni 171 tal-ILO, li tgħid: Għandu jkun hemm faċilitajiet xierqa tal-ewwel għajjn disponibbli għall-haddiema li jaħdmu billejl, inklużi arrangamenti li bihom, dawn il-haddiema, fejn ikun hemm bżonn, ikunu jistgħu jittiehdu malajr fpost fejn ikun jista' jinghata trattament xieraq. Madankollu, id-Direttiva hija aktar wiesgha, billi ma tkoprix biss il-protezzjoni iżda tirreferi wkoll għas-servizzi u l-faċilitajiet ta' prevenzjoni. Il-livell eżatt tar-rekwiżiti se jiddependi fuq il-faċilitajiet ta' protezzjoni u prevenzjoni stabbiliti għax-xogħol ta' matul il-jum fl-Istati Membri u direttivi oħra tal-UE dwar is-sigurtà u s-saħha tal-haddiema ⁽²⁴⁷⁾.

F. Mudell tax-xogħol

L-Artikolu 13 jistabbilixxi li:

"L-Istati Membri għandhom jiehdu l-miżuri meħtieġa sabiex jassiguraw li min ihaddem li jkollu l-intenzjoni li jorganizza x-xogħol skont ċerta tendenza billi jiehdu akkont tal-prinċipju ġenerali tal-adattazzjoni tax-xogħol għall-haddiem, bil-għan, partikolarment, halli jtaffu l-monotonija tax-xogħol u x-xogħol b'rata predeterminata tax-xogħol, dipendenti mit-tip tal-attività, u tal-htigiet tas-sigurtà u tas-saħha, speċjalment fir-rigward tal-waqfien matul il-hin tax-xogħol."

Din id-dispożizzjoni hija partikolarment rilevanti għax-xogħol bix-shift iżda mhux espressament limitata għalih. Hija titlob li l-Istati Membri jassiguraw lill-impjegaturi jqsu l-prinċipju ġenerali tal-adattazzjoni tax-xogħol għall-haddiem" meta jistabbilixxu mudell gdid tax-xogħol jew jibdli wieħed eżistenti. Id-Direttiva hawnhekk tenfasizza l-importanza tal-waqfiet ta' mistrieh, iżda ma tillimitax il-kamp ta' applikazzjoni tal-miżuri ta' protezzjoni li għandhom jittiehdu.

IX. DEROGI

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol hija test kumpless, billi hija tfittex li tipprovdi grad ta' flessibilità xieraq għal attivitajiet differenti, filwaqt li tassigura livell solidu ta' protezzjoni minima. Din il-flessibilità hija mnaqqxa fid-derogi tad-Direttiva, li huma numerużi u varjati kemm fir-rigward tal-haddiema u s-setturi kkonċernati kif ukoll fir-rigward tad-dispożizzjonijiet li minnhom huma permessi derogi.

Billi l-biċċa l-kbira tad-drittijiet żviluppata fid-Direttiva huma protetti wkoll bl-Artikolu 31 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, huwa importanti li jiġi enfasizzat li f'dan il-kuntest, japplika l-Artikolu 52 li jstipula li "Kull limitazzjoni fl-eżerċizzju tad-drittijiet u tal-libertajiet rikonoxxuti minn din il-Karta għandha tkun prevista mil-liġi u għandha tirrispetta l-essenza ta' dawk id-drittijiet u l-libertajiet. Bla ħsara għall-prinċipju ta' proporzjonalità, jistgħu jsiru limitazzjonijiet fdawk il-kazijiet biss fejn ikun meħtieġ u fejn ġenwinament jintlahqu l-oġettivi ta' interess ġenerali rikonoxxuti mill-Unjoni jew il-htieġa li jiġu protetti d-drittijiet u l-libertajiet ta' oħrajn."

Id-derogi mid-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol għandhom ukoll l-elementi komuni li ġejjin:

L-ewwel nett, sabiex jintużaw, huma jridu jiġu trasposti b'mod validu. Il-Qorti sostniet li: "Peress li d-derogi previsti fid-derogi inkwistjoni huma fakultattivi, id-dritt tal-Unjoni ma jimponix li l-Istati Membri għandhom jimplementawhom fil-liġi nazzjonali." ⁽²⁴⁸⁾ Hija ddeċidiet li sabiex jużaw l-opzjoni li jidderogaw minn ċerti dispożizzjonijiet, "l-Istati Membri huma mitluba jiddeċiedu li jagħmlu użu minn din l-għażla" ⁽²⁴⁸⁾.

Il-Qorti madankollu esprimiet il-fehma li "sakemm, anki fin-nuqqas ta' miżuri ċari li jittrasponu [Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol], il-liġi nazzjonali applikabbli għal attività partikolari tosserva l-kundizzjonijiet stabbiliti fl-Artikolu 17 tagħha, dik il-liġi tkun konformi mad-direttiva u ma hemm xejn li jimpedixxi lill-grati nazzjonali milli japplikawha." ⁽²⁴⁹⁾. Dan ifisser li fejn il-liġi

⁽²⁴⁷⁾ B'mod partikolari d-Direttiva 89/391/KEE u d-Direttiva tal-Kunsill 89/654/KEE tat-30 ta' Novembru 1989 dwar il-htigiet minimi ta' sigurtà u ta' saħha fuq il-post tax-xogħol (ĠU L 393, 30.12.1989, p.1).

⁽²⁴⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-227/09, op. cit., par. 51.

⁽²⁴⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, op. cit., par. 44.

nazzjonali tissodisfa l-kundizzjonijiet tad-deroga, hija tista' tiġi applikata anki jekk ma tipprezentax ruhha esplicitament bhala li qiegħda tittrasponi d-derogi previsti fid-Direttiva. L-Istati Membri għandhom, madankollu, jassiguraw li l-prinċipji ġenerali tad-dritt tal-UE jiġu osservati, inkluż il-prinċipju taċ-ċertezza legali u, bhala konsegwenza, li d-dispożizzjonijiet li jippermettu derogi fakultattivi juru l-preċiżjoni u ċ-ċarezza meħtieġa sabiex jissodisfaw ir-rekwiżiti li jirriżultaw mill-imsemmi prinċipju ⁽²⁵⁰⁾.

It-tieni, “bhala eċċezzjonijiet għas-sistema tal-Unjoni fil-qasam tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol previsti fid-Direttiva 2003/88, l-imsemmija derogi għandhom jingħataw interpretazzjoni li tillimita l-portata tagħhom għal dak li huwa strettament neċessarju sabiex jiġu ssalvagwardjati l-interessi li dawn id-derogi jippermettu li jiġu protetti” ⁽²⁵¹⁾. Dan ma jfissirx biss li d-derogi huma limitati għall-każijiet li fihom huma mogħtija b'mod esplicitu mid-Direttiva iżda wkoll li l-kamp ta' applikazzjoni ta' kull deroga huwa limitat għad-dispożizzjonijiet elenkati b'mod eżawrjenti fiha ⁽²⁵²⁾.

It-tielet, id-derogi għandhom jiġu implimentati “suġġetta għal kundizzjonijiet stretti sabiex tiġi żgurata protezzjoni effikaci tas-sigurtà u tas-saħħa tal-haddiema” ⁽²⁵³⁾.

Filwaqt li d-Direttiva diġà tistabbilixxi numru ta' kundizzjonijiet għal kull waħda mid-dispożizzjonijiet ta' deroga, il-Kummissjoni tqis li meta diversi aspetti tal-protezzjoni prevista fid-Direttiva jiġu emendati permezz tal-użu kumulattiv ta' derogi, jistgħu jkunu meħtieġa aktar miżuri ta' protezzjoni sabiex jithares l-għan tad-Direttiva li tiproteġi s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema.

A. Id-deroga għall-“haddiema awtonomi”

L-Artikolu 17(1) jistabbilixxi d-deroga li ġejja:

“1. F'dak li jirrigwarda l-prinċipji ġenerali tal-protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħa tal-haddiema, l-Istati Membri jistgħu jagħtu deroga mill-Artikoli 3 sa 6, 8 u 16 meta, minhabba l-karatteristiċi speċifiċi tal-attività kkonċernata, it-tul tal-hin tax-xogħol ma jkunx imkejjel u/jew predeterminat jew jista' jkun determinat mill-haddiema nfushom, u partikolarment fil-każ ta':

- (a) eżekuttivi amministraturi jew persuni oħrajn b'poteri awtonomi ta' teħid ta' deċiżjonijiet;
- (b) haddiema parti mill-familja; jew
- (c) haddiema li juffiċċjaw f'ċerimonji reliġjużi fi knejjes u f'komunitajiet reliġjużi.”

1. Il-kamp ta' applikazzjoni tad-deroga għall-“haddiema awtonomi”

L-Artikolu 17(1) tad-Direttiva jippermetti derogi “meta, minhabba l-karatteristiċi speċifiċi tal-attività kkonċernata, it-tul tal-hin tax-xogħol ma jkunx imkejjel u/jew predeterminat jew jista' jkun determinat mill-haddiema nfushom”.

Kif irrimarkat hawn fuq, l-Artikolu 17(1) irid jiġi interpretat b'mod li l-kamp ta' applikazzjoni tiegħu jkun limitat għal dak li huwa strettament neċessarju sabiex jiġu salvagwardjati l-interessi li daww id-derogi jippermettu li jiġu protetti ⁽²⁵⁴⁾.

Din id-deroga tkopri żewġ tipi prinċipali ta' sitwazzjoni u t-tnejn iridu jiġu valutati “minhabba l-karatteristiċi speċifiċi tal-attività kkonċernata”. Għalhekk, fil-fehma tal-Kummissjoni, deroga bhal din ma tistax tiġi applikata b'mod wiesa' għal kategorija shiħa ta' haddiema.

L-ewwel kriterju għal din id-deroga jgħid li “it-tul tal-hin tax-xogħol ma jkunx imkejjel u/jew predeterminat”. It-tieni wieħed jitlob li l-haddiema jkunu jistgħu jiddeterminaw it-tul tal-hin tax-xogħol tagħhom huma stess.

⁽²⁵⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-227/09, *op. cit.*, par. 55.

⁽²⁵¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-227/09, *op. cit.*, par. 58. Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 40.

⁽²⁵²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.*, par. 89. Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 77.

⁽²⁵³⁾ Is-sentenza fil-kawżi kongunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 77. Is-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 34.

⁽²⁵⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 39-40.

Fir-rigward taż-żewġ kriterji ta' kwalifika, il-Qorti sostniet li mill-formulazzjoni tagħha kien evidenti li din hija applikabbli biss għall-haddiema li l-hin tax-xogħol kollu tagħhom mhuwiex imkejjeġ jew predeterminat jew jista' jiġi ddeterminat mill-haddiema nfushom minhabba t-tip ta' attività kkonċernata ⁽²⁵⁵⁾ (enfasi tal-Kummissjoni). Dan ifisser li d-deroga ma tapplikax għal haddiema li l-hin tax-xogħol tagħhom ma jkunx imkejjeġ jew predeterminat biss b'mod parzjali jew jista' jiġi determinat mill-haddiema nfushom biss b'mod parzjali.

Fil-kawża tagħha *Isère*, il-Qorti qieset jekk din id-deroga kinitx tapplika għal "haddiema impjegati f'centri ta' vaganzi u ta' hin liberu fil-kuntest ta' kuntratt ta' xogħol edukattiv". Hija bbażat il-valutazzjoni tagħha fuq in-nuqqas ta' informazzjoni li kienet tindika li l-haddiema kkonċernati kellhom "il-possibbiltà li jiddeċiedu dwar in-numru ta' sigħat ta' xogħol li huma jwettiqu" kif ukoll fuq il-fatt li ma kienx hemm elementi li jindikaw li l-haddiema ma kinux "obligati li jkunu preżenti fuq il-post tax-xogħol tagħhom skont skeda fissa ta' hinijiet" u kkonkludiet li huma ma kinux jaqgħu fi hdan il-kamp ta' applikazzjoni tad-deroga ⁽²⁵⁶⁾. L-abilità tal-haddiema li jiddeċiedu kemm dwar il-kwantità kif ukoll dwar l-iskedar tas-sigħat tax-xogħol tagħhom għalhekk tidher essenzjali.

Fid-dawl ta' dawn l-elementi, il-Kummissjoni tqis li d-deroga tista' tinkludi ċerti maniġers ta' livell għoli li l-hin tax-xogħol tagħhom, fit-totalità tiegħu, mhuwiex imkejjeġ jew predeterminat billi mhumiex obbligati li jkun fil-post tax-xogħol f'sigħat fissi iżda jistgħu jiddeċiedu dwar l-iskedar tagħhom b'mod awtonomu. Bl-istess mod, hija tista' pereżempju tapplika għal ċerti esperti, avukati anzjani f'relazzjoni ta' impjeg jew akkademici li għandhom awtonomija sostanzjali sabiex jiddeterminaw il-hin tax-xogħol tagħhom.

L-Artikolu 17(1) jelenka tliet kategoriji speċifiċi ta' haddiema li t-tul tal-hin tax-xogħol tagħhom ma jistax jiġi mkejjeġ u/ jew predeterminat jew li jistgħu jiddeterminaw huma nfushom: dawn huma "eżekuttivi amministraturi jew persuni oħrajn b'poteri awtonomi ta' teħid ta' deċiżjonijiet", "haddiema parti mill-familja" jew "haddiema li juffiċċjaw f'ċerimonji reliġjużi fi knejjes u f'komunitajiet reliġjużi".

Fid-dawl tal-formulazzjoni tad-Direttiva: it-tliet kategoriji huma introdotti bil-frazi "*partikolarment fil-każ ta'*", il-Kummissjoni tqis li din il-lista mhijiex eżawrjenti.

Id-Direttiva tippreżenta 'l dawn il-haddiema bħala eżempji billi dawn generalment għandhom grad għoli ta' setgħa awtonoma sabiex jorganizzaw il-hin tax-xogħol tagħhom u jistgħu jikkwalifikaw bħala haddiema awtonomi. Madankollu, mhux il-haddiema kollha li jaqgħu fil-kategoriji elenkati, pereżempju mhux l-eżekuttivi amministraturi kollha, jikkwalifikaw għall-hekk imsejha deroga għall-"haddiema awtonomi" skont l-Artikolu 17(1).

Haddiema li mhumiex f'dawn il-kategoriji jistgħu jikkwalifikaw ukoll jekk, minhabba l-karatteristiċi speċifiċi tal-attività kkonċernata, il-hin tax-xogħol tagħhom ma jkunx imkejjeġ u/jew predeterminat jew ikun jista' jiġi determinat minnhom. Għad m'hemmx ġurisprudenza dwar kif id-deroga għall-"haddiema awtonomi" tista' tapplika għal haddiema f'forom godda ta' impjeg bħall-ekonomija tal-pjattaforma diġitali li jaqgħu taht il-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-Direttiva. Il-prinċipji stabbiliti hawnhekk jistgħu jgħinu sabiex tiġi determinata din il-kwistjoni meta tinholoq fil-gejjieni.

2. Il-konsegwenzi tad-deroga għall-"haddiema awtonomi"

L-hekk imsejha "haddiema awtonomi" jibqgħu fi hdan il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva (l-eskluzjoni hija permessa biss f'każijiet eċċezzjonali hafna, ara l-Kapitolu III. B. 2). Kif indikat aktar 'il fuq, il-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-deroga huwa soġġett għall-prinċipji generali tal-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema u limitat għad-dispożizzjonijiet elenkati fl-Artikolu 17(1):

— is-serħan ta' kuljum (l-Artikolu 3);

⁽²⁵⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-484/04, *op. cit.*, par. 20. Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 41. Filwaqt li l-Qorti ma qalet xejn dwar l-elementi preċiżi li jwasslu għal din l-interpretazzjoni, l-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Kokott fl-istess kawża analizzat il-formulazzjoni, il-kuntest kif ukoll l-għanijiet tad-Direttiva biex waslet għall-konkluzjoni li d-deroga ma tistax tapplika għal każijiet li fihom parti biss mill-hin tax-xogħol ma tiġix imkejjeġ, predeterminata jew tista' tiġi determinata mill-haddiema nfushom. Ara l-Kawża C-484/04, l-Opinjoni tal-Avukat Ġenerali Kokott, id-9 ta' Marzu 2006, *Il-Kummissjoni tal-Komunitajiet Ewropej vs ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq*, ECLI:EU:C:2006:166, par. 22-32.

⁽²⁵⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 41-43.

- il-waqfiet ta' mistrieh (l-Artikolu 4)
- il-perjodu ta' serhan ta' kull ġimgha (l-Artikolu 5);
- il-hin massimu ta' xogħol ta' kull ġimgha (l-Artikolu 6);
- it-tul tax-xogħol ta' billejl (l-Artikolu 8);
- il-perjodi ta' referenza għall-applikazzjoni, tal-perjodi ta' serhan ta' kull ġimgha, il-hin massimu ta' xogħol ta' kull ġimgha u t-tul tax-xogħol ta' billejl (l-Artikolu 16).

L-Artikolu 17(1) ma jispeċifika l-ebda kundizzjoni għad-derogi minn dawn id-dispożizzjonijiet. Għalhekk jidher li l-haddiema awtonomi huma kompletament esklużi minnhom u mhumiex intitolati għal mistrieh kumpensatorju, b'differenza mill-haddiema li jaqgħu taht id-derogi [ta' hawn taht](#).

Il-haddiema kkonċernati jibqgħu soġġetti għad-dispożizzjonijiet l-oħra kollha tad-Direttiva.

B. Derogi li jitolbu mistrieh kumpensatorju ekwivalenti jew protezzjoni xierqa

L-Artikolu 17(3) jipprovdi għal eċċezzjonijiet għall-Artikoli 3 (serhan ta' kuljum), 4 (waqfiet ta' mistrieh), 5 (perjodu ta' serhan ta' kull ġimgha), 8 (tul tax-xogħol ta' billejl) u 16 (perjodi ta' referenza) fil-każ ta' ċerti attivitajiet. Bl-istess mod, l-Artikolu 17(4) jipprovdi għal derogi mill-Artikoli 3 u 5. L-Artikolu 18 jipprovdi għal derogi mill-Artikoli 3, 4, 5, 8 u 16 permezz ta' ftehim kollettiv. Id-dispożizzjonijiet l-oħra kollha tad-Direttiva jibqgħu japplikaw.

Dawn id-derogi kollha, madankollu, huma soġġetti għall-kundizzjoni stabbilita fl-Artikolu 17(2) (u fl-Artikolu 18), jiġifieri "li l-haddiema kkonċernati jkunu mogħtija perjodu ekwivalenti ta' mistrieh kumpensatorju jew li, f'każi eċċezzjonali li fihom dan ma jkunx possibbli, għal raġunijiet oġġettivi, li jaqgħu taht id-derogi ta' serhan kumpensatorju, il-haddiema kkonċernati għandhom igawdu minn protezzjoni xierqa" ⁽²⁵⁷⁾.

1. Id-deroga għal "ċerti attivitajiet" skont l-Artikolu 17(3)

L-Artikolu 17(3) jistipula li:

"3. B'konformità mal-paragrafu 2 ta' dan l-Artikolu, derogi jistgħu jsiru mill-Artikoli 3, 4, 5, 8 u 16:

- (a) fil-każ ta' attivitajiet meta l-post tax-xogħol tal-haddiem u l-post tar-residenza tiegħu jkunu 'l bogħod minn xulxin, inkluż ix-xogħol offshore, jew meta l-postijiet tax-xogħol differenti tal-haddiem ikunu 'l bogħod wieħed mill-iehor;
- (b) fil-każ ta' attivitajiet ta' sigurtà u sorveljanza li jehtieġu preżenza permanenti sabiex tkun protetta l-propjetà u persuni, partikolarment gwardji tas-sigurtà u purtinara jew ditti tas-sigurtà;
- (c) fil-każ ta' attivitajiet li jinvolvu l-htieġa ta' servizz jew produzzjoni kontinwa, partikolarment:
 - (i) servizzi marbuta mar-riċeviment, trattament u/jew kura pprovduta minn sptarijiet jew stabbilimenti simili, inklużi l-attivitajiet ta' tobba waqt it-tahriġ, istituzzjonijiet residenzjali u ħabsijiet;
 - (ii) haddiema tax-xatt jew tal-ajruporti;
 - (iii) servizzi tal-istampa, tar-radju, tat-televiżjoni, tal-produzzjoni ċinematografika, tal-posta u tat-telekomunikazzjonijiet, tal-ambulanza, servizzi tat-tifi tan-nar u tal-protezzjoni ċivili;
 - (iv) tal-produzzjoni tal-gass, tal-ilma u tal-elettriku, tat-trasmissjoni u d-distribuzzjoni, tal-ġbir tal-iskart domestiku u tal-impjanti tal-incenerazzjoni;
 - (v) industrij li fihom ix-xogħol ma jistax ikun interrott fuq bażi teknika;

⁽²⁵⁷⁾ Il-formulazzjoni tal-kliem fil-verżjoni bl-Ingliż tal-Artikolu 18 hija daqsxejn differenti u tgħid li l-kundizzjoni hija li "perjodi ta' serhan ekwivalenti kompensatorji jkunu mogħtija lill-haddiema kkonċernati jew, f'każi eċċezzjonali meta dan ma jkunx possibbli għal raġunijiet oġġettivi li jingħataw perjodi bħal dawn, li l-haddiema kkonċernati jkollhom il-protezzjoni xierqa". Din id-differenza żgħira fil-formulazzjoni ma tidhirx daqshekk fil-verżjonijiet FR, DE jew IT tad-Direttiva.

- (vi) *attivitàjiet ta' ricerka u ta' żvilupp;*
- (vii) *l-agrikoltura;*
- (viii) *il-haddiema kkonċernati bil-ġarr ta' passiġġieri fuq servizzi regolari tat-trasport urban;*
- (d) *meta jkun hemm previzjoni ta' zieda qawwija ta' attività, partikolarment fi:*
- (i) *l-agrikoltura;*
- (ii) *it-turiżmu;*
- (iii) *is-servizzi postali;*
- (e) *fil-każ ta' persuni li jaħdmu fit-trasport bil-ferroviji:*
- (i) *li l-attivitàjiet tagħhom huma intermittenti;*
- (ii) *li jghaddu l-hin tax-xogħol tagħhom abbord ferroviji; jew*
- (iii) *li l-attivitàjiet tagħhom huma marbuta ma' tabelli tal-ħinijiet tat-trasport u sabiex jassiguraw il-kontinwità u r-regolarità tat-traffiku;*
- (f) *fiċ-ċirkostanzi deskritti fl-Artikolu 5(4) tad-Direttiva 89/391/KEE;*
- (g) *fil-każi ta' incidenti jew riskju imminenti ta' incident."*

a. *Is-setturi u l-attivitàjiet ikkonċernati*

Il-biċċa l-kbira tal-elementi kontenuti fl-Artikolu 17(3) jirrigwardaw setturi u attivitàjiet speċifiċi. Madankollu, jista' jiġi nnotat li din id-deroga tista' tintuża wkoll f'każijiet ta' incidenti jew ta' riskju imminenti ta' incident (il-punt g) jew fiċ-ċirkostanzi "fejn l-okkorrenzi jkunu dovuti għal ċirkostanzi mhux tas-soltu u li ma setgħux jiġu mbassra, mhux fil-kontroll ta' min ihaddem, jew minhabba każijiet eċċezzjonali, li l-konsegwenzi tagħhom ma setgħux jiġu evitati minkejja li tkun ingħatat kull attenzjoni meħtieġa" ⁽²⁵⁸⁾ (il-punt f).

Il-Qorti qieset li l-lista tas-setturi u l-attivitàjiet fl-Artikolu 17(3) ma kinitx eżawrjenti ⁽²⁵⁹⁾.

B'mod partikolari, hija sostniet li l-attivitàjiet li ġejjin jistgħu jkunu koperti mid-derogi previsti fl-Artikolu 17(3): l-attivitàjiet ta' persunal mediku u infermiera f'timijiet tal-kura primarja ⁽²⁶⁰⁾, is-servizzi tal-ambulanzi ⁽²⁶¹⁾, l-attivitàjiet f'centri ta' vaganzi u ta' hin liberu li jehtieġu servizz kontinwu ⁽²⁶²⁾, u t-tifi tan-nar ⁽²⁶³⁾.

Dan ifisser li d-derogi jistgħu japplikaw għal attivitàjiet li mhumiex imsemmija esplicitament fl-Artikolu 17(3), sakemm ikunu marbuta ma' xi waħda mill-partiti elenkati hawnhekk.

b. *Dispożizzjonijiet li minnhom huma permessi derogi*

Id-derogi jirrigwardaw id-dispożizzjonijiet li ġejjin:

- is-serħan ta' kuljum (l-Artikolu 3);
- il-waqfiet ta' mistrieħ (l-Artikolu 4)
- il-perjodu ta' serħan ta' kull ġimgħa (l-Artikolu 5);
- it-tul tax-xogħol ta' billejl (l-Artikolu 8);
- il-perjodi ta' referenza għall-applikazzjoni tal-perjodu ta' serħan ta' kull ġimgħa, il-hin massimu ta' xogħol ta' kull ġimgħa u t-tul tax-xogħol ta' billejl (l-Artikolu 16).

⁽²⁵⁸⁾ L-Artikolu 5(4) tad-Direttiva 89/391/KEE.

⁽²⁵⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 48.

⁽²⁶⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, *op. cit.*, par. 42-45. Id-digriet fil-kawża C-241/99, *op. cit.*, par. 29-32.

⁽²⁶¹⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-397/01 sa C-403/01, *op. cit.*, par. 97.

⁽²⁶²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 49.

⁽²⁶³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 49.

Id-dispożizzjonijiet l-oħra tad-Direttiva jibqgħu japplikaw u l-Qorti saħqet li din id-deroga “ma tippermettix derogi mid-definizzjonijiet tal-kuncett ta’ “hin tax-xogħol” u “perjodu ta’ mistrieh” li jinsabu fl-Artikolu 2 ta’ din id-Direttiva” (264).

2. Id-deroga għax-xogħol bix-shift u x-xogħol imqassam

L-Artikolu 17(4) jistabbilixxi li:

“4. B’konformità mal-paragrafu 2 ta’ dan l-Artikolu, derogi jistgħu jsiru mill-Artikoli 3 u 5:

(a) fil-każ tal-attivitajiet ta’ haddiema bix-shift, kull darba li l-haddiem jibdel ix-shift u ma jistax jiehu l-perjodi ta’ serħan ta’ kuljum jew ta’ kull ġimgħa bejn it-tmiem ta’ shift wiehed u l-bidu tax-shift li jmiss;

(b) fil-każ ta’ attivitajiet li jinvolvu perjodi ta’ xogħol imqassma matul il-jum, partikolarment dawk tal-persunal tat-tindif.”

Din id-deroga ma kinitx is-sugġett ta’ ġurisprudenza fil-Qorti.

Din hija limitata għal derogi mid-dispożizzjonijiet dwar is-serħan ta’ kuljum u ta’ kull ġimgħa. Id-dispożizzjonijiet l-oħra kollha tad-Direttiva għalhekk jibqgħu japplikaw u bħad-derogi kollha f’din il-parti, l-użu tagħhom huwa soġġett għall-ghoti ta’ mistrieh kumpensatorju ekwivalenti lill-haddiema jew, f’każijiet eċċezzjonali fejn dan ma jkunx possibbli għal raġunijiet oġġettivi, ta’ protezzjoni xierqa.

3. Id-deroga għas-setturi kollha permezz ta’ ftehim kollettiv

L-Artikolu 18 jistabbilixxi li:

“Derogi jistgħu jsiru mill-Artikoli 3, 4, 5, 8 u 16 permezz ta’ ftehim kollettiv jew ta’ ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija fil-livell nazzjonali jew reġjonali, jew b’konformità mar-regoli stabbiliti minnhom, permezz ta’ ftehim kollettiv jew ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija fil-livell l-aktar baxx.

L-Istati Membri li fihom ma jkunx hemm sistema statutorja li tassigura l-konklużjoni ta’ ftehim kollettiv jew ta’ ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija flivell nazzjonali jew reġjonali, dwar il-materja koperta b’din id-Direttiva, jew dawk l-Istati Membri li fihom hemm qafas leġislativ speċifiku għal dan l-iskop u fi hdan il-limiti tiegħu, jistgħu, b’konformità mal-leġislażzjoni nazzjonali u/jew Prattika, jippermettu derogi mill-Artikoli 3, 4, 5, 8 u 16 permezz ta’ ftehim kollettiv jew ta’ ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija fil-livell kollettiv xieraq.

Id-derogi li hemm provvediment dwarhom fl-ewwel u fit-tieni subparagrafi għandhom jithallew bil-kondizzjoni li perjodi ta’ serħan ekwivalenti kompensatorji jkunu mogħtija lill-haddiema kkonċernati jew, f’każi eċċezzjonali meta dan ma jkunx possibbli għal raġunijiet oġġettivi li jingħataw perjodi bħal dawn, li l-haddiema kkonċernati jkollhom il-protezzjoni xierqa.

L-Istati Membri jistgħu jistabbilixxu regoli:

(a) għall-applikazzjoni ta’ dan l-Artikolu miż-żewġ naħat tal-industrija; u

(b) għall-estensjoni tad-dispożizzjonijiet tal-ftehim kollettiv jew ftehim konklużi b’konformità ma’ dan l-Artikolu lejn haddiema oħrajn b’konformità mal-leġislażzjoni nazzjonali u/jew Prattika.”

Fil-proposta tagħha għad-Direttiva tal-1993 (265), il-Kummissjoni enfasizzat li, minhabba d-differenzi li jinholqu mill-prattici nazzjonali, is-sugġett tal-kundizzjonijiet tax-xogħol b’mod ġenerali kien jaqa’ taht l-awtonomija taż-żewġ naħat tal-industrija, li jaġixxu minflok l-awtoritajiet pubbliċi u/jew jikkumplementaw l-azzjoni tagħhom. Madankollu kien enfasizzat li, għalkemm il-ftehimiet kollettivi jistgħu jikkontribwixxu għall-applikazzjoni tad-direttivi, dawn ma jehilsux lill-Istati Membri kkonċernati mir-responsabbiltà li jilhqgħu l-ghanijiet imfittxija permezz tad-direttivi.

(264) Is-sentenza fil-kawża C-151/02, op. cit., par. 91.

(265) Il-Memorandum ta’ spjegazzjoni dwar il-proposta għal Direttiva tal-Kunsill dwar ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, l-20 ta’ Settembru 1990, COM(90)317 final — SYN 295, p. 4.

a. *Meta tista' tintuża d-deroga*

Il-Qorti ddecidiet li l-Artikolu 18 huwa indipendenti fil-kamp ta' applikazzjoni mill-Artikolu 17(3), li jillimita d-derogi għal numru ta' setturi jew attivitajiet (ara s-sezzjoni 1 ⁽²⁶⁶⁾).

Dan ifisser li l-Artikolu 18 jippermetti derogi fis-setturi kollha jekk dawn ikunu stabbiliti "permezz ta' ftehim kollettiv jew ta' ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija fil-livell nazzjonali jew reġjonali, jew b'konformità mar-regoli stabbiliti minnhom, permezz ta' ftehim kollettiv jew ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija fil-livell l-aktar baxx".

Il-kunċett ta' "ftehim kollettiv" ma huwiex definit fid-Direttiva u ma jidherx li ġie definit lanqas fi bçejeċ oħra tad-dritt Ewropew, jew mill-Qorti.

Bl-istess mod, il-kunċett ta' "ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija fil-livell nazzjonali jew reġjonali, jew b'konformità mar-regoli stabbiliti minnhom, permezz ta' ftehim kollettiv jew ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija fil-livell l-aktar baxx" baqa' wkoll mhux speċifikat fid-Direttiva.

Il-Kummissjoni għalhekk tqis li dawn il-kunċetti jridu jiġu definiti mil-liġi u l-prattika nazzjonali. F'dan, l-Istati Membri għandhom madankollu jqisu l-istandards internazzjonali eżistenti dwar in-negozjar kollettiv u l-ftehimiet kollettivi ⁽²⁶⁷⁾ billi, b'mod simili għall-pożizzjoni mehuda mill-Qorti għal kunċetti oħra użati mid-dritt tal-UE u d-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol, it-titolu biss ta' "ftehim kollettiv" mogħti lil dokument ma huwiex biżżejjed ⁽²⁶⁸⁾.

b. *X'tippermetti d-deroga*

Id-dispożizzjonijiet li minnhom huma permessi derogi permezz ta' ftehim kollettiv huma elenkati fl-Artikolu 18 u jirrigwardaw:

- is-serhan ta' kuljum (l-Artikolu 3);
- il-waqfiet ta' mistrieħ (l-Artikolu 4)
- il-perjodu ta' serhan ta' kull ġimgha (l-Artikolu 5);
- it-tul tax-xogħol ta' billejl (l-Artikolu 8);
- il-perjodi ta' referenza għall-applikazzjoni, tal-perjodi ta' serhan ta' kull ġimgha, il-hin massimu ta' xogħol ta' kull ġimgha u t-tul tax-xogħol ta' billejl (l-Artikolu 16).

Id-dispożizzjonijiet l-oħra tad-Direttiva jibqgħu japplikaw.

4. **Ir-rekwiżit ta' mistrieħ kumpensatorju ekwivalenti jew, b'mod eċċezzjonali, ta' protezzjoni xierqa**

L-Artikolu 17(2) jistabbilixxi li:

"2. *Id-derogi li hemm provvediment dwarhom fil-paragrafi 3, 4 u 5 jistgħu jkunu adottati permezz ta' liġijiet, regolamenti jew dispożizzjonijiet amministrattivi jew permezz ta' ftehim kollettiv jew ftehim bejn iż-żewġ naħat tal-industrija, basta li l-haddiema kkonċernati jkunu mogħtija perjodu ekwivalenti ta' mistrieħ kumpensatorju jew li, f'każi eċċezzjonali li fihom dan ma jkunx possibbli, għal raġunijiet oġġettivi, li jagħtu perjodi bħal dawn ta' serhan kumpensatorju, il-haddiema kkonċernati għandhom igawdu minn protezzjoni xierqa.*"

⁽²⁶⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-227/09, op. cit., par. 32-36.

⁽²⁶⁷⁾ Ara b'mod partikolari: L-Organizzazzjoni Internazzjonali tax-Xogħol, Ir-Rakkomandazzjoni dwar il-Ftehimiet Kollettivi, R091, 29 ta' Ġunju 1951. Ir-Rakkomandazzjoni dwar il-Promozzjoni tan-Negozjar Kollettiv, R163, 19 ta' Ġunju 1981; Il-Konvenzjoni dwar l-Aplikazzjoni tal-Prinċipji tad-Dritt ta' Organizzazzjoni u tal-Innegozjar Kollettiv, C098, 1 ta' Lulju, 1949, il-Konvenzjoni dwar il-Promozzjoni tan-Negozjar Kollettiv, C154, 3 ta' Ġunju 1981. Ara wkoll l-Organizzazzjoni Internazzjonali tax-Xogħol, il-Konvenzjoni dwar il-Protezzjoni tad-Dritt għall-Organizzazzjoni u l-Proċeduri biex jiġu Determinati l-Kundizzjonijiet għall-impjeg fis-Servizz Pubbliku, C151, 27 ta' Ġunju 1978, l-Artikolu 7, li fih l-Organizzazzjoni Internazzjonali tax-Xogħol irrikonnoxxiet mhux biss in-"negozjar tat-termini u l-kundizzjonijiet ta' impjeg bejn l-awtoritajiet pubbliċi kkonċernati u l-organizzazzjonijiet tal-impjegati pubbliċi" iżda wkoll "kwalunkwe metodu ieħor li jippermetti lir-rappreżentanti tal-impjegati pubbliċi li jipparteċipaw fid-determinazzjoni ta' dawn il-kwistjonijiet".

⁽²⁶⁸⁾ B'mod partikolari, il-Qorti kostantement sostniet li "n-natura ġuridika sui generis tar-relazzjoni tax-xogħol fid-dawl tal-liġi nazzjonali ma jista' jkollha ebda konsegwenza fuq il-kunċett ta' haddiem fis-sens tad-dritt tal-Unjoni", ara b'mod partikolari s-sentenza fil-kawża C-316/13, op. cit., par. 31.

L-Artikolu 18 jistipula wkoll li:

“[...]Id-derogi li hemm provvediment dwarhom fl-ewwel u fit-tieni subparagrafi għandhom jithallew bil-kondizzjoni li perjodi ta' serhan ekwivalenti kompensatorji jkunu mogħtija lill-haddiema kkonċernati jew, f'każi eċċezzjonali meta dan ma jkunx possibbli għal raġunijiet oġġettivi li jingħataw perijodi bħal dawn, li l-haddiema kkonċernati jkollhom il-protezzjoni xierqa. [...]”

Minkejja differenzi żgħar fil-formulazzjoni f'ċerti verżjonijiet lingwistiċi, iż-żewġ dispożizzjonijiet jitolbu li jiġu applikati l-istess kundizzjonijiet għad-derogi implimentati skont l-Artikolu 17(3) u (4) u l-Artikolu 18 ⁽²⁶⁹⁾.

Hemm żewġ “livelli” ta' kundizzjonijiet: fil-biċċa l-kbira tal-każijiet, il-haddiema kkonċernati jridu jingħataw “perjodi ekwivalenti ta' mistrieh kumpensatorju”; madankollu, f'“każijiet eċċezzjonali” fejn dawn ma jkunux jistgħu jingħataw għal raġunijiet oġġettivi, il-haddiema kkonċernati għandhom jibbenefikaw minn “protezzjoni xierqa”.

a. *Rekwiżit li jiġi pprovdut mistrieh kumpensatorju ekwivalenti*

Kwalunkwe deroga trid tiġi kkompensata b'perjodu ta' mistrieh ekwivalenti. Għal kwalunkwe deroga mid-dispożizzjonijiet dwar il-mistrieh ta' kuljum u ta' kull ġimghat jew il-waqfiet ta' mistrieh, haddiem li ma jkunux irċieva perjodu ta' mistrieh shiħ jew parti minnu jrid jirċievi l-unitajiet tal-hin neqsin bhala kumpens.

Il-Kummissjoni hija tal-fehma li, għad-derogi mit-tul medju tax-xogħol ta' billejl u mill-perjodi ta' referenza, il-mistrieh kumpensatorju jingħata b'mod awtomatiku. Fil-fatt, il-medja tibqa' applikabbli iżda tiġi kkalkulata fuq perjodu ta' żmien differenti, u b'hekk tassigura kumpens matul dak il-perjodu. Kwalunkwe approċċ ieħor iċahhad il-possibbiltà ta' deroga minn dawn id-dispożizzjonijiet.

Fid-dawl tal-ġurisprudenza tal-Qorti, il-mistrieh kumpensatorju ekwivalenti huwa “*kkaratterizzat mill-fatt li, matul dawn il-perijodi, il-haddiem ma jkun sugġett għal ebda obbligu lejn min ihaddmu li jista' jwaqqfu milli b'mod liberu u mingħajr interruzzjonijiet jaqdi l-interessi tiegħu sabiex jinnewtralizza l-effetti tax-xogħol fuq is-sigurtà u s-saħħa tiegħu*” (enfasi tal-Kummissjoni) ⁽²⁷⁰⁾. Fil-fatt, il-Qorti enfasizzat li “*il-haddiem għandu jibbenefika mill-possibbiltà li jitlaq mill-ambjent tax-xogħol tiegħu*” u li dan għandu “*jippermettilu jirrilassa u jelimina l-għeja kkaġunata mit-tweqqiq tad-dmirijiet tiegħu*” ⁽²⁷¹⁾.

Il-Kummissjoni tifhem li n-nuqqas ta' obbligu fil-konfront tal-impjegatur ifisser ukoll li l-haddiem ma jstax ikun fuq “stand-by” matul dak il-perjodu, minkejja l-fatt li l-stand-by huwa kkunsidrat bhala perjodu ta' mistrieh (ara l-Kapitolu IV). Fil-fatt, waqt il-mistrieh kumpensatorju, il-haddiem għandu jkun jista' jsegwi mingħajr interruzzjoni l-interessi tiegħu.

Rigward iż-żmien meta għandu jingħata l-mistrieh kumpensatorju ekwivalenti, il-Qorti kkarifikat dan l-obbligu fir-rigward tas-serhan ta' kuljum, fejn qalet li dan irid isegwi immedjatament il-hin tax-xogħol li huwa suppost jikkompensa ⁽²⁷²⁾ billi l-perjodi ta' mistrieh “*mħux biss għandhom ikunu konsekuttivi iżda għandhom ukoll isegwu direttament perjodu ta' xogħol*” ⁽²⁷¹⁾. Fil-fatt, “*sabiex tkun żgurata protezzjoni effettiva tas-sigurtà u tas-saħħa tal-haddiem, għandu, bhala regola ġenerali, ikun previst li perijodu ta' xogħol jalterna b'mod regolari ma' perijodu ta' mistrieh*” ⁽²⁷³⁾. Min-naha l-oħra, “*serje ta' perijodi ta' xogħol maħduma mingħajr ma jkun ngħata l-hin ta' mistrieh neċċessarju tista', f'każ partikolari, tikkawża hsara lill-haddiem jew, għal tal-inqas, riskju li l-haddiem jaħdem flivell li jeċċedi l-kapaċitajiet fiżiċi tiegħu, b'mod li jipperikola s-saħħa u s-sigurtà tiegħu, bil-konsegwenza li perijodu ta' mistrieh mogħti wara dawn il-perijodi ma huwiex tali li jiżgura korrettament il-protezzjoni tal-interessi inkwistjoni*” ⁽²⁷⁴⁾.

Minn dan johroġ li Stat Membru jista', f'ċerti ċirkustanzi, jipprovdri għall-possibbiltà ta' posponiment, għalkemm b'mod strettament temporanju, tal-perjodu minimu ta' serhan ta' kuljum kollu jew parti minnu, iżda bil-kundizzjoni biss li l-haddiem jirċievi s-siġhat ta' mistrieh kollha li huwa jkun intitolat għalihom fil-perjodu li jsegwi.

⁽²⁶⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, op cit., par. 90.

⁽²⁷⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, op cit., par. 94. Is-sentenza fil-kawża C-428/09, op cit., par. 50.

⁽²⁷¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, op cit., par. 95.

⁽²⁷²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, op cit., par. 94.

⁽²⁷³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, op cit., par. 95. Is-sentenza fil-kawża C-428/09, op cit., par. 51.

⁽²⁷⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, op cit., par. 96.

Il-Qorti ma ddecidietx b'mod speċifiku dwar meta għandu jittiehed il-mistrieħ kumpensatorju ekwivalenti fir-rigward tad-derogi mill-perjodi ta' serħan ta' kull ġimgħa, il-waqfiet ta' mistrieħ, il-limitu medju u assolut għax-xogħol ta' bil-lejl jew il-perjodi ta' referenza.

Rigward il-waqfiet ta' mistrieħ, il-Kummissjoni tqis li, bħal fil-każ tas-serħan ta' kuljum, il-kumpens għandu jingħata mill-aktar fis possibbli u mhux aktar tard milli qabel il-perjodu tax-xogħol li jmiss.

Rigward is-serħan ta' kull ġimgħa, il-Kummissjoni tqis li s-sitwazzjoni hija kemxejn differenti minn dik tas-serħan ta' kuljum, kemm fid-dawl tal-htigijiet fiżjoloġiċi tal-haddiema kkonċernati kif ukoll tal-perjodu ta' referenza eżistenti ta' ġimagħtejn għall-ghoti tas-serħan ta' kull ġimgħa. Għalhekk hija tqis li l-kumpens għall-perjodi mitlufa ta' serħan ta' kull ġimgħa ma għandux għalfejn jingħata "immedjatament" iżda fi żmien li jassigura li l-haddiem ikun jista' jib-benefika minn mistrieħ regolari sabiex jipproteġi s-saħħa u s-sigurtà tiegħu, anki fid-dawl li l-alternanza regolari ta' perjodi ta' xogħol u ta' perjodi ta' mistrieħ diġà hija assigurata permezz tal-perjodi ta' serħan ta' kuljum jew kumpensatorji.

b. L-eċċezzjoni tal-"protezzjoni xierqa"

It-"tieni livell ta' deroga" permess huwa l-garanzija ta' protezzjoni xierqa jekk ma jkunux jistgħu jingħataw perjodi ekwivalenti ta' mistrieħ kumpensatorju.

Kif innotat mill-Qorti, "li, kif jirriżulta mill-kliem tal-Artikolu 17(2) tad-Direttiva 2003/88, huwa biss f'ċirkustanzi totalment eċċezzjonali li din id-dispożizzjoni tippermetti li tista' tingħata "protezzjoni xierqa oħra" lill-haddiema, peress li l-ghoti ta' perijodi ekwivalenti ta' mistrieħ kumpensatorju ma jkunx possibbli għal raġunijiet oġġettivi" ⁽²⁷⁵⁾.

Madankollu, fis-sentenza suċċessiva tagħha fil-kawża *Isère*, il-Qorti rreferiet għall-Premessa 15, li tgħid: "In vista tal-kwestjonijiet imqajma mill-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol fi hdan impriża, jidher li huwa mixtieq li jkun hemm provvedimenti għal flessibilità fl-applikazzjoni ta' ċerti dispożizzjonijiet ta' din id-Direttiva, waqt li jassiguraw konformità mal-prinċipji tal-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema".

Fdik is-sentenza, il-Qorti ddecidiet li l-haddiema kkonċernati fil-kawża, jiġifieri membri tal-persunal li jwettqu attivitajiet okkażjonali u stagjonali mfassla sabiex jedukaw u jzommu okkupati t-tfal f'ċentri ta' vaganzi u ta' hin liberu u jassiguraw is-sorveljanza kontinwa ta' dawk it-tfal, jistgħu jkunu koperti mit-tieni livell ta' deroga stabbilit mill-Artikolu 17(2) ⁽²⁷⁶⁾.

Il-Qorti għalhekk tidher li tqis li n-"natura partikolari tax-xogħol" jew il-"kuntest partikolari li fih isir dan ix-xogħol" jistgħu, b'mod eċċezzjonali, jiġġustifikaw derogi kemm mill-perjodi ta' serħan ta' kuljum kif ukoll mill-obbligu li tiġi assigurata alternanza regolari bejn perjodu ta' xogħol u perjodu ta' mistrieħ ⁽²⁷⁷⁾.

Minbarra l-haddiema f'ċentri ta' vaganzi u ta' hin liberu, il-Kummissjoni tqis li dan jista', pereżempju, japplika għal persunal militari waqt operazzjonijiet il bogħod mill-post tax-xogħol normali tagħhom.

Madankollu, anki fsitwazzjonijiet bħal dawn, il-Qorti qieset li, jekk l-Artikolu 17(2) jippermetti: "ċertu marġni ta' diskrezzjoni lill-Istati Membri u, skont il-każ, lill-imsieħba soċjali għall-istabbiliment, f'każijiet eċċezzjonali, ta' protezzjoni xierqa lill-haddiema kkonċernati, xorta jibqa' l-fatt li din id-protezzjoni, li tikkonċerna s-sigurtà u s-saħħa ta' dawn il-haddiema, hija intiża wkoll, bl-istess mod bħal perijodu minimu ta' mistrieħ ta' kuljum previst fl-Artikolu 3 ta' din id-direttiva jew bħal perijodu ekwivalenti ta' mistrieħ kumpensatorju previst fl-Artikolu 17(2), li tippermetti lill-haddiema kkonċernati jirrilassaw u jeliminaw l-gheja kkaġunata mit-tweġiq tad-dmirijiet tagħhom" ⁽²⁷⁸⁾.

Il-Qorti għaldaqstant sostniet li l-impożizzjoni biss ta' limitu massimu fuq in-numru ta' jiem li jinħadmu ma tista' fl-ebda ċirkustanza titqies bħala "protezzjoni xierqa" fis-sens tal-Artikolu 17(2) ⁽²⁷⁹⁾.

⁽²⁷⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża C-151/02, *op. cit.*, par. 98. Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 55.

⁽²⁷⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 45 u 57.

⁽²⁷⁷⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 60.

⁽²⁷⁸⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 59.

⁽²⁷⁹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-428/09, *op. cit.*, par. 58.

Il-Kummissjoni hija tal-opinjoni li, f'konformità mal-oġġettiv tad-Direttiva li tiproteġi s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema, anki f'każijiet speċifiċi bhal dawn, il-“protezzjoni xierqa” li l-haddiem irid jirċievi trid tkun suffiċjenti sabiex tassigura mistrieħ matul il-perjodu shiħ kkonċernat, minbarra l-kumpens kumplimentari wara l-perjodu kkonċernat.

5. Derogi mill-perjodi ta' referenza

L-Artikolu 19 jillimita l-għażla ta' deroga mill-perjodu ta' referenza għall-hin massimu ta' xogħol ta' kull ġimgha kif ġej:

“L-għażla ta' deroga mill-Artikolu 16(b), li hemm provvediment dwarha fl-Artikolu 17(3) u fl-Artikolu 18, ma tistax tirriżulta fl-istabbiliment ta' perjodu ta' referenza li jeċċedi sitt xhur.

B'dana kollu, l-Istati Membri għandu jkollhom l-għażla, bla ħsara għal konformità mal-prinċipji ġenerali li jirrigwardaw il-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa ta' haddiema, li jippermettu, għal raġunijiet oġġettivi jew tekniċi jew għal raġunijiet li jikkonċernaw l-organizzazzjoni tax-xogħol, ftehim kollettiv jew ftehim konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija halli jstabbilixxu perjodi ta' referenza li fl-ebda każ ma jeċċedu 12-il xahar.

Qabel it-23 ta' Novembru 2003, il-Kunsill għandu, fuq il-bażi ta' proposta tal-Kummissjoni akkumpanjata b'rapport ta' evalwazzjoni, jeżamina mill-ġdid id-dispożizzjonijiet ta' dan l-Artikolu u jiddeċiedi x'azzjoni jiehu.”

Kif spjegat fil-Kapitolu VI, tista' tittiehed il-medja tal-hin tax-xogħol ta' kull ġimgha u l-Artikolu 16(b) jippermetti li l-perjodu ta' referenza għall-kalkolu ta' din il-medja jkun sa 4 xhur fis-setturi kollha u fl-attivitajiet kollha.

Madankollu, l-Artikolu 17(3) u l-Artikolu 18 jippermettu derogi mid-dispożizzjoni dwar il-perjodi ta' referenza f'ċerti każijiet. Id-derogi permessi għalhekk jirrigwardaw il-perjodi ta' referenza għall-ghoti tal-perjodi ta' serhan ta' kull ġimgha u għall-kalkolu tat-tul tax-xogħol ta' billejl u l-hin tax-xogħol massimu medju ta' kull ġimgha. L-Artikolu 19 jirregola din l-aħhar għażla ta' deroga mill-perjodi ta' referenza għall-kalkolu tal-hin tax-xogħol ta' kull ġimgha u jillimita l-perjodu ta' referenza għal:

- 6 xhur permezz ta' liġijiet, regolamenti jew dispożizzjonijiet amministrattivi f'ċerti setturi jew attivitajiet speċifiċi skont l-Artikolu 17(3) tad-Direttiva;
- 12-il xahar permezz ta' ftehimiet kollettivi jew ftehimiet konklużi bejn iż-żewġ naħat tal-industrija għal raġunijiet oġġettivi jew tekniċi jew raġunijiet li jirrigwardaw l-organizzazzjoni tax-xogħol u soġġett għall-konformità mal-prinċipji ġenerali relatati mal-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema. Dan jista' jsir jew f'ċerti setturi jew f'attivitajiet speċifiċi skont l-Artikolu 17(3) tad-Direttiva, fi kwalunkwe settur skont l-Artikolu 18 tad-Direttiva jew għall-haddiema mobbli u offshore skont l-Artikolu 20 tad-Direttiva.

C. L-“eskluzjoni fakultattiva” mill-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgha

L-Artikolu 22(1) tad-Direttiva jinkludi l-hekk imsejha “eskluzjoni fakultattiva”, li hija fformulata kif ġej:

“1. Stat Membru għandu jkollu l-għażla li ma japplikax l-Artikolu 6, waqt li jirrispetta l-prinċipji ġenerali tal-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa ta' haddiema, u basta li hu jiehu l-miżuri meħtieġa halli jassigura li:

- (a) li min jimpjega ma jkunx jeħtieġ li haddiem jahdem aktar minn 48 siegħa matul perjodu ta' sebat ijiem, ikkalkolati bħala medja għall-perjodu ta' referenza li hemm referenza għalihom fl-Artikolu 16(b), sakemm ma jkunx l-ewwel akkwista l-ftehim tal-haddiem halli jwettaq xogħol bhal dak;*
- (b) l-ebda haddiem ma jkun sugġett għal xi detriment minn min jimpjegah minhabba li hu ma jkunx lest li jagħti l-ftehim tiegħu għal tliet ta' xogħol bhal dak;*

- (c) min jimpjega jżomm rekords aġġornati tal-haddiema kollha li jwettqu xogħol bhal dak;
- (d) li r-rekords jitqieghdu għad-dispożizzjoni tal-awtoritajiet kompetenti, li jistgħu, għal raġunijiet konnessi mas-sigurtà u/jew is-saħħa tal-haddiema, jipprojbixxu jew jirristringu l-possibbiltà li jkunu misbuqa s-siġhat massimi ta' xogħol matul ġimgħa;
- (e) min jimpjega jipprovdi lill-awtoritajiet kompetenti fuq it-talba taġġhom b'informazzjoni dwar każi li fihom ftehim ikun seħħ ma' haddiema halli jwettqu xogħol b'eċċess ta' 48 siegħa matul perjodu ta' sebat ijiem, ikkalkolati bhala medja għall-perjodu ta' referenza kif hemm referenza għalih fl-Artikolu 16(b).

Qabel it-23 ta' Novembru 2003, il-Kunsill għandu, fuq il-bażi ta' proposta tal-Kummissjoni akkumpanjata b'rapport tal-ewalwazzjoni, jeżamina mill-gdid id-dispożizzjonijiet ta' dan il-paragrafu u jiddeċiedi x'azzjoni jieħu."

1. Rekwiżit ta' traspożizzjoni ta' din id-dispożizzjoni

L-istess bhal derogi oħra pprezentati aktar 'il fuq, sabiex tkun applikabbli, din id-dispożizzjoni trid tiġi trasposta fil-liġi nazzjonali. Il-Qorti sostniet li mingħajr liġi nazzjonali li tagħtiha effett, id-deroga ma kinitx tapplika u għalhekk kienet irrilevanti għar-riżoluzzjoni ta' każ partikolari ⁽²⁸⁰⁾. Għalhekk il-hin massimu medju ta' 48 siegħa ta' xogħol għal kull perjodu ta' sebat ijiem, inkluża s-saħħa, baqa' applikabbli għall-haddiema kkonċernati.

2. Il-kundizzjonijiet marbuta

L-Artikolu jimponi numru ta' kundizzjonijiet speċifiċi li jridu jiġu applikati b'mod kumulattiv ⁽²⁸¹⁾.

a. Il-qbil tal-haddiem

Il-Qorti ddeċidiet f'diversi okkażjonijiet li din id-dispożizzjoni tehtieg il-kunsens tal-haddiem individwali ⁽²⁸²⁾.

B'mod partikolari, il-Qorti sostniet li l-kunsens espress mir-rappreżentanti ta' sindikat fil-kuntest ta' ftehim kollettiv jew ta' ftehim iehor mhuwiex ekwivalenti għal dak mogħti mill-haddiem stess ⁽²⁸²⁾. Dan huwa appoġġat min-nuqqas tal-Artikolu 6 mil-lista tal-Artikoli li minnhom huma permessi derogi permezz ta' ftehim kollettiv skont l-Artikolu 18 ⁽²⁸³⁾.

Il-Qorti sostniet ukoll li "fl-eventwalità li l-haddiem ikkonċernat jiġi inkoraġġut jirrinunzja għal dritt soċjali mogħti direttament lilu mill-imsemija direttiva, huwa jagħmel dan b'mod liberu u b'għarfien sħiħ tal-fatti kollha" ⁽²⁸⁴⁾ u li dan il-kunsens għandu jingħata wkoll b'mod esplicitu ⁽²⁸⁴⁾.

Il-Qorti sostniet li "dawn il-kundizzjonijiet ma jkunux sodisfatti meta l-kuntratt ta' impjeg tal-haddiem ikkonċernat jagħmel biss riferiment għal ftehim kollettiv li jawtorizza t-titwil tat-tul ta' hin massimu ta' xogħol fil-ġimgħa. Fil-fatt, bl-ebda mod ma hu cert li, meta kkonkluda kuntratt bhal dan, il-haddiem kkonċernat kien jaf bir-restrizzjoni magħmula fir-rigward tad-drittijiet tiegħu taht id-Direttiva 93/104." ⁽²⁸⁵⁾

Għalkemm id-Direttiva ma titlobx esplicitament li l-kunsens tal-haddiem ikun bil-miktub, fid-dawl ta' din il-ġurisprudenza, l-użu ta' formola bil-miktub li tistabbilixxi l-firxa eżatta tal-ftehim jista' jgħin sabiex jiġi ppruvat il-kunsens esplicitu u individwali tal-haddiem.

Il-Qorti insistiet li "L-importanza ta' dawn ir-rekwiżiti tiżdied minhabba li l-haddiem għandu jitqies bhala l-parti dgħajfa fil-kuntratt ta' impjeg b'tali mod li huwa neċessarju li tkun evitata sitwazzjoni fejn il-prinċipal igawdi mill-fakultà li jinjora r-rieda tal-parti l-oħra fil-kuntratt jew li jimponilha restrizzjoni tad-drittijiet tagħha mingħajr ma din il-parti ma tkun esprimiet il-kunsens tagħha f'dan ir-rigward b'mod esplicitu." ⁽²⁸⁴⁾.

⁽²⁸⁰⁾ Is-sentenza fil-kawża C-243/09, op. cit., par. 36-38.

⁽²⁸¹⁾ Is-sentenza fil-kawża C-243/09, op. cit., par. 50.

⁽²⁸²⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, op. cit., par. 74. Is-sentenza fil-kawża kongunti C-397/01 sa C-403/01, op. cit., par. 80.

⁽²⁸³⁾ Is-sentenza fil-kawża C-303/98, op. cit., par. 73.

⁽²⁸⁴⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-397/01 sa C-403/01, op. cit., par. 82.

⁽²⁸⁵⁾ Is-sentenza fil-kawża kongunti C-397/01 sa C-403/01, op. cit., par. 85.

Fid-dawl ta' dan, il-Kummissjoni tqis ukoll li, sabiex jiġi ppreservat il-karattru liberu tal-kunsens tal-haddiem, dan tal-aħhar irid ikun revokabbli. Ghalkemm id-dritt ta' kancellazzjoni jista' jkun kwalifikat, pereżempju billi jkun mehtieg perjodu ta' avvizz bil-quddiem proporzjonat mal-htiega li l-impjegatur isib soluzzjonijiet alternattivi, tidher kontra l-ghanijiet tad-Direttiva u ta' din id-dispożizzjoni partikolari li l-esklużjonijiet fakultattivi tal-haddiema jkunu bla limitu u irrevokabbli.

b. *L-ebda detriment*

It-tieni kundizzjoni hija li l-ebda haddiem ma ghandu jkun soġġett għal xi detriment mill-impjegatur tiegħu minhabba li ma jkunx lest li jagħti l-qbil tiegħu li jahdem aktar mill-massimu medju ta' kull ġimgha.

Il-Kummissjoni tqis li l-kuncett ta' detriment jipproteġi lill-haddiem ikkonċernat mhux biss kontra t-tkeċċija iżda jinkludi forom oħra ta' dannu jew żvantagġi, pereżempju, it-trasferiment obbligatorju għal dipartiment jew pożizzjoni oħra. ⁽²⁸⁶⁾ Il-Kummissjoni tqis ukoll li dan l-obbligu ta' protezzjoni tal-haddiem minn kwalunkwe detriment japplika għall-irtirar tal-haddiem mill-ftehim.

Sabiex jikkonformaw ma' din il-kundizzjoni b'mod effettiv, l-Istati Membri huma obbligati jassiguraw li jkun hemm disponibbli mezzi ta' rimedju.

c. *Żamma tar-rekords*

Fejn tintuża l-“esklużjoni fakultattiva”, il-liġi nazzjonali trid titlob li l-impjegaturi jzommu rekords aġġornati tal-haddiema kollha li jwettqu dak ix-xogħol.

d. *Disponibbiltà ta' dawk ir-rekords għall-awtoritajiet*

Ir-rekords tal-haddiema kollha soġġetti għal “esklużjoni fakultattiva” jridu jitpogġew għad-dispożizzjoni tal-awtoritajiet kompetenti, li jrid ikollhom is-setgħa li jipprojbixxu jew jillimitaw l-użu tal-esklużjoni fakultattiva għal raġunijiet ta' saħħa u sigurtà.

a. *Disponibbiltà ta' informazzjoni dwar il-haddiema li jagħzlu l-esklużjoni fakultattiva*

L-impjegatur irid jipprovdi lill-awtoritajiet kompetenti informazzjoni dwar il-każijiet li fihom il-haddiema jkunu għazlu l-esklużjoni fakultattiva.

3. **Konsegwenzi tal-“esklużjoni fakultattiva”**

Jekk tkun trasposta fil-liġi nazzjonali, l-esklużjoni fakultattiva tippermetti lil haddiema individwali li jahdmu aktar minn 48 siegħa fuq perjodu ta' sebat ijiem, ikkalkulati bhala medja fuq perjodu ta' referenza sa 4 xhur.

Fid-dawl ta' din il-formulazzjoni u tal-għażla tal-Istati Membri li japplikaw dispożizzjonijiet li huma aktar favorevoli għas-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema, dan ifisser li, fil-fehma tal-Kummissjoni, l-esklużjoni fakultattiva tista' tintuża b'mod differenti:

— deroga shiħa mill-Artikolu 6 u mill-Artikolu 16(b): haddiem jista' jahdem aktar minn 48 siegħa bhala medja fuq perjodu ta' referenza li ghandu jiġi definit, li jista' jaqbez ukoll 12-il xahar;

⁽²⁸⁶⁾ Is-sentenza fil-kawża C-243/09, *op. cit.*, par. 41-55. Madankollu jrid jiġi rrimarkat li din il-kawża kienet tirrigwarda haddiem li ma kienx soġġett għal dispożizzjoni ta' esklużjoni fakultattiva billi din ma kinitx trasposta fil-liġi nazzjonali. Xorta waħda, il-Qorti indikat li t-trasferiment obbligatorju ta' dak il-haddiem għal servizz iehor wara t-talba tiegħu li jikkonforma mal-limitu massimu ta' 48 siegħa bhala medja kien ifisser li l-haddiem kien sofra detriment.

- derogi limitati b'mod alternattiv jew konkorrenti mill-Artikolu 6 jew mill-Artikolu 16(b). Eżempji possibbli huma:
 - il-haddiema jithallem jaqsbu aktar minn 48 siegħa fil-ġimgħa bhala medja fuq l-istess perjodu ta' referenza kif applikabbli għal haddiema ohra, billi jiġi stabbilit limitu massimu oghla għall-hin tax-xogħol fil-ġimgħa tal-haddiem, b'kont mehud tad-dispożizzjonijiet dwar il-perjodi ta' serħan;
 - il-haddiema jithallem jaqsbu l-massimu ta' 48 siegħa bhala medja fuq 4 xhur filwaqt li jiġi impost li dan il-limitu jiġi rrispettat fuq perjodu ta' referenza itwal — dan jammonta għal deroga mill-perjodu ta' referenza għall-kalkolu tal-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgħa.

Fi kwalunkwe każ, irid jiġi enfasizzat li l-“eskluzjoni fakultattiva” ma tippermettix derogi minn dispożizzjonijiet għajr l-Artikolu 6, inklużi l-artikoli li jirrigwardaw il-perjodi minimi ta' serħan. Hija ma tippermettix derogi mill-perjodi minimi ta' serħan jew il-limiti għax-xogħol ta' billejl, pereżempju, u għalhekk hemm limitu naturali għall-użu tagħha.

Kif intqal aktar 'il fuq, l-Artikolu 22 jispeċifika li l-użu tal-eskluzjoni fakultattiva huwa soġġett għar-“rispett tal-principji generali tal-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa ta' haddiema” u jistipula esplicitament li anki l-haddiema li jkunu qablu ma' esklużjoni fakultattiva jistgħu jiġu impediti jew ristretti milli jaqsbu ġimgħa medja ta' 48 siegħa b'intervent tal-awtoritajiet kompetenti “għal raġunijiet li jirrigwardaw is-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema”. Il-limiti preċiżi meħtieġa għal raġunijiet ta' saħħa u sigurtà jistgħu jiddependu mill-fatti eżatti u n-natura tal-attivitajiet involuti iżda jistgħu jkunu anqas mill-massimu teoretiku ta' 78 siegħa ⁽²⁸⁷⁾.

D. Deroga speċifika għall-haddiema mobbli u x-xogħol offshore

L-Artikolu 20 jistabbilixxi dan li ġej:

“1. L-Artikoli 3, 4, 5 u 8 m'għandhomx japplikaw għal haddiema mobbli.

L-Istati Membri għandhom, b'dana kollu, jieħdu l-miżuri meħtieġa halli jassiguraw li haddiema mobbli bhal dawk ikunu intitolati għal serħan adegwat, apparti milli fiċ-ċirkostanzi stabbiliti fl-Artikolu 17(3)(f) u (g).

2. Suġġett għal konformità mal-principji generali li jirrigwardaw il-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa ta' haddiema, u basta li jkun hemm konsultazzjonijiet mar-rappreżentanti ta' min jimpjega u tal-haddiema kkonċernati u sforzi sabiex jinkoraġġixxu t-tipi relevanti kollha ta' djalogu soċjali, inklużi n-negozjati jekk il-partijiet hekk jixtiequ, l-Istati Membri jistgħu, għal raġunijiet oġġettivi jew tekniċi jew għal raġunijiet li jikkonċernaw l-organizzazzjoni tax-xogħol, jestendu l-perjodu ta' referenza li hemm referenza għalih fl-Artikolu 16(b) għal 12-il xahar fir-rigward ta' haddiema li primarjament iwettqu xogħol offshore.

3. Mhux aktar tard mill-1 ta' Awwissu 2005 il-Kummissjoni għandha, wara li tikkonsulta lill-Istati Membri u lill-amministraturi u l-haddiema fil-livell Ewropew, tirrevedi l-operazzjoni tad-dispożizzjonijiet fir-rigward tal-haddiema offshore mill-perspettiva tas-saħħa u tas-sigurtà bil-għan li tipprezenta, jekk meħtieġ, il-modifiki xierqa.”

Din id-dispożizzjoni — u li jmiss, li tirrigwarda haddiema abbord dgħajjes tas-sajd li jbahhru filmijiet miftuha — iddahhlet meta d-Direttiva ġiet emendata bid-Direttiva 2000/34. L-għan tad-Direttiva emendatorja kien li tapplika d-dispożizzjonijiet kollha tad-Direttiva għall-akbar numru ta' haddiema possibbli, inklużi l-haddiema mhux mobbli,

⁽²⁸⁷⁾ Jekk wiehed ihares biss lejn il-perjodi ta' serħan ta' kuljum u ta' kull ġimgħa, mit-total ta' 168 siegħa (24 siegħa x 7 ijiem) f'kull ġimgħa, is-serħan minimu ta' kuljum u ta' kull ġimgħa mitlub mid-Direttiva diġà jammonta għal 90 siegħa ta' mistrieħ bhala medja (6 ijiem x 11-il siegħa ta' mistrieħ ta' kuljum + 24 siegħa ta' mistrieħ ta' kull ġimgħa). Għaldaqstant, is-siġhat tax-xogħol ma setgħux jaqsbu medja ta' 78 siegħa fil-ġimgħa, mingħajr ma jitqiesu l-waqfiet ta' mistrieħ u l-limiti aktar stretti possibbli applikabbli fil-każ tax-xogħol ta' billejl.

il-haddiema mobbli u mhux mobbli kollha tal-ferroviji u l-haddiema offshore; li testendi għal ċerti haddiema mobbli d-dispożizzjonijiet tad-Direttiva dwar l-4 ġimgħat ta' leave annwali bil-hlas u ċerti dispożizzjonijiet fir-rigward tax-xogħol ta' billejl u x-xogħol bix-shift (inklużi l-eżamijiet tas-saħħa); u li tipprovdi lil dawn il-haddiema garanzija ta' serhan adegwat u limitu fuq in-numru ta' sigħat li għandhom jinhadmu kull sena. Din id-dispożizzjoni tal-aħhar se tapplika wkoll għall-haddiema offshore ⁽²⁸⁸⁾. It-test li rriżulta għalhekk jinkludi l-haddiema mobbli u l-haddiema offshore fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol iżda jipprovdi għal derogi speċifiċi.

1. Haddiema mobbli

Jekk il-haddiema mobbli ma jaqgħux fi hdan il-kamp ta' applikazzjoni ta' wahda mid-Direttivi speċifiċi għas-settur, bhala alternattiva għad-derogi previsti skont l-Artikolu 17(3) u l-Artikolu 18 (ara l-Parti B), id-Direttiva tippermetti l-esklużjoni tagħhom mir-regoli dwar is-serhan ta' kuljum, il-waqfiet ta' mistrieh, is-serhan ta' kull ġimgħa u t-tul tax-xogħol ta' billejl mingħajr ma tesigi mistrieh kumpensatorju ekwivalenti jew protezzjoni xierqa.

Id-Direttiva madankollu titlob mhux biss konformità mal-prinċipji generali relatati mal-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema iżda wkoll li l-haddiema jkunu intitolati għal "serhan adegwat" (Ara l-Kapitolu IV aktar 'il fuq) hliel f'ċirkustanzi ta' incident jew ta' riskju imminenti ta' incident. Minkejja l-proposta oriġinali tal-Kummissjoni ⁽²⁸⁸⁾, it-test adottat ma jippermettix derogi addizzjonali mill-perjodu ta' referenza għall-kalkolu tal-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgħa tal-haddiema mobbli.

2. Haddiema offshore

Għall-haddiema offshore, l-Istati Membri jistgħu jużaw id-derogi previsti fl-Artikolu 17(3), billi dawn huma disponibbli għal "attivitajiet meta l-post tax-xogħol tal-haddiem u l-post tar-residenza tiegħu huma 'l bogħod minn xulxin, inkluż ix-xogħol offshore". F'każijiet bħal dawn, il-haddiema jibqgħu intitolati għal perjodi ta' mistrieh kumpensatorju ekwivalenti jew għal protezzjoni xierqa, kif spjegat fil-parti B.

Madankollu, minbarra dawn id-derogi u bhala eċċezzjoni mill-Artikolu 19 dwar id-derogi mill-perjodu ta' referenza għall-kalkolu tal-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgħa, l-Artikolu 20 jippermetti wkoll perjodu ta' referenza ta' 12-il xahar għall-haddiema li jwettqu prinċipalment xogħol offshore. L-Istati Membri jistgħu jistabbilixxu dan il-perjodu ta' referenza estiż għal raġunijiet oġġettivi jew tekniċi jew għal raġunijiet li jirrigwardaw l-organizzazzjoni tax-xogħol, bil-kundizzjoni li jiġu kkonsultati r-rappreżentanti tal-impjegaturi u tal-impjegati u li jiġu mharsa l-prinċipji generali relatati mal-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema.

Dan l-approċċ flessibbli għall-perjodi ta' serhan għall-haddiema offshore kellu l-għan b'mod partikolari li jippermetti li s-sistemi ta' shift ibbażati fuq 2 shifts x 12-il siegħa x 14-il jum ikomplu u li jingħata rikonoxximent adegwat għan-natura internazzjonali u stagjonali tal-mudelli tax-xogħol tal-industrija billi jippermetti kalkolu annwalizzat tas-sigħat tax-xogħol ⁽²⁸⁹⁾. Fl-2006 saret valutazzjoni ta' dawn id-dispożizzjonijiet speċifiċi li kkonkludiet li dawn kienu adegwati għal dan is-settur ⁽²⁹⁰⁾.

E. Deroga speċifika għal haddiema abbord dgħajjes tas-sajd li jbahħru filmijiet miftuħa

L-Artikolu 21 jistipula li:

"1. L-Artikoli 3 sa 6 u 8 m'għandhomx japplikaw għal xi haddiem abbord dgħajjes tas-sajd li jbahħru filmijiet miftuħa li jtajru l-bandiera ta' Stat Membru

L-Istati Membri għandhom, b'dana kollu, jieħdu l-miżuri meħtieġa sabiex jassiguraw li kwalunkwe haddiem abbord dgħajjes tas-sajd li tbahħar filmijiet miftuħa li ttajjar il-bandiera ta' Stat Membru jkun intitolat għal serhan adegwat u għal-limitu ta' sigħat tax-xogħol ta' 48 siegħa fil-ġimgħa fuq medja kkalkolata matul perjodu ta' referenza li ma jeċċedix 12-il xahar.

⁽²⁸⁸⁾ Il-Memorandum ta' Spjegazzjoni tal-Komunikazzjoni mill-Kummissjoni dwar l-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol fis-setturi u l-attivitajiet esklużi mid-Direttiva 93/104/KE tat-23 ta' Novembru 1993, 18 ta' Novembru 1998, COM(1998)662 final, par. 13.

⁽²⁸⁹⁾ White Paper dwar is-setturi u l-attivitajiet esklużi mid-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol, 15 ta' Lulju 1997, COM(97)334, par. 60.

⁽²⁹⁰⁾ Rapport mill-Kummissjoni dwar it-thaddim tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2003/88/KE applikabbli għall-haddiema tal-offshore, 22 ta' Diċembru 2006, COM(2006) 853 final.

2. Fi hdan il-limiti stabbiliti fil-paragrafu 1, it-tieni subparagrafu, u l-paragrafi 3 u 4, l-Istati Membri għandhom jiehdu l-miżuri meħtieġa sabiex jassiguraw li, b'konformità mal-ħtieġa tal-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa ta' haddiema bhal dawk:

(a) is-siġħat tax-xogħol ikunu llimitati għal numru massimu ta' siġħat li m'għandhomx ikunu misbuqa matul perjodu partikolari ta' żmien; jew

(b) numru minimu ta' siġħat ta' serħan ikunu pprovduti matul perjodu partikolari ta' żmien.

In-numru massimu ta' siġħat ta' xogħol jew in-numru minimu ta' siġħat ta' serħan għandhom ikunu speċifikati bil-liġi, regolamenti jew dispożizzjonijiet amministrattivi jew bi ftehim kollettiv jew bi ftehim bejn iż-żewġ naħat tal-industrija.

3. Il-limiti fuq is-siġħat ta' xogħol jew mistrieħ għandhom ikunu jew:

(a) siġħat massimi ta' xogħol li m'għandhomx jeċċedu:

(i) 14-il siegħa fi kwalunkwe perjodu ta' 24 siegħa; u

(ii) 72 siegħa fi kwalunkwe perjodu ta' sebat ijiem;

jew

(b) numru minimu ta' siġħat ta' mistrieħ li ma għandhomx ikunu inqas minn:

(i) 10 siġħat fi kwalunkwe perjodu ta' 24 siegħa; u

(ii) 77 siegħa fi kwalunkwe perjodu ta' sebat ijiem.

4. Is-siġħat ta' mistrieħ jistgħu jkunu diviżi f'mhux aktar minn żewġ perjodi, li wiehed minnhom għandu jkun ta' mill-anqas sitt siġħat fit-tul, u l-intervall bejn żewġ perjodi konsekuttivi ta' serħan m'għandux jeċċedi 14-il siegħa.

5. B'konformità mal-principji generali tal-protezzjoni tas-saħħa u s-sigurtà ta' haddiema, u għal raġunijiet oġġettivi jew tekniċi jew raġunijiet li jikkonċernaw l-organizzazzjoni tax-xogħol, l-Istati Membri jistgħu jippermettu eċċezzjonijiet, inkluż l-istabbiliment ta' perjodi ta' referenza, għal-limiti stabbiliti fil-paragrafu 1, it-tieni subparagrafu, u l-paragrafi 3 u 4. Eċċezzjonijiet bhal dawn għandhom, sakemm ikun possibbli, ikunu konformi man-normi stabbiliti imma jistgħu jiehdu akkont ta' perjodi aktar ta' spiss jew aktar twal ta' liv jew tal-ghoti ta' liv b'kumpens lill-haddiema. Dawn l-eċċezzjonijiet jistgħu jiġu stabbiliti permezz ta':

(a) liġijiet, regolamenti jew dispożizzjonijiet amministrattivi basta li jkun hemm konsultazzjonijiet, meta possibbli, tar-rappreżentanti ta' min ihaddem u tal-haddiema kkonċernati u sforzi jkunu magħmula sabiex jinkoraġġixxu l-għamliet kollha relevanti ta' djalogu soċjali; jew

(b) ftehim kollettiv jew ftehim bejn iż-żewġ naħat tal-industrija.

6. Il-kaptan ta' dghajsa tas-sajd li tbaħħar filmijiet miftuħa għandu jkollu d-dritt li jeħtieġ li haddiema abbord iwettqu kwalunkwe siġħat ta' xogħol meħtieġa għas-sigurtà immedjata tad-dghajsa, ta' persuni abbord jew tal-merkanzija, jew għal skopijiet sabiex jagħtu għajjnuna lil xi dghajjes jew persuni f'sitwazzjoni mwieghra fil-baħar.

7. L-Istati Membri jistgħu jipprovdu li haddiema abbord dghajsa tas-sajd li tbaħħar filmijiet miftuħa li dwarhom leġiżlazzjoni nazzjonali jew prattika tiddetermina li dawn id-dghajjes ma jkunux imhollija li joperaw f'perjodu speċifiku tas-sena kalendarja li jeċċedi xahar wiehed, għandhom jiehdu l-liv annwali b'konformità mal-Artikolu 7 fi żmien dak il-perjodu."

Bhall-haddiema mobbli u offshore, fejn il-haddiema abbord dghajjes tas-sajd li jbaħħru filmijiet miftuħa ma jaqghux taħt il-kamp ta' applikazzjoni ta' dispożizzjonijiet aktar speċifiċi ⁽²⁹¹⁾ huma jkunu sugġetti għad-Direttiva ġenerali dwar il-Hin tax-Xogħol, li tinkludi wkoll dispożizzjonijiet speċifiċi għall-haddiema abbord dghajjes tas-sajd li jbaħħru filmijiet miftuħa li tajru l-bandiera ta' Stat Membru.

L-Artikolu 21 jippermetti lill-Istati Membri li jidderogaw mid-dispożizzjonijiet dwar is-serħan ta' kuljum, il-waqfiet ta' mistrieħ, is-serħan ta' kull ġimgħa, il-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgħa u t-tul tax-xogħol ta' billejl għal dawn il-haddiema.

⁽²⁹¹⁾ B'mod partikolari tad-Direttiva 1999/63/KE. Din id-direttiva tapplika għall-"baħħara", jiġifieri "kwalunkwe persuna li hija impjegata jew ingaġġata jew taħdem f'kwalunkwe kapacità fuq bastiment" li jbaħħar; "abbord kull vapur li jbaħħar, kemm jekk ikun proprjetà pubblika u kemm jekk ikun proprjetà privata, li jkun irreġistrat fit-territorju ta' kwalunkwe Stat Membru u li jkun involut f'ħidmiet marittimi kummerċjali". Fir-rigward ta' wiehed mill-kriterji ta' applikabbiltà, id-Direttiva tistipula li "fil-każ ta' dubju dwar jekk kwalunkwe vapur għandux jitqies bhala vapur li jbaħħar jew involut f'ħidmiet marittimi kummerċjali jew le għall-għan tal-Ftehim, il-każ għandu jiġi stabbilit mill-awtorità kompetenti tal-Istat Membru. L-organizzazzjonijiet tas-sidien tal-vapuri u baħħara kkonċernati għandhom jiġu kkonsultati."

Madankollu, l-Istati Membri huma mehtieġa jiehdu miżuri sabiex jassiguraw li l-haddiema kkonċernati jkunu intitolati għal "mistrieħ adegwat" (ara l-Kapitolu IV) u jillimitaw il-hin tax-xogħol massimu ta' kull ġimgha għal 48 siegħa bhala medja fuq perjodu ta' referenza sa 12-il xahar.

Barra minn hekk, il-haddiema kkonċernati jridu jkunu soġġetti jew għal sigħat massimi ta' xogħol jew għal numru minimu ta' sigħat ta' mistrieħ li l-limiti ta' referenza għalihom huma stabbiliti fl-Artikolu 21(3). Id-Direttiva tistabbilixxi wkoll li s-sigħat ta' mistrieħ jistgħu jinqasmu f'mhux iktar minn żewġ perjodi, li wiehed minnhom irid ikun twil mill-anqas 6 sigħat u li l-intervall bejn il-perjodi ta' mistrieħ ma jridx jaqbeż 14-il siegħa. Dawn id-dispożizzjonijiet jirriflettu dawk tad-Direttiva 1999/63/KE.

Derogi minn dawn id-dispożizzjonijiet ta' akkomodazzjoni xorta għadhom permessi permezz ta' liġi, regolamenti jew ftehimiet kollettivi taht żewġ kundizzjonijiet: (i) l-eċċezzjonijiet iridu jkunu skont il-prinċipji ġenerali tal-protezzjoni tas-saħħa u s-sigurtà; u (ii) huma jistgħu jinghataw biss għal raġunijiet oġġettivi jew teknici jew għal raġunijiet li jirrigwardaw l-organizzazzjoni tax-xogħol. F'każijiet bħal dawn, id-derogi għandhom, safejn ikun possibbli, jikkonformaw mal-istandards stabbiliti iżda jistgħu jwasslu għal "*perjodi ta' leave aktar frekwenti jew itwal jew l-ġhoti ta' leave kumpensatorju*".

Barra minn hekk, il-kaptan ta' dghajsa tas-sajd li tbahħar filmijiet miftuħa għandu jkollu d-dritt li jwarrab ir-regoli dwar il-hin tax-xogħol u l-perjodi minimi ta' serhan għas-sigurtà immedjata tad-dghajsa, tal-persuni abbord jew tal-merkanzija jew sabiex tinghata għajjnuna lil dghajjes jew persuni oħra f'sitwazzjoni mwieghra fil-baħar.

L-Artikolu 21(7) jippermetti wkoll lill-Istati Membri li jistipulaw li l-haddiema jridu jiehu l-leave annwali tagħhom fi żmien perjodu speċifiku tas-sena kalendarja ta' xahar jew aktar li matulu l-bastiment(i) ma jithallix/jithallewx jopera(w).

X. KONKLUŻJONI

Id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol hija strument kumpless. L-għan tagħha huwa li tiproteġi s-saħħa u s-sigurtà tal-haddiema billi tistabbilixxi rekwiżiti minimi tas-saħħa u s-sigurtà għall-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol u ma għandhiex tiġi subordinata għal konsiderazzjonijiet purament ekonomiċi.

Id-Direttiva tibqa' strument flessibbli billi, kif muri f'dan id-dokument, hija toffri possibbiltajiet għall-applikazzjoni flessibbli tal-istandards prinċipali tagħha kif ukoll numru ta' derogi li jippermettu li jiġu akkomodati l-ispeċifitajiet ta' setturi partikolari jew ta' ċerti kategoriji ta' haddiema filwaqt li tiproteġi lill-haddiema kontra l-effetti avversi ta' sigħat twal iżżejjed jew ta' mistrieħ inadegwat.

B'mod importanti, id-Direttiva dwar il-Hin tax-Xogħol, l-istess bħad-Direttivi kollha tal-UE, torbot lill-Istati Membri iżda d-dispożizzjonijiet tagħha jridu jiġu trasposti fil-liġi nazzjonali. Għalhekk hija qabelxejn ir-responsabbiltà tal-Istati Membri tal-UE li jiżviluppaw l-oqfsa legali tagħhom sabiex japplikaw ir-regoli protettivi tad-Direttiva, li jadottaw kif ikun xieraq l-elementi ta' flessibbiltà li hija toffri jew li jintroduċu dispożizzjonijiet li jkunu aktar favorevoli għall-protezzjoni tas-sigurtà u s-saħħa tal-haddiema.

Fid-dawl tal-arkitektura kumplessa tad-Direttiva, l-għan ta' din il-Komunikazzjoni huwa li tagħti kemm jista' jkun gwida dwar l-interpretazzjoni tad-Direttiva abbażi primarjament tal-ġurisprudenza tagħha. Hija ma għandhiex l-intenzjoni li tohloq regoli ġodda u l-elementi ppreżentati fiha għalhekk jibqgħu soġġetti għal aktar żviluppi u kumplimenti mill-Qorti.