

2) Indipendentement mir-risposta ghad-domanda preċedenti, il-fatt li jiġu previsti termini ta' żmien, fis-sens li r-rabta għandha teżisti għal perijodu rilevanti ta' żmien, bhala kundizzjoni preliminari għall-applikazzjoni tas-sistema, mingħajr ma l-persuni taxxabbli interessati jkunu jistgħu juru l-eżistenza ta' raġuni ekonomika valida għall-ħolqien tar-rabta, jikkostitwixxi mezz sproporzjonat fir-rigward ta' l-għanijiet tad-Direttiva u ta' l-osservanza tal-prinċipju li jipprojbixxi l-abbuż ta' dritt? Fi kwalunkwe każ, tali leġizlazzjoni għandha tiġi kkunsidrata bhala li tmur kontra l-prinċipju tan-newtralità tal-VAT?

(<sup>1</sup>) ĠU L 145, p. 1

1980 (BGBI I, p. 1993), kif emendata l-aħħar mill-Artikolu 34 tar-Regolament tal-31 ta' Ottubru 2006 (BGBI I, p. 2407).

2) F'każ ta' risposta affermattiva għall-ewwel domanda: awtorità nazzjonali, abbażi tad-dritt Komunitarju, b'mod partikolari b'riferenza għall-Artikolu 10 KE u għall-prinċipju ta' l-effettività tad-dritt Komunitarju hija awtorizzata u marbuta li ma tapplikax dawk id-dispożizzjonijiet nazzjonali li din tqis li mhumiex konformi mad-dritt Komunitarju anki jekk m'hemmx ksur ċar tad-dritt Komunitarju u sa issa l-Qorti tal-Ġustizzja tal-Komunitajiet Ewropej għadha ma sabet l-ebda nuqqas ta' kompatibbiltà bejn id-dispożizzjonijiet nazzjonali in kwistjoni u d-dritt Komunitarju?

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichts des Saarlandes (Il-Ġermanja) fit-30 ta' Marzu 2007 — Apothekerkammer des Saarlandes, Marion Schneider, Michael Holzapfel, Fritz Trennheuser, Deutscher Apothekerverband e. V. vs Saarland, Ministerium für Justiz, Gesundheit und Soziales, intervenjenti: DocMorris N.V.**

(Kawża C-171/07)

(2007/C 140/18)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

#### Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgerichts des Saarlandes.

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

*Rikorrenti:* Apothekerkammer des Saarlandes, Marion Schneider, Michael Holzapfel, Fritz Trennheuser, Deutscher Apothekerverband e. V.

*Konvenuti:* Saarland, Ministerium für Justiz, Gesundheit und Soziales

*Intervenjenti:* DocMorris N.V.

#### Domandi preliminari

1) Id-dispożizzjonijiet fuq il-libertà ta' l-istabbiliment għall-kumpanniji tal-kapital (Artikoli 43 KE u 48 KE) għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu regola li tistipula li biss spizjar jista' jipposjedi spizerija kif stabbilit fl-Artikoli 2(1), punti 1 sa 4, l-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 7 u l-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 8 tal-Liġi Germaniża dwar l-Ispizeriji (aktar 'il quddiem l-“ApoG”), fil-verżjoni tal-15 ta' Ottubru

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichts des Saarlandes (Il-Ġermanja) fit-30 ta' Marzu 2007 — Apothekerin Helga Neumann-Seiwert vs Saarland, Ministerium für Justiz, Gesundheit und Soziales, intervenjenti: DocMorris N.V.**

(Kawża C-172/07)

(2007/C 140/19)

Lingwa tal-kawża: Il-Ġermaniż

#### Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgerichts des Saarlandes.

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

*Rikorrenti:* Apothekerin Helga Neumann-Seiwert

*Konvenuti:* Saarland, Ministerium für Justiz, Gesundheit und Soziales

*Intervenjenti:* DocMorris N.V.

#### Domandi preliminari

1) Id-dispożizzjonijiet dwar il-libertà ta' stabbiliment għall-kumpanniji ta' kapital (Artikoli 43 KE u 48 KE) għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu r-regola li skondha spizjar biss jista' jkun proprjetarju ta' spizerija, kif tirriżulta mis-subparagrafi (1) sa (4) u (7) tal-paragrafu (1) ta' l-Artikolu 2, mill-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 7 u mill-ewwel sentenza ta' l-Artikolu 8 tal-Liġi fuq l-ispizeriji (fil-qosor l-“ApoG”), fil-verżjoni tal-15 ta' Ottubru 1980 (BGBI I, paġina 1993), emendata l-aħħar darba permezz ta' l-Artikolu 37 tar-Regolament tal-31 ta' Ottubru 2006 (BGBI I, paġna 2407)?