

## IL-QORTI ĠENERALI

**Sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Lulju 2023 – Multiópticas vs EUIPO – Nike Innovate**  
(Rappreżentazzjoni ta' żewġ forom ġeometriċi suwed)

(Kawża T-487/22) <sup>(1)</sup>

*(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti ta' oppożizzjoni – Applikazzjoni għal trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea li tirrappreżenta żewġ forom ġeometriċi suwed – Trade marks figurattivi tal-Unjoni u nazzjonali preċedenti mó – Raġuni relattiva għal rifjut – Assenza ta' dannu għar-reputazzjoni – Assenza ta' xebh tas-sinjali – Artikolu 8(5) tar-Regolament (UE) 2017/1001”)*

(2023/C 314/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrent: Multiópticas S. Coop. (Madrid, Spanja) (rappreżentanti: M. López Camba u A. Lyubomirova Geleva, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: E. Markakis, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: Nike Innovate CV (Beaverton, Oregon, l-Istati Uniti)

### Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tat-2 ta' Ġunju 2022 (Kaž R 1762/2021-4).

### Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Multiópticas S. Coop u L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) huma kkundannati għall-ispejjeż rispettivi tagħhom.

<sup>(1)</sup> ĠU C 368, 26.9.2022.

---

**Rikors ippreżentat fis-27 ta' Ġunju 2023 – Zalando vs Il-Kummissjoni**

(Kawża T-348/23)

(2023/C 314/13)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Partijiet

Rikorrent: Zalando SE (Berlin, il-Ġermanja) (rappreżentanti: R. Briske, K. Ewald, L. Schneider u J. Trouet, avukati)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tal-25 ta' April 2023, Każ C(2023) 2727 final,
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż tal-kawża.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka il-motivi li ġejjin.

1. L-ewwel motiv: nuqqas ta' osservanza tal-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament (UE) 2022/2065 <sup>(1)</sup> (Digital Services Act, iktar 'il quddiem id-“DSA”) u applikazzjoni żbaljata tad-DSA.

Ir-rikorrenti hija tal-fehma li d-DSA ma japplikax għaliha, peress li ma hijiex servizz intermedjarju u konsegwentement la servizz ta' hosting u lanqas pjattaforma online fis-sens tad-DSA. Il-provvista meħtieġa ta' kontenut ta' terzi hija nieqsa. Ir-rikorrenti ttiprovdi l-kontenut *tagħha* stess billi tbigh l-artikoli tagħha u tadotta wkoll bis-shih il-kontenut tal-imsieħba tagħha permezz ta' proċess strett ta' onboarding.

Anki li kieku parti mis-servizz jikkwalifika bħala pjattaforma online, din ma tilhaqx il-limitu ta' 45 miljun utent attiv fix-xahar. Il-konvenuta tinjora n-natura ibrida tas-servizz: mhux l-utenti kollha tas-servizz huma awtomatikament esposti għal kontenut ipprovdut minn terzi, iżda hija meħtieġa differenzjazzjoni preċiża.

Il-konvenuta tibbaża ruhha fuq kriterji żbaljati, bhal li l-fornitur allegatament ma huwiex identifikabbli. Hija tonqos milli tirrikonoxxi li din ma hijiex karatteristika deċiżiva, iżda pjuttost, bil-maqlub, hija ssostni s-suppożizzjoni tal-eżistenza ta' kontenut *propriu*, filwaqt li tqies l-evalwazzjonijiet skont id-dritt tal-Unjoni.

2. It-tieni motiv: in-natura ambigwa tal-Artikolu 33(1) u (4) flimkien mal-Artikolu 24(2) tad-DSA.

L-ispeċifikazzjonijiet għall-kalkolu tal-limitu huma wisq imprecizi u jiksru l-prinċipju ta' ċertezza legali skont id-dritt tal-Unjoni. L-Artikolu 33(1) tad-DSA għalhekk ma huwiex bazi legali li tikkonforma mad-dritt tal-Unjoni. Minhabba n-natura legali tagħha u l-kontenut mhux komplut tagħha, il-premessa 77 tad-DSA ma hijiex biżżejjed għad-determinazzjoni tal-metodu ta' kalkolu, peress li wisq mistoqsijiet essenzjali jithallew minghajr twegiba. Din tiddekrivi biss min huwa kopert, iżda mhux *kif*. Fl-ahhar mill-ahhar, il-kriterji ma setghux jiġu ddeterminati biżżejjed minghajr l-adozzjoni ta' att delegat. L-inadegwatezza hija ċara permezz ta' tqabbil mar-Regolament (UE) 2022/1925 <sup>(2)</sup> (Digital Markets Act): dan huwa bbażat parzjalment fuq l-istess valur limitu, iżda jmur lil hinn peress li jispjega l-kriterji ta' kalkolu f'anness separat. Madankollu, ma kienx hemm ukoll speċifikazzjonijiet ta' kalkolu speċifiċi biżżejjed.

3. It-tielet motiv: ksur tal-prinċipju ġenerali ta' ugwaljanza.

In-natura ambigwa tal-metodu ta' kalkolu tikser l-ewwel sentenza tal-Artikolu 2 TUE u l-Artikolu 20 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropa, peress li dan iwassal għal trattament (*de facto*) mhux ugwali tal-fornituri ta' pjattaformi online. Il-fornituri jimlew il-vojt, li jirriżulta b'mod partikolari mill-fatt li t-traċċar ta' utenti individwali huwa pprojbit, b'metodi inkonsistenti u mhux trasparenti. Fl-istess hin, id-DSA ma jipprovdi għall-ebda kontroll obbligatorju tal-metodi kollha ta' kalkolu, iżda biss għal kontrolli *ad hoc*. Dan ma johloqx kundizzjonijiet ekwi għall-fornituri ta' servizzi li jikkompetu. Barra minn hekk, id-DSA jiksru il-prinċipju ta' trattament ugwali fis-sens li limitu ġenerali japplika għall-pjattaformi online kollha, irrispettivament mill-kriterji bbażati fuq ir-riskju tas-servizzi rispettivi.

4. Ir-raba' motiv: ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità.

L-applikazzjoni tad-DSA tolgot b'mod sproporzjonat il-libertajiet u d-drittijiet bażiċi tar-rikorrenti u b'hekk tikser il-prinċipju ta' proporzjonalità tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 5(4) TUE. Minn naħa, il-limitu ġenerali ma huwiex xieraq, u min-naħa l-oħra, l-impożizzjoni ta' obbligi ulterjuri fuq ir-rikorrenti ma għadhiex meħtieġa, peress li l-kummerċ online huwa diġà rregolat (iżzejjed).

5. Il-ħames motiv: ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni.

Fid-deċiżjoni tagħha, il-konvenuta kisret l-obbligu ta' motivazzjoni skont l-Art 296 TFUE, b'tali mod li r-rikorrenti, bħala d-destinatarju, ma setgħetx tifhimha. Kwalunkwe subsunzjoni taħt id-definizzjoni tas-servizz ta' hosting skont l-Artikolu 3(g)(iii) tad-DSA hija nieqsa, għalkemm dan huwa kruċjali għall-applikabbiltà tal-Artikolu 33 tad-DSA.

(<sup>1</sup>) Regolament (UE) 2022/2065 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-19 ta' Ottubru 2022 dwar Suq Uniku għas-Servizzi Diġitali u li jemenda d-Direttiva 2000/31/KE (l-Att dwar is-Servizzi Diġitali) (ĠU 2022, L 277, p. 1).

(<sup>2</sup>) Regolament (UE) 2022/1925 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-14 ta' Settembru 2022 dwar swieq kontestabbli u ġusti fis-settur diġitali u li jemenda d-Direttivi (UE) 2019/1937 u (UE) 2020/1828 (l-Att dwar is-Swieq Diġitali) (ĠU 2022, L 265, p. 1).

**Rikors ipprezentat fil-5 ta' Lulju 2023 – Hypo Vorarlberg Bank vs SRB**

**(Kawża T-369/23)**

(2023/C 314/14)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

**Rikorrent:** Hypo Vorarlberg Bank AG (Bregenz, l-Awstrija) (rappreżentanti: G. Eisenberger, A. Brenneis u J. Holzmann, avukati)

**Konvenut:** Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

**Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

— tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tat-2 ta' Mejju 2023 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* għall-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni għall-2023 (SRB/ES/2023/23), inklużi l-annessi, għall-inqas sa fejn tikkonċerna ir-rikorrenti, u

— tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka disa' motivi.

1. L-ewwel motiv: ksur tal-Artikolu 102 tad-Direttiva 2014/59/UE (<sup>1</sup>), tal-Artikolu 69 u tal-Artikolu 70(2) tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 (<sup>2</sup>), tal-Artikoli 3 u 4(2) tar-Regolament Delegat (UE) 2015/63 (<sup>3</sup>) kif ukoll tal-prinċipju ta' proporzjonalità minhabba determinazzjoni żbaljata tal-livell fil-mira, peress li l-konvenut stabbilixxa livell fil-mira eċċessiv li huwa kuntrarju għall-qafas regolamentari tal-Unjoni.