

Dispożittiv

- 1) Ma għadx hemm lok li tinghata deċiżjoni dwar ir-rikors.
- 2) Eggers & Franke Holding GmbH u E. & J. Gallo Winery huma kkundannati jbatu l-ispejjeż tagħhom kif ukoll, kull waħda minnhom, nofs dawk sostnuti mill-Uffiċċju għall-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO).

(¹) ĠU C 207, 23.5.2022.

Digriet tal-Qorti Ġenerali tal-31 ta' Marzu 2023 – Mocom Compounds vs EUIPO – Centemia Conseils (Near-to-Prime)

(Kawża T-472/22) (¹)

(“Trade mark tal-Unjoni Ewropea – Proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità – Trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea Near-to-Prime – Raġuni assoluta ta' invalidità – Karattru deskrittiv – Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009 (li sar l-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament (UE) 2017/1001) – Rikors manifestament infondat fid-dritt”)

(2023/C 189/44)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Mocom Compounds GmbH & Co. KG (Hamburg, il-Ġermanja) (rappreżentant: J. Bornholdt, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (rappreżentant: T. Klee, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-EUIPO: Centemia Conseils (Angeviller, Franza)

Suġġett

Permezz tar-rikors tagħha bbażat fuq l-Artikolu 263 TFUE, ir-rikorrenti titlob l-annullament u l-bidla tad-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-24 ta' Mejju 2022 (Każ R 2178/2021-1).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud bhala manifestament infondat fid-dritt.
- 2) Kull parti għandha tbatu l-ispejjeż rispettivi tagħha.

(¹) ĠU C 359, 19.9.2022.

Rikors ipprezentat fis-27 ta' Frar 2023 – Medel et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-116/23)

(2023/C 189/45)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Magistrats européens pour la démocratie et les libertés (Medel) (Strasbourg, Franza), International Association of Judges (Ruma, l-Italja), Association of European Administrative Judges (Trier, il-Ġermanja), Stichting Reċters voor Reċters (Den Haag, il-Pajjiżi l-Baxxi) (rappreżentanti: C. Zatschler, SC, E. Egan McGrath, Barrister-at-Law, A. Bateman u M. Delargy, Solicitors)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorreni jitolbu li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla l-Ftehim ta' Finanzjament bejn il-Kummissjoni u r-Repubblika tal-Polonja konkluz konformement mal-Artikolu 23(1) tar-Regolament 2021/241 fl-24 ta' Awwissu 2022;
- tannulla l-Ftehim ta' Self bejn il-Kummissjoni u r-Repubblika tal-Polonja konkluz konformement mal-Artikolu 15(2) tar-Regolament 2021/241 fl-24 ta' Awwissu 2022;
- tikkundanna lill-Kummissjoni tbatl l-ispejjeż tagħha stess u dawk tal-appellanti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorreni jinvolkaw sitt motivi.

1. L-ewwel motiv: id-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill tas-17 ta' Ġunju 2022 dwar l-approvazzjoni tal-evalwazzjoni tal-pjan għall-irkupru u r-reżiljenza għall-Polonja (iktar 'il quddiem id-“Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill”), li abbażi tagħha l-Kummissjoni kkonkludiet il-Ftehimiet ta' Finanzjament u ta' Self imsemmija iktar 'il fuq (iktar 'il quddiem id-“Ftehimiet ta' Finanzjament u ta' Self ikkontestati”), hija invalida peress li l-Kunsill injora l-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja li tirriżulta mis-sentenzi tad-19 ta' Novembru 2019, *A. K. et* (Indipendenza tal-Awla Dixiplinari tal-Qorti Suprema tal-Polonja) (C-585/18, C-624/18 u C-625/18, EU:C:2019:982), u tal-15 ta' Lulju 2021, *Il-Kummissjoni vs Il-Polonja* (Sistema dixiplinari applikabbli għall-membri tal-ġudikatura) (C-791/19, EU:C:2021:596), kif ukoll mid-digriet tat-8 ta' April 2020, *Il-Kummissjoni vs Il-Polonja* (C-791/19 R, EU:C:2020:277) u mid-digriet tal-Viċi President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-14 ta' Lulju 2021, *Il-Kummissjoni vs Il-Polonja* (C-204/21 R, EU:C:2021:593), u kiser l-Artikoli 2 u 13(2) TUE.

Ir-rikorreni jsostnu wkoll, taht dan il-motiv, li l-Kunsill mar lil hinn mill-kompetenza tiegħu sa fejn ippretenda li jista' jiddetermina kif il-Polonja għandha tikkonforma ruhha mal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fir-rigward tal-Awla Dixiplinari tal-Qorti Suprema tal-Polonja (iktar 'il quddiem id-“Awla Dixiplinari”).

2. It-tieni motiv: id-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill hija invalida sa fejn il-Kunsill kiser l-Artikoli 2 u 19(1) TUE u l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem id-“Karta”), kif interpretati b'mod awtorevoli mill-Qorti tal-Ġustizzja.

Insostenn ta' dan il-motiv, ir-rikorreni jargumentaw li l-istadji importanti, li fuqhom hija bbażata d-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill, jiksru l-Artikoli 2 u 19(1) TUE u l-Artikolu 47 tal-Karta sa fejn:

- jagħtu effetti legali lid-deciżjonijiet tal-Awla Dixiplinari minflok ma jqisuhom nulli,
 - jimponu piżijiet proċedurali addizzjonali, incertezza u dewmien fuq il-membri tal-ġudikatura milquta minn deciżjonijiet illegali tal-Awla Dixiplinari billi jeżiġu li l-membri tal-ġudikatura inkwistjoni jressqu proċeduri godda quddiem awla kkostitwita b'mod ġdid fi hdan il-Qorti Suprema sabiex jeskludu dubji dwar ir-reputazzjoni tagħhom; u
 - lanqas ma jipprevedu l-possibbiltà li l-membri tal-ġudikatura inkwistjoni jiġu stabbiliti mill-ġdid fil-funzjoni tagħhom, minn tal-inqas b'mod temporanju, fl-istennija tal-eżitu tal-proċeduri ta' sħarriġ.
3. It-tielet motiv: id-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill hija invalida peress li l-istadji importanti F1G, F2G u F3G stabbiliti fid-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill huma insuffiċjenti sabiex tiġi stabbilita mill-ġdid protezzjoni ġudizzjarja effettiva fil-Polonja, li hija rekwiżit meħtieġ għall-funzjonament ta' sistema ta' sħarriġ interna. Ir-rikorreni jargumentaw li d-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill b'hekk tikser l-Artikoli 20(5)(e) u 22 tar-Regolament (UE) 2021/241 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Frar 2021 li jistabbilixxi l-Facilità għall-Irkupru u r-Reżiljenza (ĠU 2021, L 57, p. 17, rettifika fil-ĠU 2021, L 410, p. 197), u l-Artikolu 325 TFUE, li jirrikjedu sħarriġ intern effettiv u effiċjenti.
 4. Ir-raba' motiv: id-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill hija invalida għaliex il-Kunsill wettaq zball ta' ligi u/jew zballi manifesti ta' evalwazzjoni fl-applikazzjoni tal-Artikolu 19(3) tar-Regolament 2021/241 meta approva l-istadji importanti bhala “arrangamenti adegwati” għall-prevenzjoni, l-identifikazzjoni u l-korrezzjoni tal-korruzzjoni fil-Polonja.
 5. Il-hames motiv: id-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill hija invalida għaliex il-Kunsill naqas milli jagħti motivazzjoni adegwata għaliha, bi ksur tal-Artikolu 296 TFUE, tal-Artikolu 41 tal-Karta u tal-prinċipji tad-dritt tal-Unjoni.

6. Is-sitt motiv: il-Ftehimiet ta' Finanzjament u ta' Self ikkontestati, konklużi mill-Kummissjoni, imorru lil hinn mill-kompetenzi mogħtija lill-Kummissjoni permezz tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill u tar-Regolament (UE) 2021/241, u għalhekk imorru kontra d-dritt tal-Unjoni sa fejn l-Artikoli 6(5) u 18(1) tal-Ftehim ta' Finanzjament u l-Artikoli 7(5) u 28(1) tal-Ftehim ta' Self jipprevedu l-possibbiltà li l-finanzjament jiġi rrilaxxat anki jekk ma jintlahqux l-istadji importanti F1G, F2G u F3G, marbuta mal-Istat tad-dritt, previsti fid-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill.

Rikors ipprezentat fit-13 ta' Marzu 2023 – Swenters vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-142/23)

(2023/C 189/46)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Partijiet

Rikorrent: Ivo Swenters (Hasselt, il-Belġju) (rappreżentant: J. Coninx, avukat)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat rigward il-forma u l-kontenut tiegħu;
- konsegwentement, tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu kontra d-deċiżjoni tat-13 ta' Jannar 2023 li permezz tagħha l-Kummissjoni ċaħdet l-ilment tiegħu rigward ksur tal-Artikoli 101 u 102 TFUE li allegatament twettaq minn SCR-Sibelco NV, Cimenteries C.B. R. Cementbedrijven NV, Grintbedrijf SBS NV, Kiezelgroeve Varenberg NV, Dragages Gravieres et Travaux (Dragratra) NV, Sibelco Nederland BV, Van Nieuwpoort Groep BV, Heidelbergcement AG u Hülskens Holding GmbH & Co. (Każ AT.40683 – Ramel Belġjan), ir-rikorrent jinvolva żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq nuqqas ta' twettiq tal-obbligu ta' investigazzjoni u tal-obbligu ta' motivazzjoni

Il-Kummissjoni naqset milli twettaq l-obbligu tagħha li teżamina bir-reqqa ċ-ċirkustanzi u ftehimiet invokati mir-rikorrent, minkejja l-eżistenza ta' restrizzjonijiet estremi tal-kompetizzjoni. L-argumenti invokati mir-rikorrent ġew miċhuda mingħajr ma ġew eżaminati u, fid-deċiżjoni kkontestata, il-Kummissjoni sempliċement għamlet konstatazzjonijiet sommarji u superfiċjali.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni ma evalwatx b'mod korrett l-interessi tal-Unjoni

Il-Kummissjoni qieset b'mod żbaljat li l-ksur invokat mir-rikorrent jidher limitat għal ġewwa Stat Membru wiehed u b'dan il-mod hija injorat il-portata internazzjonali tal-fatti. Il-Kummissjoni lanqas ma hadet inkunsiderazzjoni t-tul ta' żmien tal-ksur u kkonkludiet b'mod żbaljat li l-qrati u l-awtoritajiet nazzjonali huma f'pożizzjoni tajba sabiex jeżaminaw il-prattiki antikompetittivi invokati mir-rikorrent.