

2. sussidjarjament, tannulla s-sentenza appellata u tibghat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali;
3. tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

### Aggravji u argumenti prinċipali

Permezz tal-**ewwel aggravju** tagħha, l-appellanti tinvoka interpretazzjoni żbaljata tar-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE. Fis-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali ddefinixxiet il-kundizzjonijiet tal-*locus standi* skont ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE b'mod ristrett hafna u b'mod kontradittorju mal-ġurisprudenza tagħha stess u ma' dik tal-Qorti tal-Ġustizzja. Il-Qorti Ġenerali rreferiet esklużivament għas-sentenza tal-4 ta' Lulju 2006, *easyJet vs Il-Kummissjoni* (T-177/04), minghajr ma hadet inkunsiderazzjoni ċ-ċirkustanzi inezami. Fost dawn iċ-ċirkustanzi, kien hemm b'mod partikolari l-partecipazzjoni intensiva tal-appellanti fil-kuntest, fost l-oħrajn, tal-operazzjoni shiha, il-partecipazzjoni konkreta tal-appellanti f'laqgħa personali mal-Kummissjoni u r-rikonoxximent tal-kwalità ta' terz ikkonċernat mill-uffiċjal tas-seduta tal-Kummissjoni. Konsegwentement, l-interpretazzjoni legali espressa fis-sentenza appellata tikkomprometti kunsiderevolment il-protezzjoni legali kontra d-deċizzjonijiet ta' kontroll tal-konċentrazzjonijiet fil-futur.

Permezz tat-**tieni aggravju** tagħha, l-appellanti tallega ksur mill-Qorti Ġenerali tar-rekwiżiti ta' konformità legali u ta' Stat tad-dritt. Il-Qorti Ġenerali, fid-deċizzjoni tagħha dwar il-*locus standi*, ma haditx inkunsiderazzjoni r-rikonoxximent tal-kwalità tal-appellanti u l-impenn tal-uffiċjal tas-seduta li jinforma lill-appellanti dwar possibbiltajiet ulterjuri fir-rigward tal-pożizzjoni tagħha fil-proċedura. Kuntrarjament, il-Qorti Ġenerali qieset li l-appellanti kellha tippartecipa b'mod iktar intensiv fil-proċedura. L-appellanti ssostni li hija kellha fiduċja fl-uffiċjal tas-seduta bhala organu tal-Kummissjoni. Għalhekk, il-Qorti Ġenerali ksiret il-prinċipji ta' konformità legali u ta' ċertezza legali. Konsegwentement, is-sentenza appellata timplika li l-Kummissjoni tista' fil-futur tkun libera tagħzel il-possibbiltajiet ta' rimedji ġudizzjari kontra l-operazzjonijiet.

Permezz tat-**tielet aggravju** tagħha, l-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali, fid-deċizzjoni tagħha dwar id-divizjoni żbaljata tal-operazzjoni shiha bejn RWE u E.ON, interpretat b'mod żbaljat l-Artikolu 3(1) tar-Regolament (KE) Nru 139/2004<sup>(1)</sup>, sa fejn irreferiet esklużivament għall-komunikazzjoni kkonsolidata tal-Kummissjoni dwar kwistjonijiet ta' kompetenza u ma haditx inkunsiderazzjoni l-ġurisprudenza tagħha stess li tirriżulta mis-sentenza tat-23 ta' Frar 2006, *Cementbouw Handel & Industrie vs Il-Kummissjoni* (T-282/02), kif ukoll il-premessa 20 tar-Regolament Nru 139/2004. Għaldaqstant, il-Qorti Ġenerali kisret il-prinċipji ta' ġerarkija tar-regoli, ta' supremazija tad-dritt u ta' separazzjoni tal-poteri.

Fl-aħhar, ir-**raba' aggravju** jikkonċerna evalwazzjoni żbaljata tal-“Investor Relationship Agreement” imqajjem minn RWE u E.ON. Il-Qorti Ġenerali ma haditx inkunsiderazzjoni l-fatt li dan il-ftehim ma kienx validu skont id-dritt Germaniż tal-kumpanniji b'responsabbiltà limitata. B'dan il-mod, il-Qorti Ġenerali naqset milli teżamina kwistjonijiet essenzjali u, konsegwentement, hadet deċizzjoni żbaljata fid-dritt.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 139/2004 tal-20 ta' Jannar 2004 dwar il-kontroll ta' konċentrazzjonijiet bejn impriżi (ir-Regolament tal-KE dwar l-Għaqdiet) (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 3, p. 40)

## Rikors ipprezentat fit-28 ta' Lulju 2023 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Portugiża

(Kawża C-487/23)

(2023/C 321/51)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

### Partijiet

Rikorrent: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Santiago de Albuquerque u G. Gattinara, aġenti)

Konvenut: Ir-Repubblika Portugiża

**Talbiet**

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

1) tiddikjara li r-Repubblika Portugiża naqset milli twettaq l-obbligi tagħha bis-saħħa tal-Artikolu 4(3) u (4)(b) tad-Direttiva 2011/7/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Frar 2011 dwar il-ġlieda kontra l-hlas tard fi transazzjonijiet kummerċjali <sup>(1)</sup>, sa fejn la żgurat u lanqas ma tiżgura, li:

- l-amministrazzjoni lokali, fl-2013, 2014, 2015, 2016, 2017 u 2018;
- l-entitajiet pubbliċi Portugiżi fornituri ta' kura tas-saħħa (sotto-settur tas-saħħa), mill-2013 sal-2022;
- ir-Regjun Awtonomu ta' Madeira, mill-2013 sal-2022;
- ir-Regjun Awtonomu tal-Açores, fl-2013 u mill-2015 sal-2022,

iħallsu d-dejn kummerċjali tagħhom fit-termini previsti minn dan l-artikolu.

2) tikkundanna lir-Repubblika Portugiża għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Il-*causa petendi* tal-azzjoni hija n-nuqqas ta' konformità, min-naħa tar-Repubblika Portugiża, mal-Artikolu 4(3) u (4)(b) tad-Direttiva 2011/7 mill-2012 sad-data preżenti. Skont dawn id-dispożizzjonijiet, l-Istati Membri għandhom jiżguraw li, fit-tranzazzjonijiet kummerċjali fejn id-debitur huwa entità pubblika, it-terminu ta' hlas ma jkunx iktar minn 30 ġurnata. Dan it-terminu jista' jiġi estiż b'60 ġurnata għall-entitajiet pubbliċi li jipprovdu kura tas-saħħa debitament irrikonoxxuti għal dan il-ghan. Id-Direttiva 2011/7 tistabbilixxi li l-Istati Membri kellhom jittrasponuha sas-16 ta' Marzu 2013.

Il-Kummissjoni Ewropea tat bidu għall-fażi prekontenzjuża tal-proċedura għal nuqqas ta' konformità mad-Direttiva 2011/7 kontra r-Repubblika Portugiża wara li nġibdet l-attenzjoni tagħha dwar in-nuqqas ta' konformità sistematika u persistenti, minn entitajiet pubbliċi Portugiżi varji, fir-rigward tal-hlas tad-dejn kummerċjali tagħhom, mat-termini previsti fl-Artikolu 4(3) u (4)(b) tad-Direttiva 2011/7. Din in-nuqqas ta' konformità kompliet tippersisti fid-data meta skada t-terminu ffissat fl-opinjoni motivata (5 ta' Diċembru 2017).

Sensiela ta' rapporti ta' monitorizzazzjoni b'data dwar it-termini medji ta' hlas tal-entitajiet pubbliċi fis-setturi varji tal-amministrazzjoni pubblika Portugiża, mibghuta mir-Repubblika Portugiża lid-dipartimenti tal-Kummissjoni, fuq talba ta' dawn tal-aħħar, juru li l-entitajiet pubbliċi Portugiżi ta' setturi varji tal-amministrazzjoni pubblika Portugiża komplew, wara l-iskadenza tat-terminu ffissat fl-opinjoni motivata u sad-data tal-prezentata tal-azzjoni, iħallsu d-dejn kummerċjali tagħhom f'termini itwal minn dawk previsti fl-Artikolu 4(3) u (4)(b) tad-Direttiva 2011/7. Dawn kienu, b'mod speċifiku, l-entitajiet pubbliċi li ġejjin:

- l-amministrazzjoni lokali, fl-2013, 2014, 2015, 2016, 2017 u 2018;
- l-entitajiet pubbliċi Portugiżi fornituri ta' kura tas-saħħa (sub-settur tas-saħħa), mill-2013 sal-2022;
- ir-Regjun Awtonomu ta' Madeira, mill-2013 sal-2022;
- ir-Regjun Awtonomu tal-Açores, fl-2013 u mill-2015 sal-2022.

Barra minn hekk, ir-Repubblika Portugiża, fir-rapporti għas-snin 2020, 2021 u 2022, sempliċement inkludiet data inkompleta, allegatament peress li ma kellhiex data għall-amministrazzjoni lokali għal dawn is-snin, dovut għal bidla fis-sistema ta' kontabbiltà mill-amministrazzjoni lokali. Sad-data ta' prezentata tal-azzjoni, ir-Repubblika Portugiża ma kkompletatx id-data tar-rapporti msemmija u lanqas ma baġtet data aġġornata.

Għalhekk, il-Kummissjoni kkonkludiet li r-Repubblika Portugiża naqset milli twettaq l-obbligi tagħha bis-sahha tal-Artikolu 4(3) u (4)(b) tad-Direttiva 2011/7 inkwantu ma żgurax u lanqas ma' tiżgura li l-entitajiet pubbliċi msemmija iktar 'il fuq iħallu d-dejn kummerċjali tagħhom fit-termini previsti f'dan l-artikolu.

(<sup>1</sup>) ĠU 2011, L 48, p. 1.

---

**Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-5 ta' Ġunju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landgericht Stuttgart – il-Ġermanja) – S. vs AD GmbH**

(Kawża C-440/20 (<sup>1</sup>), AD)

(2023/C 321/52)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

(<sup>1</sup>) ĠU C 443, 21.12.2020.

---

**Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-16 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunalul Bihor – ir-Rumanija) – P.C.H. vs Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fil-prezenza ta': Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării**

(Kawża C-642/21 (<sup>1</sup>), Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor et)

(2023/C 321/53)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

(<sup>1</sup>) ĠU C 95, 28.2.2022.

---

**Digriet tal-President tas-Sitt Awla tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-15 ta' Mejju 2023 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Rumanija**

(Kawża C-69/22) (<sup>1</sup>)

(2023/C 321/54)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Il-President tas-Sitt Awla ordna t-thassir tal-kawża.

(<sup>1</sup>) ĠU C 171, 25.4.2022.

---

**Digriet tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tat-23 ta' Mejju 2023 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Amtsgericht Frankfurt am Main – il-Ġermanja) – flightright GmbH vs TAP Portugal**

(Kawża C-52/23 (<sup>1</sup>), flightright)

(2023/C 321/55)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-kawża.

(<sup>1</sup>) ĠU C 164, 8.5.2023.

---