

L-Artikolu 68, moqri flimkien mal-Artikolu 1(a) u (b) u l-Artikolu 11(3)(a) tar-Regolament Nru 883/2004, għandu jiġu interpretat fis-sens li hemm lok li tiġi prezunta l-eżistenza ta' attività bhala persuna impjegata jew ta' attività bhala persuna li taħdem għal rasha fi Stat Membru ieħor jew l-eżistenza ta' sitwazzjoni li, mil-lat tad-dritt tas-sigurtà soċjali, hija assimilata għal tali attività, meta l-fond tas-sigurtà soċjali tal-Istat Membru l-ieħor jiċċertifika l-eżistenza ta' assigurazzjoni "fil-kwalità ta' agrikultur" u meta l-istituzzjoni kompetenti għall-benefiċċji tal-familja f'dan l-Istat tikkonferma l-eżistenza ta' attività professjonali, anki jekk il-persuna kkonċernata ssostni li l-assigurazzjoni hija marbuta biss mal-proprjetà tar-razzett li huwa rreġistrat bhala art agrikola għammiela, iżda li, fir-realtà, ma huwiex maħdum?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 72.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Frankfurt am Main (il-Ġermanja)
fit-3 ta' Frar 2023 – flightright GmbH vs TAP Portugal**

(Kawża C-52/23, flightright)

(2023/C 164/41)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Frankfurt am Main

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: flightright GmbH

Konvenut: TAP Portugal

Domandi preliminari

- 1) Ikun hemm ċirkustanza straordinarja fis-sens tal-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jitolgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (¹), meta jokkorru kundizzjonijiet meteoroloġiċi li huma inkompatibbli mat-twettiq ta' titjira, indipendentement min-natura straordinarja ta' dawn il-kundizzjonijiet meteoroloġiċi?
- 2) Fil-każ li r-risposta li tingħata għall-ewwel domanda tkun fin-negattiv, in-natura straordinarja tal-kundizzjonijiet meteoroloġiċi tista' tiġi ddeterminata skont il-frekwenza reġjonali u staġonali tagħhom fil-post u fil-hin tal-okkorrenza tagħhom?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal de première instance de Liège (il-Belġju)
fil-10 ta' Frar 2023 – Chaudfontaine Loisirs vs État belge**

(Kawża C-73/23, Chaudfontaine Loisirs)

(2023/C 164/42)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal de première instance de Liège

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Chaudfontaine Loisirs SA

Konvenut u intervenjent forzat u garanti: État belge, irrapprezentat mill-Ministre des Finances

Il-parti l-oħra u intervenjent forzat u garanti: État belge, irrapprezentat mill-Ministre de la Justice