

**Domandi preliminari**

- 1) Il-Parti I tal-Anness tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2002/994/KE <sup>(1)</sup> tal-20 ta' Diċembru 2002 dwar xi miżuri ta' protezzjoni fir-rigward tal-prodotti li joriġinaw mill-annimali impurtati miċ-Ċina, kif emendata bid-Deciżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2015/1068 <sup>(2)</sup> tal-1 ta' Lulju 2015 li temenda d-Deciżjoni 2002/994/KE dwar xi miżuri ta' protezzjoni fir-rigward tal-prodotti li joriġinaw mill-annimali impurtati miċ-Ċina, għandha tiġi interpretata fis-sens li l-kunċett ta' "prodotti tas-sajd" ikopri kemm prodotti maħsuba għall-konsum mill-bniedem kif ukoll daww maħsuba għall-ghalf tal-annimali u, għaldaqstant, li ż-żejt tal-hut maħsub għall-ghalf tal-annimali jista' jiġi kklassifikat bħala "prodott tas-sajd" fis-sens ta' dan l-anness?
- 2) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun fin-negattiv, il-Parti I tal-Anness tad-Deciżjoni 2002/994/KE [...] tikser l-Artikolu 22(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 97/78/KE <sup>(3)</sup> tat-18 ta' Diċembru 1997 li tistabbilixxi l-prinċipji li jirregolaw l-organizzazzjoni tal-verifiki veterinarji fuq prodotti li jidhlu fil-Komunità minn pajjiżi terzi introdotti fil-Komunità, ikkunsidrat, jekk ikun il-każ, flimkien mal-Artikolu 1 tal-Protokoll Nru 2 TFUE dwar l-applikazzjoni tal-prinċipji ta' sussidjarjetà u proporzjonalità, sa fejn il-prodotti tas-sajd iddestinati għall-konsum mill-bniedem li joriġinaw fiċ-Ċina jibbenefikaw minn eżenzjoni mill-projbizzjoni tal-importazzjoni taht l-Artikolu 2 ta' din id-deciżjoni, għall-kuntrarju tal-prodotti tas-sajd maħsuba għall-ghalf tal-annimali li joriġinaw fiċ-Ċina, li huma suġġetti għal dik il-projbizzjoni tal-importazzjoni?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 37, p. 534.

<sup>(2)</sup> ĠU 2015, L 174, p. 30.

<sup>(3)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 22, p. 247, rettifika fil-ĠU 2015, L 182, p. 92

**Appell ipprezentat fit-28 ta' Jannar 2023 minn Mendes SA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) fit-30 ta' Novembru 2022 fil-Kawża T-678/21, Mendes vs EUIPO – Actial Farmaceutica Srl**

(Kawża C-42/33 P)

(2023/C 189/11)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

*Appellant:* Mendes SA (rappreżentanti: M. Cavattoni, avvocato)

*Partijiet ohra fil-proċedura:* Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO), Actial Farmaceutica Srl

Permezz ta' digriet tad-19 ta' April 2023, il-Qorti tal-Ġustizzja (l-Awla tal-Ammissjoni tal-Appelli) ddecidiet li l-appell ma kienx ammess u li Mendes SA għandha tbat i-ispejjeż tagħha.

**Appell ipprezentat fl-1 ta' Frar 2023 minn Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) fit-22 ta' Novembru 2022 fil-Kawża T-640/20, Validity vs Il-Kummissjoni**

(Kawża C-51/23 P)

(2023/C 189/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

*Appellant:* Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre (rappreżentanti: B. Van Vooren, advocaat, u M. R. Oyarzabal Arigita, abogada)

*Parti ohra fil-proċedura:* Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghħobha:

— tiddikjara l-appell ammissibbli u fondat;

— tannulla d-digriet tal-Qorti Ġenerali tat-22 ta' Novembru 2022 fil-Kawża T-640/20, Validity vs Il-Kummissjoni;

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 5540 final tas-6 ta' Awwissu 2020 u Deciżjoni C(2021) 2834 final tad-19 ta' April 2021; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż; jew
- sussidjarjament, tirrinviya l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali għal deciżjoni fuq il-mertu u tirriżerva l-ispejjeż.

### Aggravji u argumenti prinċipali

Fl-ewwel aggravju tagħha, l-appellanti tikkontesta l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li ma hemmx riskju li l-Kummissjoni tikser fil-gejjieni l-Artikolu 4(3) tar-Regolament Nru 1049/2001 (iktar 'il quddiem ir-“Regolament dwar it-Trasparenza”) minhabba li:

- i. il-baži legali “klima ta’ fiduċja reċiproka” ma tikkostitwixxix preżunzjoni ġenerali ta’ kunfidenzjalità; u
- ii. ma hemm l-ebda riskju li l-Kummissjoni terġa’ tinvoka baži legali vaga, bħalma hija “klima ta’ fiduċja reċiproka”, f’talbiet fil-gejjieni għal access għal dokumenti.

Fit-tieni aggravju tagħha, l-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta’ liġi meta kkonkludiet li ma hemm l-ebda riskju li jerġa’ jkun hemm ksur tal-prinċipji ta’ trasparenza u ta’ amministrazzjoni tajba, u li jerġa’ jsir ksur procedurali tar-Regolament dwar it-Trasparenza li sehew fil-proċedura li waslet għal dawn il-proċedimenti.

---

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Curtea de Apel Pitești (ir-Rumanija) fit-2 ta’ Marzu 2023 – Asociația “Forumul Judecătorilor din România”, Asociația “Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor” vs Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Procurorul General al României**

(Kawża C-53/23, Asociația “Forumul Judecătorilor din România”)

(2023/C 189/13)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

### Qorti tar-rinviju

Curtea de Apel Pitești

### Partijiet fil-kawża prinċipali

*Rikorrenti:* Asociația “Forumul Judecătorilor din România”, Asociația “Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor”

*Konvenut:* Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Procurorul General al României

### Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 2 u t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) TUE, flimkien mal-Artikolu 12 u mal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea jipprekludu t-tqegħid ta’ limiti fuq it-tressiq ta’ azzjonijiet ġudizzjarji mill-assocjazzjonijiet professjonali tal-membri tal-ġudikatura, intizi sabiex jippromwovu u jiddefendu l-indipendenza tal-ġudikatura u l-Istat tad-dritt, kif ukoll sabiex jissalvagwardjaw l-istatus tal-professjoni, bl-introduzzjoni tal-kundizzjoni eċċessivament restrittiva tal-eżistenza ta’ interess privat legittimu, abbaži ta’ deciżjoni vinkolanti tal-Înalta Curte de Casație și Justiție (il-Qorti Għolja tal-Kassazzjoni u tal-Ġustizzja, ir-Rumanija), segwita minn prassi ġurisprudenzjali nazzjonali, f’kawżi simili għal dik fil-kawża prinċipali li fiha tressqet din it-talba, li timponi rabta diretta bejn l-att amministrattiv sugġett għall-istharriġ tal-legalità mill-qrati u l-iskop dirett u l-ghanijiet tal-assocjazzjonijiet professjonali tal-membri tal-ġudikatura, previsti fl-istatuti tagħhom, f’sitwazzjonijiet fejn l-assocjazzjonijiet ifittxu li jiksbu protezzjoni ġudizzjarja effettiva f’oqsma rregolati mid-dritt tal-Unjoni konformement mal-iskop u mal-ghanijiet ġenerali tal-istatut tal-assocjazzjonijiet?