

Rikors ippreżentat fl-24 ta' Novembru 2022 – Pumpyanskaya vs Il-Kunsill

(Kawża T-737/22)

(2023/C 24/96)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrent: Galina Evgenyevna Pumpyanskaya (Ekaterinburg, ir-Russja) (rappreżentanti: G. Lansky, P. Goeth, A. Egger, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ĝenerali jogħġobha:

- skont l-Artikolu 263, l-Artikolu 275(2) u l-Artikolu 277 TFUE, tiddikjara l-inapplikabbiltà tal-ahħar paragrafu tal-Artikolu 2(1) tad-Deciżjoni tal-Kunsill Nru 2014/145/PESK, kif emendata bid-Deciżjoni tal-Kunsill Nru 2022/329/PESK, kif ukoll l-ahħar paragrafu tal-Artikolu 3(1) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 269/2014, kif emendat bir-Regolament tal-Kunsill (UE) 2022/330 (iktar 'il-quddiem il-“kriterji ta’ elenkar ikkontestati”);
- skont l-Artikolu 263 TFUE, tannulla d-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2022/1530 tal-14 ta’ Settembru 2022 li temenda d-Deciżjoni 2014/145/PESK dwar miżuri restrittivi fir-rigward ta’ azzjonijiet li jdghajfu jew jheddu l-integrità territorjali, is-sovranità u l-indipendenza tal-Ukrajna (¹), kif ukoll ir-Regolament ta’ Implementazzjoni tal-Kunsill (UE) 2022/1529 tal-14 ta’ Settembru 2022 li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 269/2014 dwar miżuri restrittivi fir-rigward ta’ azzjonijiet li jdghajfu jew jheddu l-integrità territorjali, is-sovranità u l-indipendenza tal-Ukrajna (²) (iktar 'il-quddiem l-“atti kkontestati”, sa fejn dawk l-atti jikkonċernaw lir-riktorreni (Entrata Nru 724).
- tikkundanna lill-Kunsill ghall-ispejjeż skont l-Artikolu 134 tar-Regoli tal-Proċedura.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-riktors taht l-Artikolu 263 TFUE:

1. Motiv taht l-Artikolu 277 TFUE, ibbażat fuq li l-kriterji ta’ elenkar ikkontestati huma fkonflitt irrisolvibbli mal-prinċipju ta’ prevedibbiltà, mal-valuri li fih u mal-Istat tad-dritt.
2. L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-drittijiet tad-difiża tar-riktorreni.
3. It-tieni motiv, ibbażat fuq żball ta’ evalwazzjoni mill-Kunsill meta inkluda l-isem tar-riktorreni fl-annessi tal-atti kkontestati.
4. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta’ motivazzjoni kif stabbilit fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE.
5. Ir-raba’ motiv, ibbażat fuq il-ksur illegali tad-drittijiet fundamentali tar-riktorreni, inkluż id-dritt ghall-hajja privata u tal-familja, għad-dar u ghall-komunikazzjoniċċi, kif ukoll ghall-proprietà.

^(¹) GU 2022, L 239, p. 149.^(²) GU 2022, L 239, p. 1.**Rikors ippreżentat fil-25 ta’ Novembru 2022 – Rotenberg vs Il-Kunsill**

(Kawża T-738/22)

(2023/C 24/97)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrent: Igor Rotenberg (Moska, ir-Russja) (rappreżentanti: D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto u V. Villante, avukati)