

Ir-rikorrent għandu dritt individwali li jipparteċipa fi proċedura leġiżlattiva li tiżvolgi b'mod regolari, dritt dan li jirriżulta mill-istatus tiegħu ta' Membru tal-Parlament Ewropew, konformement mal-Artikolu 2 TUE, mal-Artikolu 10(1) TUE, mal-Artikolu 13(1) TUE u mal-Artikolu 14(1) TUE, kif espress b'mod konkret permezz tad-dritt tar-rikorrent għall-partiċipazzjoni parlamentari previst fid-dritt sekondarju, b'mod partikolari konformement mal-ewwel sentenza tal-Artikolu 6(1) tal-Att dwar l-Elezzjonijiet Diretti, mal-Artikolu 2(f) tal-Istatut tal-Membri tal-Parlament kif ukoll mal-Artikolu 177 u mal-Artikolu 218(1) tar-Regoli ta' Proċedura tal-Parlament Ewropew. Bl-adozzjoni tar-Regolament Delegat ikkontestat abbażi tal-Artikolu 290 TFUE, minflok ma fethet, kif kien imissha għamlet, proċedura leġiżlattiva ordinarja skont l-Artikolu 289 TFUE permezz ta' proposta korrispondenti, il-Kummissjoni Ewropea ma kisritx biss id-dritt istituzzjonali tal-Parlament Ewropew bhala leġiżlatur fis-sens tal-Artikolu 14(1) TUE u tal-Artikoli 289 u 294 TFUE kif ukoll il-prinċipju ta' bilanċ istituzzjonali fis-sens tal-ewwel sentenza tal-Artikolu 13(2) TUE, iżda kisret ukoll id-dritt individwali tar-rikorrent li jipparteċipa b'mod dirett u individwali fi proċedura leġiżlattiva li tiżvolgi b'mod regolari. Membru tal-Parlament Ewropew jista', permezz ta' rikors għal annullament ippreżentat skont ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE, jinvoka ksur tat-tqassim tal-kompetenzi, ksur tar-rekwiżiti formali essenzjali jew użu hażin ta' poter minn istituzzjonijiet oħra tal-Unjoni, sa fejn huwa kkonċernat id-dritt tiegħu li jipparteċipa fi proċedura leġiżlattiva li tiżvolgi b'mod regolari, bil-għan li l-Parlament Ewropew ikollu jwieġeb quddiem il-qorti.

Il-klassifikazzjoni tal-produzzjoni tal-enerġija permezz ta' gass fossili naturali u permezz tal-enerġija nukleari bhala attività ekonomika sostenibbli minn perspettiva ambjentali, fis-sens tar-Regolament (UE) 2020/852 tat-18 ta' Ġunju 2020, tikkostitwixxi, irrispettivament mill-pożizzjoni politika, aspekt essenzjali, minhabba n-natura ferm politika tiegħu, tal-portata tal-qafas sabiex jiġi ffaċilitat l-investiment, liema aspekt kellu jiġi ddeterminat, skont it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 290(1) TFUE, permezz ta' att leġiżlattiv skont l-Artikolu 289 TFUE. Bl-adozzjoni tar-Regolament Delegat ikkontestat, irrispettivament mill-fondatezza fil-mertu tiegħu, il-Kummissjoni marret lil hinn mill-kompetenzi tagħha, bi ksur tal-prinċipju ta' bilanċ istituzzjonali fis-sens tal-ewwel sentenza tal-Artikolu 13(2) TUE. Dan jikkostitwixxi wkoll, fl-istess hin, ksur tad-dritt tal-Parlament Ewropew bhala leġiżlatur u ksur tad-dritt demokratiku parlamentari tar-rikorrent li jipparteċipa fi proċedura leġiżlattiva li tiżvolgi b'mod regolari.

Rikors ippreżentat fl-10 ta' Ottubru 2022 – ZR vs EUIPO

(Kawża T-634/22)

(2023/C 24/61)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: ZR (rappreżentanti: S. Rodrigues u A. Champetier, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità tal-Hatra tal-EUIPO tal-14 ta' Diċembru 2021 u nnotifikata fl-istess data, li tinforma lir-rikorrent bi hłas favur tiegħu ta' EUR 5 000 b'eżekuzzjoni tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali tat-13 ta' Jannar 2021 fil-kawża T-610/18 ZR vs EUIPO;
- sa fejn ikun meħtieġ, tannulla d-deċiżjoni tal-President tal-Bord ta' Amministrazzjoni tal-EUIPO tat-28 ta' Ġunju 2022, innotifikata fl-istess data, li tiċhad l-ilment imressaq abbażi tal-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal kontra d-deċiżjoni tal-14 ta' Diċembru 2021;
- tagħti l-kumpens għad-danni materjali u morali; u
- tikkundanna r-rimbors għall-ispejjeż kollha sostnuti għal dan ir-rikors.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka s-segwenți motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 266 TFUE u tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament, kif stabbilit fl-Artikolu 20 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, fir-rigward tar-rikorrent meta mqabbel ma' kandidati oħra li pparteċipaw fil-proċedura ta' għażla.

L-ammont ta' EUR 5 000 ma huwiex ikkunsidrat ta' natura li jpoġġi lir-rikorrent fl-istess sitwazzjoni bhall-kandidati l-oħra li, wara l-ksur ta' dan il-prinċipju, ġew inklużi fil-lista ta' riżerva jew kisbu kumpens iktar vantaġġuż.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tad-drittijiet tad-difiża/tad-dritt għal qorti, kif stabbilit fl-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u tal-prinċipji ta' amministrazzjoni tajba, l-obbligi ta' diligenza u ta' motivazzjoni, kif stabbiliti fl-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

F'dak li jikkonċerna l-ksur tad-drittijiet tad-difiża/dritt ta' aċċess għal qorti, l-unika raġuni għar-rifjut mill-konvenut li jikkunsidra l-possibbiltà ta' trasferiment hija bbażata fuq il-fatt li r-rikorrent eżerċita d-dritt tiegħu ta' rikors. Is-sempliċi fatt li r-rikorrent ipprezenta rikors ma jistax jiġi pprezentat bhala ġustifikazzjoni valida għall-amministrazzjoni sabiex iċaħhad implimentazzjoni ġusta tas-sentenza fil-kawża T-610/18 ZR v EUIPO;

Fir-rigward tal-ksur tal-prinċipji ta' amministrazzjoni tajba, tal-obbligi ta' diligenza u ta' motivazzjoni:

- Fl-ewwel lok, il-konvenut ma ħax inkunsiderazzjoni l-fatturi kollha li jistgħu jaffettwaw id-deċiżjoni tiegħu peress li l-possibbiltajiet ġuridikament aċċettabbli ġew miċhuda u li l-possibbli alternattiva ġiet miċhuda;
- Fit-tieni lok, l-iskambji mal-konvenut ibbażati fuq possibbiltà kkunsidrata mill-amministrazzjoni diffiċilment jistgħu jiġu kkwalifikati bhala djalogu intiz sabiex tinstab soluzzjoni ġusta.

Rikors ipprezentat fit-8 ta' Novembru 2022 – van der Linde vs KEPD

(Kawża T-678/22)

(2023/C 24/62)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Frank van der Linde (il-Pajjiżi Baxxi) (rappreżentant: C. Forget, avukat)

Konvenut: Il-Kontrollur Ewropew għall-Protezzjoni tad-Data

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonferma d-deċiżjoni kkontestata ⁽¹⁾ sa fejn il-KEPD jordna lil Europol li tagħti aċċess lir-rikorrent għal data kollha li tikkonċernah skont l-Artikolu 36(2) tar-Regolament 2022/991 ⁽²⁾;
- mill-bqija, tannulla d-deċiżjoni tal-KEPD sa fejn ma toffrix lir-rikorrent garanziji suffiċjenti billi ma tipprovdix għal xi skadenza li fiha trid tiġi eżegwita, ebda ħlas ta' penali, u ma tipprovdix l-ebda sanzjoni suffiċjenti fir-rigward ta' Europol, b'hekk *de facto* tiċċaħhad lir-rikorrent mid-dritt ta' aċċess u mid-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva fis-sens tal-Artikoli 8 u 47 tal-Karta;
- sussidjarjament, tagħti lir-rikorrent euro proviżorja għal dannu mhux materjali;
- fi kwalunkwe każ, tikkundanna lil KEPD għall-ispejjeż fl-ammont dettaljat mir-rikorrent.