

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv: il-Kunsill injora l-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja li tohroġ mis-sentenza tad-19 ta' Novembru 2019, *A. K. et* (Indipendenza tal-awla dixxiplinari tal-Qorti Suprema tal-Polonja) (C-585/18, C-624/18 u C-625/18, EU:C:2019:982), mis-sentenza tal-15 ta' Lulju 2021, *Il-Kummissjoni vs Il-Polonja* (Sistema dixxiplinari applikabbli għall-membri tal-ġudikatura) (C-791/19, EU:C:2021:596), mid-digriet tat-8 ta' April 2020, *Il-Kummissjoni vs Il-Polonja* (C-791/19 R, EU:C:2020:277) u mid-digriet tal-Viċi Presidenta tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-14 ta' Lulju 2021, *Il-Kummissjoni vs Il-Polonja* (C-204/21 R, EU:C:2021:593), u kiser l-Artikolu 2 TUE u l-Artikolu 13(2) TUE.

Fil-kuntest ta' dan il-motiv, ir-rikorrenti ssostni wkoll li l-Kunsill mar lil hinn mill-kompetenza tiegħu sa fejn ippretenda li jiddetermina kif il-Polonja għandha tikkonforma ruħha mal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja dwar l-Awla Dixxiplinari tal-Qorti Suprema tal-Polonja (iktar 'il quddiem l-“Awla Dixxiplinari”).

2. It-tieni motiv: il-Kunsill kiser l-Artikolu 2 TUE, l-Artikolu 19(1) TUE u l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-“Karta”), kif interpretati b'mod awtorevoli mill-Qorti tal-Ġustizzja.

Insostenn ta' dan il-motiv, ir-rikorrenti targumenta li l-oġġettivi intermedji, li fuqhom hija bbażata d-Deċiżjoni kkontestata, jmorru kontra l-Artikolu 2 TUE, l-Artikolu 19(1) TUE u l-Artikolu 47 tal-Karta sa fejn:

- jagħtu effetti legali lid-deċiżjonijiet tal-Awla Dixxiplinari, minflok ma jikkunsidrawhom nulli,
- jimponu oneri proċedurali addizzjonali, incertezza u dewmien fuq l-imħallfin ikkonċernati minn deċiżjonijiet illegali tal-Awla Dixxiplinari billi jirrikjeđu li l-imħallfin inkwistjoni jibdew proċeduri ġodda quddiem awla fformata ġdida fil-Qorti Suprema sabiex jirribattu l-allegazzjonijiet fil-konfront tagħhom; u
- lanqas biss jipprevedu li l-imħallfin inkwistjoni jiġu minn tal-inqas stabbiliti mill-ġdid fil-kariga tagħhom b'mod temporanju fl-istennija tal-eżitu ta' kwalunkwe proċeduri ta' stharrig.

3. It-tielet motiv: l-oġġettivi intermedji F1G, F2G u F3G previsti fid-Deċiżjoni kkontestata ma humiex suffiċjenti sabiex tiġi stabbilita mill-ġdid protezzjoni ġudizzjarja effettiva fil-Polonja, li hija rekwizit meħtieġ għall-funzjonament ta' sistema ta' stharrig interna. Ir-rikorrenti targumenta li d-Deċiżjoni kkontestata b'hekk tikser l-Artikolu 20(5)(e) u l-Artikolu 22 tar-Regolament (UE) 2021/241 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Frar 2021 li jstabbilixxi l-Faċilità għall-Irkupru u r-Reżiljenza (GU 2021, L 57, p. 17, rettifika fil-GU 2021, L 410, p. 197), u l-Artikolu 325 TFUE, li jeħtieġu stharrig intern effettiv u effiċjenti.
4. Ir-raba' motiv: il-Kunsill wettaq żball ta' liġi u/jew żbalji manifesti ta' evalwazzjoni fl-applikazzjoni tal-Artikolu 19(3) tar-Regolament 2021/241 meta approva l-oġġettivi intermedji bhala “arranġamenti adegwati” għall-prevenzjoni, l-identifikazzjoni u l-korrezzjoni tal-korruzzjoni fil-Polonja.
5. Il-hames motiv: il-Kunsill naqas milli jagħti motivazzjoni suffiċjenti għad-Deċiżjoni kkontestata, bi ksur tal-Artikolu 296 TFUE, tal-Artikolu 41 tal-Karta u tal-prinċipji tad-dritt tal-Unjoni Ewropea.

Rikors ipprezentat fit-28 ta' Awwissu 2022 – *Rechtens voor Rechtens vs Il-Kunsill*

(Kawża T-533/22)

(2022/C 418/56)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Stichting *Rechtens voor Rechtens* (Den Haag, il-Pajjiżi l-Baxxi) (rappreżentanti: C. Zatschler, Senior Counsel, E. Egan McGrath, Barrister-at-law, A. Bateman u M. Delargy, Solicitors)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill tas-17 ta' Ġunju 2022 dwar l-approvazzjoni tal-evalwazzjoni tal-pjan għall-irkupru u r-reżiljenza għall-Polonja; u
- tordna lill-Kunsill ibati l-ispejjeż tiegħu u jhallas dawk tar-rikorreni.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorreni tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv: il-Kunsill injora l-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja li tohroġ mis-sentenza tad-19 ta' Novembru 2019, *A. K. et* (Indipendenza tal-awla dixxiplinari tal-Qorti Suprema tal-Polonja) (C-585/18, C-624/18 u C-625/18, EU:C:2019:982), mis-sentenza tal-15 ta' Lulju 2021, *Il-Kummissjoni vs Il-Polonja* (Sistema dixxiplinari applikabbli għall-membri tal-ġudikatura) (C-791/19, EU:C:2021:596), mid-digriet tat-8 ta' April 2020, *Il-Kummissjoni vs Il-Polonja* (C-791/19 R, EU:C:2020:277) u mid-digriet tal-Viċi Presidenta tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-14 ta' Lulju 2021, *Il-Kummissjoni vs Il-Polonja* (C-204/21 R, EU:C:2021:593), u kiser l-Artikolu 2 TUE u l-Artikolu 13(2) TUE.

Fil-kuntest ta' dan il-motiv, ir-rikorreni ssostni wkoll li l-Kunsill mar lil hinn mill-kompetenza tiegħu sa fejn ippretenda li jiddetermina kif il-Polonja għandha tikkonforma ruhha mal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja dwar l-Awla Dixxiplinari tal-Qorti Suprema tal-Polonja (iktar 'il quddiem l-“Awla Dixxiplinari”).

2. It-tieni motiv: il-Kunsill kiser l-Artikolu 2 TUE, l-Artikolu 19(1) TUE u l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-“Karta”), kif interpretati b'mod awtorevoli mill-Qorti tal-Ġustizzja.

Insostenn ta' dan il-motiv, ir-rikorreni targumenta li l-oġġettivi intermedji, li fuqhom hija bbażata d-Deċiżjoni kkontestata, jmorru kontra l-Artikolu 2 TUE, l-Artikolu 19(1) TUE u l-Artikolu 47 tal-Karta sa fejn:

- jagħtu effetti legali lid-deċiżjonijiet tal-Awla Dixxiplinari, minflok ma jikkunsidrawhom nulli,
 - jimponu oneri proċedurali addizzjonali, incertezza u dewmien fuq l-imħallfin ikkonċernati minn deċiżjonijiet illegali tal-Awla Dixxiplinari billi jirrikjedu li l-imħallfin inkwistjoni jibdew proċeduri godda quddiem awla fformata ġdida fil-Qorti Suprema sabiex jirribattu l-allegazzjonijiet fil-konfront tagħhom; u
 - lanqas biss jipprevedu li l-imħallfin inkwistjoni jiġu minn tal-inqas stabbiliti mill-ġdid fil-kariga tagħhom b'mod temporanju fl-istennija tal-eżitu ta' kwalunkwe proċeduri ta' stharrig.
3. It-tielet motiv: l-oġġettivi intermedji F1G, F2G u F3G previsti fid-Deċiżjoni kkontestata ma humiex suffiċjenti sabiex tiġi stabbilita mill-ġdid protezzjoni ġudizzjarja effettiva fil-Polonja, li hija rekwiżit meħtieġ għall-funzjonament ta' sistema ta' stharrig interna. Ir-rikorreni targumenta li d-Deċiżjoni kkontestata b'hekk tikser l-Artikolu 20(5)(e) u l-Artikolu 22 tar-Regolament (UE) 2021/241 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Frar 2021 li jstabbilixxi l-Facilità għall-irkupru u r-Reżiljenza (ĠU 2021, L 57, p. 17, rettifika fil-ĠU 2021, L 410, p. 197), u l-Artikolu 325 TFUE, li jeħtieġu stharrig intern effettiv u effiċjenti.
 4. Ir-raba' motiv: il-Kunsill wettaq zball ta' liġi u/jew zbalji manifesti ta' evalwazzjoni fl-applikazzjoni tal-Artikolu 19(3) tar-Regolament 2021/241 meta approva l-oġġettivi intermedji bhala “arranġamenti adegwati” għall-prevenzjoni, l-identifikazzjoni u l-korrezzjoni tal-korruzzjoni fil-Polonja.
 5. Il-hames motiv: il-Kunsill naqas milli jagħti motivazzjoni suffiċjenti għad-Deċiżjoni kkontestata, bi ksur tal-Artikolu 296 TFUE, tal-Artikolu 41 tal-Karta u tal-prinċipji tad-dritt tal-Unjoni Ewropea.