

Konvenut: Agrarmarkt Austria

### Domanda preliminari

L-Artikolu 4(1)(b) u (c) flimkien mal-Artikolu 33(1) tar-Regolament (UE) Nru 1307/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Diċembru 2013 li jistabbilixxi regoli għal pagamenti diretti lill-bdiewa taht skemi ta' appoġġ fil-qafas tal-politika agrikola komuni u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 637/2008 u r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 73/2009<sup>(1)</sup> għandhom jiġu interpretati fis-sens li zona għandha titqies bhala amministrata mill-bidwi u għad-dispożizzjoni tiegħu jekk, għalkemm din iż-zona tkun tappartjeni lill-bidwi u huwa jwettaq ukoll ix-xogħol inizjali fil-hamrija, it-thawwil u t-tisqija kontinwa tal-uċuħ tar-raba', iż-zona, maqsuma f'biċċiet ta' art ta' daqsijiet differenti, tiġi mgħoddija lil diversi utenti għall-manutenzjoni u għall-hsad mill-bidu tal-istaġun f'April/bidu ta' Mejju sal-ahħar tal-istaġun f'Ottubru, inkambju għal hlas fiss, mingħajr mal-bidwi jkun involut direttament fis-suċċess tal-hsad?

<sup>(1)</sup> ĠU 2013, L 347, p. 608, rettifika fil-ĠU 2016, L 130, p. 7.

### Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija) fid-29 ta' Novembru 2022 – Ir-Repubblika tal-Awstrija vs GM

(Kawża C-734/22)

(2023/C 94/20)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Qorti tar-rinviju

Oberster Gerichtshof

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Ir-Repubblika tal-Awstrija

Konvenut: GM

### Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 3 tar-Regolament (KE, Euratom) Nru 2988/95 tat-18 ta' Diċembru 1995 dwar il-protezzjoni ta' l-interessi finanzjarji tal-Komunità Ewropea<sup>(1)</sup> huwa direttament applikabbli għall-pretensjonijiet tar-Repubblika tal-Awstrija li permezz tagħhom hija titlob, tramite d-dritt privat, ir-rimbors tal-ghajjnuna li hija allokat kuntrattwalment lil applikanti fil-kuntest ta' programm li jikkostitwixxi miżura agroambjentali fis-sens tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1698/2005 tal-20 ta' Settembru 2005 dwar appoġġ għall-iżvilupp rurali mill-Fond Agrikolu Ewropew għall-Iżvilupp Rurali (FAEŻR)<sup>(2)</sup>, minhabba li l-benefiċjarju tal-ghajjnuna naqas milli jwettaq l-obbligi kuntrattwali tiegħu?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, it-tielet subparagrafu tal-Artikolu 3(1) tar-regolament imsemmi fl-ewwel domanda, għandu jiġi interpretat fis-sens li jkun hemm investigazzjoni jew proċeduri legali li jinterrompu l-perijodu ta' preskrizzjoni anki meta, wara li tkun għamlet l-ewwel talba ekstraġudizzjarja għal rimbors, il-parti li tkun allokat l-ghajjnuna titlob mill-ġdid lill-benefiċjarju tal-ghajjnuna, skont il-każ anki diversi drabi, iwettaq ir-rimbors, u tintimah ekstraġudizzjarjament minflok ma tinwoka l-pretensjoni tagħha għudizzjarjament?
- 3) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda, l-applikazzjoni ta' terminu ta' preskrizzjoni ta' 30 sena previst fid-dritt civili nazzjonali fir-rigward ta' pretensjonijiet ta' rimbors li hemm riferiment għalihom fl-ewwel domanda hija kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari mal-prinċipju ta' proporzjonalità?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 1, p. 340

<sup>(2)</sup> ĠU 2010 L 286M, p. 26, rettifika fil-ĠU 2012, L 206, p. 23