

- 1) L-ommissjoni mil-leġizlatur Spanjol fl-Artikolu 48(2) tat-Testo Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores [(Tfassil mill-Ġdid tal-Liġi dwar l-Istatut tal-Haddiema)] u fl-Artikoli 177, 178 u 179 tat-Testo Refundido de la Ley General de la Seguridad Social [(Tfassil mil-Ġdid tal-Liġi Ġenerali għas-Sigurtà Soċjali)], ta' leġizlazzjoni li tinvolvi evalwazzjoni tal-htigijiet speċifiċi tal-familja b'ġenitur wiehed, fil-kuntest tal-konċiljazzjoni tal-hajja tax-xogħol u tal-familja, li għandha effett fuq il-perjodu intiż sabiex persuna tiehu hsieb tarbija tat-twelid, meta mqabbel ma' minuri mwieded fi hdan familja b'żewġ ġenituri li fiha ż-żewġ ġenituri jistgħu jgawdu minn leave mħallas, fil-każ li dawn jissodisfaw, it-tnejn li huma, il-kundizzjonijiet ta' aċċess għall-provvista tas-sigurtà soċjali, hija konformi mad-Direttiva 2019/1158, li timponi evalwazzjoni speċifika, b'mod partikolari, tat-twelid tal-wild fi hdan familja b'ġenitur wiehed, sabiex jiġu ddeterminati l-kundizzjonijiet ta' aċċess għal-leave parentali u l-modalitajiet preċiżi ta' dan tal-aħħar?
- 2) Ir-rekwiziti dwar it-tehid tal-leave minhabba t-twelid ta' wild, il-kundizzjonijiet ta' aċċess għall-provvista finanzjarja tas-sigurtà soċjali u s-sistema tat-tehid tal-leave parentali u, b'mod partikolari, l-estensjoni possibbli tat-tul ta' dan tal-aħħar jekk ma jkun hemm ebda ġenitur iehor hliet l-omm bijoloġika sabiex tiehu hsieb il-wild, għandhom jiġu interpretati, fl-assenza ta' regola speċifika prevista mil-leġizlatur Spanjol, b'mod flessibbli konformement mal-leġizlazzjoni tal-Unjoni?

(¹) ĠU 2019, L 188, p. 79.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Audiencia Provincial de Alicante (Spanja)
fis-7 ta' Novembru 2022 – Julieta, Rogelio vs Agencia Estatal de la Administración Tributaria**

(Kawża C-687/22)

(2023/C 112/20)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Audiencia Provincial de Alicante

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Julieta, Rogelio

Konvenut: Agencia Estatal de la Administración Tributaria

Domandi preliminari

- 1) Huwa possibbli li jiġi applikat il-prinċipju ta' interpretazzjoni konformi għall-Artikolu 23(4) tad-Direttiva 2019/1023 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta' Ġunju 2019 dwar oqfsa ta' ristrutturar preventiv, dwar il-helsien mid-dejn u l-iskwalifiki, u dwar miżuri sabiex tiżdied l-effiċjenza tal-proċeduri li jikkonċernaw ir-ristrutturar, l-insolvenza u l-helsien mid-dejn, u li temenda d-Direttiva (UE) 2017/1132 (Direttiva dwar ir-ristrutturar l-insolvenza) (¹) meta l-fatti (bħalma huma f'din il-kawża, mehud kont tad-data tat-talba għall-maħfra tad-dejn) sehhew fil-perjodu intermedju bejn id-dhul fis-sehh tagħha u d-data ta' skadenza ta' traspożizzjoni, u l-leġizlazzjoni nazzjonali applikabbli ([Testo Refundido de la Ley Concursal (Verżjoni mfassla mil-ġdid tal-Liġi dwar l-Insolvenza, iktar 'il quddiem it-"TRLC")], fit-tfassil tagħha li jirriżulta mir-Real Decreto Legislativo 1/20 [(id-Digriet Legiżlattiv Irjali 1/20)] ma hijiex dik li tittrasponi d-Direttiva 2019/1023 (Ley 16/22 [(il-Liġi Nru 16/22)])?
- 2) Leġizlazzjoni nazzjonali, bħal dik Spanjola fit-termini previsti mit-TRLC (fit-tfassil tagħha li jirriżulta mid-Digriet Legiżlattiv Irjali 1/2020), li ma toffri ebda ġustifikazzjoni għall-esklużjoni tad-dejn pubbliku mill-maħfra tad-djun, hija kompatibbli mal-Artikolu 23(4) tad-Direttiva 2019/1023, u mal-prinċipji tagħha li ispiraw il-maħfra tad-djun? Din il-leġizlazzjoni, sa fejn teskludi d-dejn pubbliku mill-maħfra tad-djun u hija nieqsa minn ġustifikazzjoni dovuta, tikkomprometti jew tippregudika t-twertiq tal-għanijiet previsti minnha?

- 3) L-Artikolu 23(4) tad-Direttiva 2019/1023 jinkludi lista eżawrjenti u maghluqa ta' kategoriji ta' krediti li jistgħu jiġu esklużi mill-maħfra tad-djun, jew inkella, għall-kuntrarju, din il-lista sempliċement tipprovdi eżempju u l-leġiżlatur nazzjonali għandu l-libertà assoluta sabiex jistabbilixxi l-kategoriji ta' krediti li jistgħu jiġu esklużi, sa fejn dawn huma debitament iġġustifikati skont id-dritt nazzjonali tiegħu?

(¹) ĠU 2019, L 172, p. 18.

Appell ippreżentat fis-16 ta' Novembru 2022 mill-Bank Ewropew tal-Investment mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Ir-Raba' Awla) fis-7 ta' Settembru 2022 fil-Kawża T-651/20, KL vs BEI

(Kawża C-704/22 P)

(2023/C 112/21)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Bank Ewropew tal-Investment (rappreżentanti: G. Faedo u I. Zanin, aġenti, assistiti minn A. Duron, avukata)

Parti oħra fil-proċedura: KL

Permezz tad-digriet tat-30 ta' Jannar 2023, il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-Kawża C-704/22 P mir-reġistru tal-Qorti tal-Ġustizzja u kkundanna lill-appellant għall-ispejjeż tiegħu.

Appell ippreżentat fis-16 ta' Novembru 2022 mill-Bank Ewropew tal-Investment mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Ir-Raba' Awla) fis-7 ta' Settembru 2022 fil-Kawża T-751/20, KL vs BEI

(Kawża C-705/22 P)

(2023/C 112/22)

Lingwa tal-kawża: l-Franċiż

Partijiet

Appellant: Bank Ewropew tal-Investment (rappreżentanti: G. Faedo u I. Zanin, aġenti, assistiti minn A. Duron, avukata)

Parti oħra fil-proċedura: KL

Permezz tad-digriet tat-30 ta' Jannar 2023, il-President tal-Qorti tal-Ġustizzja ordna t-thassir tal-Kawża C-704/22 P mir-reġistru tal-Qorti tal-Ġustizzja u kkundanna lill-appellant għall-ispejjeż tiegħu.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Supremo (Spanja) fis-16 ta' Novembru 2022 – Asociación Española de Productores de Vacuno de Carne – ASOPROVAC vs Administración General del Estado

(Kawża C-708/22)

(2023/C 112/23)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Supremo