

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Frankfurt am Main (il-Ġermanja)
fl-4 ta' Awwissu 2022 – GE vs British Airways plc**

(Kawża C-522/22)

(2022/C 389/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Frankfurt am Main

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: GE

Konvenut: British Airways plc

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 8(1)(a) moqri flimkien mal-Artikolu 7(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistaġġi għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitilgħu u ta' kanċellazzjoni jew dewmien twil ta' titjuriet, u li li jħassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li passiġġier li jkun hallas għal titjira parzjalment permezz ta' mili ta' passiġġier frekwenti jista', f'dan ir-rigward, jitlob mit-trasportatur tal-ajru effettiv, li ma jkunx is-sieħeb kontraenti tiegħu, rimbors (biss) f'mili ta' passiġġier frekwenti?
 - 2) Fil-każ li ghall-ewwel domanda l-Qorti tal-Ġustizzja tirrispondi fl-affermattiv:
- Ir-Regolament Nru 261/2004 jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprovdi li, fil-każ li ma jingħatax rimbors fil-forma ta' mili ta' passiġġier frekwenti, bi ksur tal-obbligu korrispondenti skont l-Artikolu 8(1)(a) ta' dan ir-regolament, il-passiġġier ikun jista' jitlob mingħand it-trasportatur tal-ajru effettiv kumpens għad-danni minnflok il-prestazzjoni, jew tali passiġġier huwa marbut bit-talba inizjali tiegħu fil-forma ta' rimbors ta' mili ta' passiġġier frekwenti?
- 3) Fil-każ li għall-tielet domanda l-Qorti tal-Ġustizzja tirrispondi fin-negattiv:

L-Artikolu 8(1)(a) moqri flimkien mal-Artikolu 7(3) tar-Regolament Nru 261/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li, meta l-passiġġier ikun jista' wkoll jitlob jew jikseb rimbors fi flus, tali passiġġier ikun jista' jikseb, bhala rimbors tal-biljett (...) bil-prezz li bih inxtara, mingħand it-trasportatur tal-ajru effettiv, kumpens ta' somma ta' flus li tippermettilu jew setgħet tippermettilu, mingħajr ma juža l-mili ta' passiġġier frekwenti, jikseb rottu ġidha lejn id-destinazzjoni finali tiegħu, taht kundizzjonijiet tat-trasport komparabbli u fl-iqsar żmien possibbli, jew f'data iktar tard, skont il-konvenjenza tiegħu, sakemm ikun hemm postijiet disponibbli?

(1) ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitulu 7, Vol. 8, p. 10.

**Appell ippreżentat fis-17 ta' Awwissu 2022 mill-Kummissjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija
mill-Qorti Generali (It-Tielet Awla Estiżza) fl-1 ta' Ġunju 2022 fil-Kawża T-481/17, Fundación Tatiana
Pérez de Guzmán el Bueno y SFL vs SRB**

(Kawża C-551/22 P)

(2022/C 389/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Partijiet

Appellant: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Flynn, D. Triantafyllou, A. Nijenhuis, P. Němečková u A. Steiblyté, aġġenti)

Partijiet oħra fil-proċedura: Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno, Stiftung für Forschung und Lehre (SFL), Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB), Ir-Renju ta' Spanja, Il-Parlament Ewropew, Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea, Banco Santander, S.A.

Talbiet

L-appellant titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġobha:

- 1) Tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġeneral tal-1 ta' ġunju 2022, fil-kawża Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y SFL – Stiftung für Forschung und Lehre (SFL) vs Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (T-481/17, EU:T:2022:311), sa fejn il-Qorti Ġeneral fiha ddikjarat l-ammissibbiltà tar-rikors għal annullament fl-ewwel istanza;
- 2) Tiddikjara li r-rikors għal annullament ippreżentat fil-Kawża T-481/17 fl-ewwel istanza inammissibbli, u, konsegwentejn, tiċħdu fit-totalità tiegħu; u,
- 3) Tikkundanna lill-Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y SFL, Stiftung für Forschung und Lehre (SFL) (rikorrenti fl-ewwel istanza) għall-ispejjeż sostnati mill-Kummissjoni kemm fil-proċedura quddiem il-Qorti Ġeneral kif ukoll fil-proċedura prezenti.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-appellant tinvoka tliet aggravji u tallega li l-Qorti Ġeneral wettqet l-iżbalji ta' ligi li ġejjin:

- żball fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 263(4) TFUE u tal-Artikolu 18(7) tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jistabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u certi ditti tal-investiment fil-qafas ta' Mekkaniżmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (¹), fdak li jirrigwarda l-klassifikazzjoni tal-iskema ta' riżoluzzjoni bhala att li jista jiġi kkontestat (l-ewwel aggravju)
- żball fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 263(4) TFUE u ksur tad-drittijiet tad-difiża tal-Kummissjoni, fdak li jirrigwarda l-ommissjoni li r-rikors għal annullament jiġi indirizzat kontra l-awtriċi tal-att finali legalment vinkolanti (it-tieni aggravju), u,
- motivazzjoni kontradittorja tas-sentenza appellat, li tirriżulta mid-deċiżjoni, min-naħha tal-Qorti Ġenerali, li r-rikors għal annullament tal-iskema ta' riżoluzzjoni kkontestata huwa ammissibbli, filwaqt li l-Qorti Ġenerali tiddeċiedi li l-imsemmija skema ta' riżoluzzjoni tidhol fis-seħħ u tipprodu effetti legali vinkolanti biss permezz tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni (it-tielet aggravju).

(¹) ČGU 2014, L 225, p. 1.