

V

(Avviżi)

PROCĊEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour de cassation (il-Belġju) fis-7 ta' Ġunju 2022 – IT vs État belge

(Kawża C-365/22)

(2022/C 380/02)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour de cassation

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: IT

Konvenut: État belge

Domanda preliminari

Il-punt 1 tal-Artikolu 311(1), tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li vetturi li ma għandhomx jintużaw, akkwistati minn impriża ta' bejgħ ta' vetturi użati u relitti, minn persuni msemmija fl-Artikolu 314 tad-direttiva, intiżi biex jinbiegħu "għall-partijiet li jinqalgħu" mingħajr ma l-partijiet jkunu nqalgħu minnhom, jikkostitwixxu oġġetti użati fis-sens ta' din id-dispożizzjoni?

⁽¹⁾ ĠU L 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 347, p. 60.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Najwyższy (il-Polonja) fit-22 ta' Ġunju 2022 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu vs TE

(Kawża C-422/22)

(2022/C 380/03)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Najwyższy

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu

Konvenut: TE

Domandi preliminari

- 1) L-istituzzjoni ta' Stat li tkun ħarġet il-formularju A1 u li *ex officio* – mingħajr talba mill-istituzzjoni kompetenti tal-Istat Membru kkonċernat – ikollha l-intenzjoni li tannulla, tirrevoka jew tinvalida l-formularju mahruġ, hija obbligata twettaq proċedura ta' konċiljazzjoni mal-istituzzjoni kompetenti tal-Istat Membru l-ieħor abbażi tar-regoli analogi għal dawk li japplikaw skont l-Artikoli 6 u 16 tar-Regolament tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (KE) Nru 987/2009 tas-16 ta' Ġunju 2009 li jstabbilixxi l-proċedura għall-implimentazzjoni tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 dwar il-koordinazzjoni tal-iskemi ta' sigurtà soċjali (*)?
- 2) Il-proċedura ta' konċiljazzjoni għandha titwettaq qabel l-annullament, ir-revoka jew l-invalidar tal-formularju mahruġ, jew inkella dan l-annullament, revoka jew invalidar huwa ta' natura preliminari u provviżorja (Artikolu 16(2)), li jsir finali fil-każ fejn l-istituzzjoni kkonċernata tal-Istat Membru ma tesprimix oġġezzjoni jew l-opinjoni differenti tagħha dwar din il-kwistjoni?

(*) ĠU 2009, L 284, p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supremo Tribunal Administrativo (il-Portugall)
fit-30 ta' Ġunju 2022 – Autoridade Tributária e Aduaneira vs HPA – Construções SA**

(Kawża C-433/22)

(2022/C 380/04)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinviju

Supremo Tribunal Administrativo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Autoridade Tributária e Aduaneira

Konvenut: HPA – Construções SA

Domanda preliminari

Il-punt 2 tal-Anness IV tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (*), jipprekludi dispożizzjoni nazzjonali li ttiprovdi li r-rata mnaqqsa tal-VAT tista' tiġi applikata biss għal kuntratti ta' xogħlijiet ta' tiswija u rinnovazzjoni ta' proprjetà immobbli f'residenzi privati li fihom ikunu qed jgħixu n-nies fil-mument meta dawn ix-xogħlijiet ikunu qed isehhu?

(*) ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Naczelny Sąd Administracyjny (il-Polonja) fil-5 ta' Lulju
2022 – P sp. z o.o. vs Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Lublinie**

(Kawża C-442/22)

(2022/C 380/05)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: P sp. z o.o.