

Is-sitt, il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat il-liġi dwar ksur suffiċjentement serju meta kkonkludiet li ma kienx hemm żball serju u manifest f'dak li jirrigwarda l-ksur mill-Kummissjoni tal-prinċipji fundamentali ta' amministrazzjoni tajba u/jew ta' diligenza;

Is-seba', il-Qorti Ġenerali applikat b'mod żbaljat il-liġi dwar ksur suffiċjentement serju meta kkonkludiet li ma kienx hemm żball serju u manifest f'dak li jirrigwarda l-ksur mill-Kummissjoni tal-prinċipju fundamentali ta' dritt għal twettiq ta' negozju jew kummerċ.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (l-Italja) fil-25 ta' Frar 2022 – BM, NP vs Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

(Kawża C-132/22)

(2022/C 207/25)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: BM, NP

Konvenut: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Domanda preliminari

L-Artikolu 45(1), l-Artikolu 45(2) TFUE u l-Artikolu 3(1)(b) tar-Regolament (UE) Nru 492/2011 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' April 2011 dwar il-moviment liberu tal-haddiema fi hdan l-Unjoni ⁽¹⁾ għandhom jiġu interpretati bħala li jipprekludu regola bħal dik prevista fl-Artikolu 1(655) tal-Liġi Nru 205/2017, li tgħid li, għal sehem fi proċedura ta' inklużjoni fil-listi għall-konkluzjoni ulterjuri ta' kuntratti ta' taġlim għal żmien determinat fl-istabbilimenti Taljani tal-AFAM, titqies biss l-esperjenza professjonali miksuba mill-kandidati f'dawn l-istabbilimenti nazzjonali, u mhux dik li jkunu kisbu fi stabbilimenti tal-istess livell f'pajjiżi Ewropej oħra, peress li l-proċedura inkwistjoni għandha l-għan partikolari li tiġġieled il-fenomeni tax-xogħol prekarju fl-Italja; fil-każ li din il-leġiżlazzjoni Taljana ma tkunx ikkunsidrata mill-Qorti tal-Gustizzja bħala f'kunflitt b'mod astratt mal-qafas leġiżlattiv Ewropew, il-miżuri li hija tipprevedi jistgħu jitqiesu proporzjonati, fil-konkret, mal-għan ta' interess generali msemmi iktar 'il fuq?

⁽¹⁾ ĠU 2011, L 141, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (Franza) fl-1 ta' Marzu 2022 – Association Avocats pour la défense des droits des étrangers (ADDE) et vs Ministre de l'Intérieur

(Kawża C-143/22)

(2022/C 207/26)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Association Avocats pour la défense des droits des étrangers (ADDE), Association nationale d'assistance aux frontières pour les étrangers (ANAFE), Association de recherche, de communication et d'action pour l'accès aux traitements (ARCAT), Comité inter-mouvements auprès des évacués (CIMADE), Fédération des associations de solidarité avec tou-te-s les immigré-e-s (FASTI), Groupe d'information et de soutien des immigré.e.s (GISTI), Ligue des droits de l'homme (LDH), Le paria, Syndicat des avocats de France (SAF), SOS – Hépatites Fédération

Konvenut: Ministre de l'Intérieur

Domanda preliminari

Fil-każ ta' introduzzjoni mill-ġdid temporanja tal-kontrolli fuq il-fruntieri interni, taht il-kundizzjonijiet previsti fil-Kapitolu II tat-Titolu III tar-Regolament (UE) 2016/399 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Marzu 2016 dwar Kodiċi tal-Unjoni dwar ir-regoli li jirregolaw il-moviment ta' persuni min-naħa għall-ohra tal-fruntiera (Kodiċi tal-Fruntieri ta' Schengen) ⁽¹⁾, barrani li jkun ġej direttament mit-territorju ta' Stat li huwa parti għall-Ftehim iffirmat f'Schengen fid-19 ta' Gunju 1990 jista' jiġi sugġett għal deċiżjoni ta' rifjut ta' dhul, fil-mument tal-verifiki mwettqa f'din il-fruntiera, fuq il-bażi tal-Artikolu 14 ta' dan ir-regolament mingħajr ma d-Direttiva 2008/115/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Diċembru 2008 dwar standards u proċeduri komuni fl-Istati Membri għar-ritorn ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu qegħdin fil-pajjiż illegalment ⁽²⁾ tkun applikabbli?

⁽¹⁾ ĠU 2016, L 77, p. 1 u rettifika fil-ĠU 2020, L 245, p. 32).

⁽²⁾ ĠU 2008, L 348, p. 98).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-tribunal du travail de Liège (il-Belġju) fit-2 ta' Marzu 2022 – OP vs Commune d'Ans**(Kawża C-148/22)**

(2022/C 207/27)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Tribunal du travail de Liège

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: OP

Konvenut: Commune d'Ans

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 2(2)(a) u (b) tad-Direttiva tal-Kunsill 2000/78/KE tas-27 ta' Novembru 2000 li tistabbilixxi qafas ġenerali għall-ugwaljanza fit-trattament fl-impjieg u fix-xogħol ⁽¹⁾ jista' jiġi interpretat fis-sens li jawtorizza lil amministrazzjoni pubblika li torganizza ambjent amministrattiv kompletament newtrali u b'hekk li tipprojbixxi l-ilbies ta' simboli ta' twemmin mill-membri kollha tal-persunal, irrispettivament minn jekk dawn ikunux f'kuntatt dirett mal-pubbliku jew le?
- 2) L-Artikolu 2(2)(a) u (b) tad-Direttiva tal-Kunsill 2000/78 jista' jiġi interpretat fis-sens li jawtorizza lil amministrazzjoni pubblika li torganizza ambjent amministrattiv kompletament newtrali u b'hekk li tipprojbixxi l-ilbies ta' simboli ta' twemmin mill-membri kollha tal-persunal, irrispettivament minn jekk dawn ikunux f'kuntatt dirett mal-pubbliku jew le, anki jekk din il-projbizzjoni newtrali tidher li taffettwa l-iktar lin-nisa, u għalhekk x'aktarx tikkostitwixxi diskriminazzjoni moħbija bbażata fuq il-ġeneru?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 79.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Korkein oikeus (il-Finlandja) fil-15 ta' Marzu 2022 – Kapiosto r.y. vs Telia Finland Oyi**(Kawża C-201/22)**

(2022/C 207/28)

Lingwa tal-kawża: il-Finlandiż

Qorti tar-rinviju

Korkein oikeus

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Kapiosto r.y.

Konvenut: Telia Finland Oyi