

**Appell ipprezentat fis-17 ta' Frar 2022 minn Helene Hamers mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Ewwel Awla) fil-21 ta' Diċembru 2021 fil-Kawża T-159/20, Hamers vs Cedefop**

**(Kawża C-111/22 P)**

(2022/C 222/18)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

**Partijiet**

*Appellant*: Helene Hamers (rappreżentanti: Vasileios Spiridon Christianos, Alexandros Politis u Michail Rodopoulos, avukati)

*Parti oħra fil-proċedura*: Ic-Ċentru Ewropew għall-Iżvilupp tat-Taħriġ Vokazzjonali (Cedefop)

**Talbiet**

- tannulla parzjalment is-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-21 ta' Diċembru 2021, fil-Kawża T-159/20, Hamers vs Cedefop, EU: T:2021:913,
- sa fejn ikun meħtieġ, tibgħat lura l-kawża lill-Qorti Ġenerali sabiex tiddeciedi fil-mertu;
- tikkundanna lil Cedefop għall-ispejjeż kollha tal-proċedura.

**Aggravji u argumenti prinċipali**

Is-sugġett tas-sentenza appellata huwa d-dannu mgarrab mir-rikorrenti minhabba atti ta' omissjoni taċ-Cedefop qabel, matul u wara l-konklużjoni ta' proċess kriminali nazzjonali quddiem l-awtoritajiet ġudizzjarji Griegi, dwar ir-regolarità u l-legalità fl-għoti ta' kuntratti pubbliċi minn Cedefop lil terzi persuni fil-perijodu bejn l-2001 sal-2005.

L-appellanti tressaq żewġ aggravji u ssostni li s-sentenza appellata:

**Fl-ewwel lok**, fil-punti 55 sa 61 u fil-punt 83, wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-Artikolu 41(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") għaliex, kuntrarjament għal dak li sostniet il-Qorti Ġenerali f'dawn il-punti, minn naħa, l-appellanti ma bbenefikatx minn eżami imparzjali min-naħa taċ-Cedefop u, min-naħa l-oħra, id-deċiżjoni tal-Kumitat għall-Appelli taċ-Cedefop ma pprovdie x rimedju għall-vizzju tad-deċiżjoni tat-3 ta' Lulju 2019. Fl-istess waqt, għall-imsemmija raġunijiet, il-Qorti Ġenerali mmoivat b'mod inadegwat il-punti msemmija iktar 'il fuq.

**Fit-tieni lok**, fil-punt 65 u fil-punti 68 sa 75 u 83, wettqet żball ta' liġi fl-interpretazzjoni tal-preżunzjoni ta' innoċenza invokata mill-appellanti skont l-Artikolu 48(1) tal-Karta, li ssahħah mill-ksur tal-prinċipju ta' kooperazzjoni leali skont l-Artikolu 4(3) tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea. Fl-istess waqt, għall-imsemmija raġunijiet, il-Qorti Ġenerali mmoivat b'mod inadegwat il-punti msemmija iktar 'il fuq.

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fit-28 ta' Frar 2022 – LACD GmbH vs BB Sport GmbH & Co. KG**

**(Kawża C-133/22)**

(2022/C 222/19)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesgerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

*Rikorrent*: LACD GmbH

*Konvenut*: BB Sport GmbH & Co. KG

**Domandi preliminari**

- 1) Ikun hemm rekwiżit eventwali iehor mhux marbut mal-konformità, fis-sens tal-punt 14 tal-Artikolu 2 tad-Direttiva 2011/83/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Ottubru 2011 dwar drittijiet tal-konsumatur, li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE u d-Direttiva 1999/44/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u li tħassar id-Direttiva tal-Kunsill 85/577/KEE u d-Direttiva 97/7/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill <sup>(1)</sup> jew fis-sens tal-punt 12 tal-Artikolu 2 tad-Direttiva (UE) 2019/771 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta' Mejju 2019 dwar ċerti aspetti li jikkonċernaw kuntratti għall-bejgħ ta' oġġetti, li temenda r-Regolament (UE) 2017/2394 u d-Direttiva 2009/22/KE, u li tħassar id-Direttiva 1999/44/KE <sup>(2)</sup> meta l-obbligu tal-garanti jkun marbut ma' ċirkustanzi inerenti fil-persuna tal-konsumatur, b'mod partikolari mal-attitudni sugġettiva li huwa għandu fir-rigward tal-oġġett li jkun inbiegħ lilu (f'dan il-każ, is-sodisfazzjon li huwa jhoss fir-rigward ta' dan l-oġġett u li jithalla fid-diskrezzjoni tiegħu), mingħajr ma jkun neccessarju li dawn iċ-ċirkustanzi personali jkunu marbuta mal-istat jew mal-karatteristiċi tal-oġġett mibjugħ?
- 2) Fil-każ li l-ewwel domanda tingħata risposta fl-affermattiv:

L-assenza ta' rekwiżiti bbażati fuq ċirkustanzi inerenti fil-persuna tal-konsumatur (f'dan il-każ, is-sodisfazzjon li huwa jhoss fir-rigward tal-oġġetti akkwistati) għandha tiġi stabbilita abbażi ta' ċirkustanzi oġġettivi?

<sup>(1)</sup> ĠU 2011, L 304, p. 64.

<sup>(2)</sup> ĠU 2019, L 136, p. 28; rettifikasi fil-ĠU 2019, L 305, p. 61 u fil-ĠU 2020, L 86, p. 18.

---

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Bundesarbeitsgericht (il-Ġermanja) fl-1 ta' Marzu 2022 – MO vs SM bħala amministratur tal-insolvenza tal-assi ta' G GmbH**

**(Kawża C-134/22)**

(2022/C 222/20)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesarbeitsgericht

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: MO

Konvenut: SM bħala amministratur tal-insolvenza tal-assi ta' G GmbH

**Domanda preliminari**

Liema huwa l-għan tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 2(3) tad-Direttiva tal-Kunsill 98/59/KE tal-20 ta' Lulju 1998 dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar redundancies kollettivi <sup>(1)</sup>, li jgħid li l-persuna li timpjega għandha tibgħat lill-awtorità pubblika kompetenti kopja mill-inqas tal-elementi tan-notifika bil-miktub lir-rappreżentanti tal-haddiema previsti fil-punti (i) sa (v) tal-punt b tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 2(3)?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 327.

---

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mil-Landesverwaltungsgericht Niederösterreich (l-Awstrija) fit-3 ta' Marzu 2022 – RE vs Bezirkshauptmannschaft Lilienfeld**

**(Kawża C-155/22)**

(2022/C 222/21)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Landesverwaltungsgericht Niederösterreich