

B'riferiment għar-Regolament (KE) 593/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Ġunju 2008 dwar il-liġi applikabbli għall-obbligazzjonijiet kuntrattwali (Ruma I) ^(?):

Ir-raba'. Fil-każijiet ta' kuntratti konklużi minn konsumaturi li għalihom japplika r-Regolament Nru 593/2008, huwa konformi mal-Artikolu 3 tal-imsemmi regolament li jitqies li huma validi u applikabbli l-klawżoli li jiddeterminaw il-liġi applikabbli inklużi fil-*"Kundizzjonijiet Ġenerali"* tal-kuntratt iffirmat mill-partijiet, jew li huma inklużi f'dokument separat li l-kuntratt jagħmel riferiment espress għalih u li għalih hemm prova tal-wasla tiegħu għand il-konsumatur?

Il-hames. Fil-każijiet ta' kuntratti konklużi minn konsumaturi li għalihom japplika r-Regolament Nru 593/2008, huwa konformi mal-Artikolu 6(1) tal-imsemmi regolament li jitqies li jista' jiġi invokat kemm mill-konsumatur kif ukoll mill-parti kontraenti l-oħra?

Is-sitt. Fil-każijiet ta' kuntratti konklużi minn konsumaturi li għalihom japplika r-Regolament Nru 593/2008, huwa konformi mal-Artikolu 6(1) tal-imsemmi regolament li jitqies li, jekk ir-rekwiżiti tiegħu jkunu ssodisfatti, il-liġi indikata f'din id-dispożizzjoni fi kwalunkwe każ tapplika bi prijorità fuq dik imsemmija fl-Artikolu 6(3), anki jekk din tal-aħhar tista' tirriżulta iktar favorevoli għall-konsumatur fil-każ konkret?

⁽¹⁾ ĠU 2012, L 351, p. 1.

⁽²⁾ ĠU 2008, L 177, p. 6, u rettifika fil-ĠU 2009, L 309, p. 87.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Audiencia Provincial de Málaga (Spanja)
fis-17 ta' Jannar 2022 – CAJASUR Banco S.A. vs JO u IM**

(Kawża C-35/22)

(2022/C 171/20)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Audiencia Provincial de Málaga

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: CAJASUR Banco S.A.

Konvenuti: JO u IM

Domandi preliminari

1. Huwa kuntrarju għad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva u għall-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea li jiġi mehtieg li l-konsumatur, qabel il-proċedura ġudizzjarja, ikun l-ewwel ressaq ilment ekstraġudizzjarju sabiex id-dikjarazzjoni ta' invalidità minhabba kundizzjoni ġenerali speċifika ingusta tal-kuntratt tagħti lok għall-effetti kollha ta' kumpens (inklużi l-ispejjeż tal-proċedura ġudizzjarja) relatati ma' din l-invalidità, skont l-Artikolu 6(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 93/13 KEE tal-5 ta' April 1993 dwar klawżoli ingusti f'kuntratti mal-konsumatur ⁽¹⁾?
2. Huwa konformi mad-dritt għal kumpens shih u mal-effettività tad-dritt tal-Unjoni Ewropea u tal-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 93/13, li jiġi ddeterminat kriterju ta' impożizzjoni tal-ispejjeż (inklużi spejjeż ġudizzjarji) li jiddependi mill-eżistenza ta' lment ekstraġudizzjarju minn qabel imressaq mill-konsumatur quddiem l-entità finanzjarja sabiex titneħħa l-imsemmija klawżola?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 288.