

2. It-tieni motiv, ibbażat fuq ksur tal-principju ta' legalità ta' att legali minħabba n-nuqqas ta' teħid inkunsiderazzjoni tal-provi prodotti.

- Ir-rikorrenti ssostni li, fir-rapport finali dwar l-awditu finanzjarju mwettaq, il-konvenuta ma ġaditx inkunsiderazzjoni l-provi prodotti mir-rikorrenti, minkejja li kien imissaha ġadithom inkunsiderazzjoni, b'tali mod li kisret il-principju ta' legalità ta' att legali.
- Ir-rikorrenti ssostni wkoll li l-provi prodotti kienu ġew prodotti fuq talba mill-awditure finanzjarju.

3. It-tielet motiv, ibbażat fuq ksur tal-principju ta' legalità ta' att legali li jikkonsisti fl-applikazzjoni ta' żball fil-kalkolu.

- Ir-rikorrenti ssostni li l-konvenuta wettqet żball fid-determinazzjoni tal-ammont użat bħala baži ghall-kalkolu tal-ammont finali li kellu jithallas lura mir-rikorrenti lill-konvenuta.
- Ir-rikorrenti targumenta li, jekk ikollha thallas lura l-ammont ikkalkolat mill-konvenuta, hija tkun qiegħda thallas lura somma li qatt ma kienet thallset lilha, u tkun qiegħda thallas lill-konvenuta ammont ferm oħħla.

4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-principju ta' proporzjonalità.

- Ir-rikorrenti ssostni li għandu jiġi rrikoxxut favur tagħha rimbors tal-ispejjeż għall-membri tal-persunal minn tal-inqas ekwivalenti għas-salarji medji tal-impiegati kkonċernati, matul is-snini 2008 sa 2011, fil-kumpannija IT fir-Repubblika Čeka. Ir-rikorrenti tqis li n-nuqqas ta' rikonoxximent ta' dawn l-ispejjeż huwa att inġust u sproporzjonat min-naħha tal-konvenuta.

---

### **Rikors ippreżzentat fis-16 ta' Novembru 2021 – Asociación de Elaboradores de Cava de Requena vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-732/21)**

**(2022/C 37/58)**

*Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol*

#### **Partijiet**

*Rikorrenti:* Asociación de Elaboradores de Cava de Requena (Requena, Spanja) (rappreżentant: G. Guillem Carrau, avukat)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

#### **Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Generali jogħġobha:

- tannulla, abbaži tal-Artikolu 263 TFUE, il-publikazzjoni tal-komunikazzjoni dwar l-approvazzjoni ta' emenda standard għall-ispecifikazzjonijiet tal-kuntratt tal-“Cava”, PDO-ES-A0735-AM10<sup>(1)</sup>, ippubblikata skont l-Artikolu 17(5) tar-Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2019/33 tas-17 ta' Ottubru 2018 li jissupplimenta r-Regolament (UE) Nru 1308/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-applikazzjoni jiet-ġalli protezzjoni ta' denominazzjoni jiet ta' oriġini, indikazzjoni jiet-ġeografiċi u termini tradizzjoni fis-settur tal-inbid, il-proċedura ta' oggezzjoni, ir-restrizzjoni jiet tal-użu, l-emendi għall-ispecifikazzjoni jiet tal-prodott, it-thassir tal-protezzjoni, u t-tikkettar u l-preżentazzjoni<sup>(2)</sup>.

#### **Motivi u argumenti principali**

Insostenn tar-rikors tagħha r-rikorrenti tinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq in-nuqqas ta' osservanza ta' rekwiżit essenzjali tal-proċedura fl-eżami tal-fajl tal-emenda li hija s-suġġett ta' dan ir-rikors, sa fejn gie ammess li l-emenda hija s-suġġett ta' rikors quddiem il-qratil tar-Renju ta' Spanja u sa fejn il-proċedura ma ġietx sospiża, peress li dan imur kontra l-ġurisprudenza fis-seħħ fir-rigward tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tad-dritt relataż mal-applikazzjoni tat-Trattati, għar-raġunijiet li ġejjin: sa fejn din ġiet ipproċessata bhala emenda standard, filwaqt li din hija modifika fost dawk identifikati bhala "tal-Unjoni" fis-sens tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 14(1)(c) u (d) u d-dispozizzjonijiet relatati (Artikoli 15, 17 u 55, fost l-oħra) tar-Regolament Delegat tal-Kummissjoni(UE) 2019/33 tas-17 ta' Ottubru 2018 u tal-Artikolu 6 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2019/34<sup>(3)</sup> tas-17 ta' Ottubru 2018 li jistabbilixxi regoli ghall-applikazzjoni tar-Regolament (UE) Nru 1308/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill rigward l-applikazzjonijiet ghall-protezzjoni ta' denominazzjonijiet ta' origini, ta' indikazzjonijiet ġeografici u ta' termini tradizzjonali fis-settur tal-inbid, il-procedura ta' oggezzjoni, l-emendi ghall-ispeċifikazzjonijiet tal-prodotti, ir-registru ta' ismijiet protetti, it-thassir tal-protezzjoni u l-użu ta' simboli, u tar-Regolament (UE) Nru 1306/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill rigward sistema xierqa ta' kontrolli; sa fejn tmur kontra l-principju ġenerali ta' verità, fil-qasam tal-ittekkekk mhux obbligatorju, li jirriżulta mill-eżiġenja li l-unità ġeografika iżgħar tkun tikkoinċi maž-żona amministrattiva ta' Requena u kontra d-dritt tal-konsumatur li jkun jiasta' jidher tiegħi (Artikolu 120 tar-Regolament (UE) Nru 1308/2013<sup>(4)</sup> tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Diċembru 2013 li jistabbilixxi organizzazzjoni komuni tas-swieq fi prodotti agrikoli u li jhassar ir-Regolamenti tal-Kunsill (KEE) Nru 922/72, (KEE) Nru 234/79, (KE) Nru 1037/2001 u (KE) Nru 1234/2007, u l-Artikolu 55(1) u (3) tar-Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2019/33 tas-17 ta' Ottubru 2018); sa fejn tmur kontra d-drittijiet miksuba mill-produtturi tal-assocjazzjoni matul madwar 40 sena ta' użu kontinwu tal-isem CAVA DE REQUENA u kontra l-leġiżlazzjoni li tipproteġi dawn id-drittijiet (sentenza tat-Tribunal Supremo del Reino de España [il-Qorti Suprema tar-Renju ta' Spanja] Nru 1893/1989 u digriet ta' eżekuzzjoni tal-1991) u tmur kontra r-Regolament Delegat tal-Kummissjoni (UE) 2019/33 tas-17 ta' Ottubru 2018, li l-Artikolu 40 tiegħi, permezz ta' riferiment ghall-Artikolu 119 tar-Regolament (UE) Nru 1308/2013 tal-Parlament Ewropew, jimponi l-obbligu li fuq it-tiketta tissemma l-origini, sa fejn ma huwiex possibbli li jiġi indikat biss, kif allegat, il-kodiċi postali; sa fejn tmur kontra l-principju ta' ugwaljanza fit-trattament meta mqabbla mal-produtturi l-ohra ta' CAVA li effettivavlement għandhom unità ġeografika iżgħar u li għandhom il-possibbiltà li jindikaw l-origini ġeografika tal-prodott lill-konsumatur; sa fejn tmur kontra l-ġurisprudenza tal-Qorti Ġenerali dwar l-acċess għas-suq fil-kuntest tal-moviment liberu tal-merkanzija (Artikoli 34 et seq TFUE) u tippermetti l-effett kumulattivi tad-domanda fis-suq tal-CAVA, sitwazzjoni li tmur kontra d-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 101 TFUE.

<sup>(1)</sup> ĜU 2021, C 369, p. 2.

<sup>(2)</sup> ĜU 2019, L 9, p. 2, bir-rettifikasi fil-ĜU 2019, L 269, p. 13.

<sup>(3)</sup> ĜU 2019, L 9, p. 46.

<sup>(4)</sup> ĜU 2013, L 347, p. 671, bir-rettifikasi fil-ĜU 2020, L 1, p. 5.

## Rikors ippreżentat fis-17 ta' Novembru 2021 – The Chord Company vs EUIPO – AVSL Group (CHORD)

(Kawża T-734/21)

(2022/C 37/59)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliz

### Partijiet

Rikorrent: The Chord Company Ltd (Wiltshire, Ir-Renju Unit) (rappreżentant: A. Deutsch, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprijetà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: AVSL Group Ltd (Manchester, ir-Renju Unit)

### Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzuża: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni "CHORD" – Trade mark tal-Unjoni Nru 8 245 229