

3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 59 tar-Regolamenti tal-Persunal fid-dawl tal-Artikoli 12a u 24 tar-Regolamenti tal-Persunal, peress li l-proċedura ta' invalidità nfethet minghajr ma kien intlaħaq it-tul meħtieġ ta' leave tal-mard fil-mument tal-ftuħ.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-Artikoli 7 u 8 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Ottubru 2021 – Pharmadom vs EUIPO – Wellbe Pharmaceuticals (WellBe PHARMACEUTICALS)

(Kawża T-644/21)

(2022/C 37/48)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Pharmadom (Boulogne-Billancourt, Franza) (rappreżentant: M-P. Dauquaire, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Wellbe Pharmaceuticals S.A. (Varsavja, il-Polonja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: applikazzjoni għar-registrazzjoni tat-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea WellBe PHARMACEUTICALS – Applikazzjoni għal registrazzjoni Nru 17 151 176

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ħames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-12 ta' Lulju 2021 fil-Każ R 1423/2020-5

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata.

Motiv invokat

Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.

Rikors ippreżentat fid-19 ta' Ottubru 2021 – ClientEarth vs Il-Kunsill

(Kawża T-682/21)

(2022/C 37/49)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: ClientEarth AISBL (Brussell, il-Belġju) (rappreżentanti: O. Brouwer, B. Verheijen u T. van Helfteren, lawyers)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-konvenut tad-9 ta' Awwissu 2021, referenza SGS 21/2870, li waslet għand ir-rikorreni fid-9 ta' Awwissu 2021, li tirrifjuta l-aċċess għal ċerti dokumenti mitlub skont Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Mejju 2001 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni⁽¹⁾ u Regolament (KE) Nru 1367/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-6 ta' Settembru 2006 dwar l-applikazzjoni għall-istituzzjonijiet u l-korpi tal-Komunità tad-disposizzjonijiet tal-Konvenzjoni ta' Aarhus dwar l-Aċċess għall-Infurmazzjoni, il-Parteċipazzjoni tal-Pubbliku fit-Tehid ta' Deċiżjonijiet u l-Aċċess għall-Ġustizzja fi Kwistjonijiet Ambjentali⁽²⁾
- tikkundanna lill-konvenut iħallas l-ispejjeż tar-rikorreni skont l-Artikolu 134 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali, inklużi l-ispejjeż relatati ma' kull parti intervenjenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorreni tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq żbalji ta' liġi kif ukoll żball manifest ta' evalwazzjoni li jwasslu għal applikazzjoni żbaljata tal-eċċezzjoni tal-protezzjoni tal-proċess deċiżjonali (l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(3) tar-Regolament Nru 1049/2001, minhabba li l-iżvelar ma jdgħajjifx serjament il-proċess tat-tehid tad-deċiżjonijiet invokat.
 - Ir-rikorreni ssostni li l-Kunsill naqas milli jilhaq il-limitu għoli stabbilit mit-test legali, jiġifieri li l-iżvelar għandu jkun tali li jdgħajjef serjament il-proċess tat-tehid tad-deċiżjonijiet. L-ewwel nett, ma kien fadal l-ebda proċess ta' tehid ta' deċiżjoni fuq is-sustanza fiż-żmien tad-deċiżjoni kkontestata. Barra minn hekk, il-Kunsill ibbaża ruħu b'mod żbaljat fuq argument li l-indhġil estern mill-pubbliku fil-proċess tat-tehid tad-deċiżjonijiet tar-Regolament 1367/2006 ikun problematiku.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq żbalji ta' liġi kif ukoll żball manifest ta' evalwazzjoni li jwasslu għal applikazzjoni żbaljata tal-eżenzjoni tal-protezzjoni tal-proċess deċiżjonali (l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(3) tar-Regolament Nru 1049/2001) minhabba li l-iżvelar ma jdgħajjifx serjament il-protezzjoni tal-pariri legali.
 - Il-Kunsill naqas milli juri li d-dokument mitlub fih parir legali operattiv speċifiku. Barra minn hekk, il-Kunsill ma ħax inkunsiderazzjoni d-dispożizzjonijiet u l-prinċipji legali rilevanti, kif stabbiliti fil-liġi u l-ġurisprudenza, li l-proċess leġiżlattiv tal-Unjoni Ewropea għandu jkun miftuħ u li analiżi legali tas-servizz legali ta' istituzzjoni tal-Unjoni li jkun fiha analiżijiet legali ġenerali importanti relatati ma' proċess leġiżlattiv għall-adozzjoni jew ir-reviżjoni tal-leġiżlazzjoni tal-Unjoni għandhom (meta mitluba taht ir-Regolament Nru 1049/2001) jiġu żvelati.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq żbalji ta' liġi u żball manifest ta' evalwazzjoni li jirriżulta fl-applikazzjoni hażina tal-eżenzjoni tal-proċess tat-tehid ta' deċiżjonijiet (l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(3) tar-Regolament Nru 1049/2001) u l-protezzjoni tal-eżenzjoni ta' pariri legali (it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament Nru 1049/2001), minhabba li d-deċiżjoni kkontestata naqset milli tirrikonoxxi u taġhti aċċess fuq il-baži ta' interess pubbliku prevalenti.
 - Il-Kunsill naqas milli jirrikonoxxi u jagħti aċċess fuq il-baži ta' interess pubbliku prevalenti. B'mod partikolari, jeżisti interess pubbliku prevalenti peress li r-reviżjoni tar-Regolament Nru 1367/2006 hija ta' importanza sinjifikattiva ħafna għal-livell futur ta' aċċess għall-ġustizzja fi kwistjonijiet ambjentali u d-deċiżjoni kkontestata taffettwa lir-rikorreni b'mod partikolari u sinjifikattiva fit-twettiq tal-missjoni tagħha bhala NGO li qed taqdi interess pubbliku.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq żbalji ta' liġi u żball manifest ta' evalwazzjoni li jirriżulta fl-applikazzjoni hażina tal-protezzjoni tal-eċċezzjoni tar-relazzjonijiet internazzjonali (it-tielet subparagrafu tal-Artikolu 4(1)(a) tar-Regolament Nru 1049/2001).

- Il-Kunsill naqas milli jilhaq il-limitu għoli stabbilit mit-test legali biex jinvoka validament l-eċċezzjoni li tinsab fit-tielet subparagrafu tal-Artikolu 4(1)(a) tar-Regolament Nru 1049/2001, jiġifieri li l-iżvelar ta' dokument għandu jkun tali li jdghajjef speċifikament u effettivament il-protezzjoni tar-relazzjonijiet internazzjonali, u li r-riskju li l-interess jiġi mdghajjef għandu jkun raġonevolment prevedibbli u ma jkunx purament ipotetiku.
5. Il-ħames motiv, sussidjarjament, ibbażat fuq żbalji ta' liġi u żball manifest ta' evalwazzjoni li jirriżultaw fl-applikazzjoni ħażina tal-obbligu ta' aċċess parzjali għad-dokumenti (Artikolu 4(6) tar-Regolament Nru 1049/2001).
- Fl-aħhar nett, huwa argumentat li l-Kunsill ma eżaminax u ma tax aċċess parzjali għall-istandard legali meħtieġ. Applika ħażin it-test legali li jirrikjedi li l-Kunsill jevalwa jekk kull parti tad-dokument mitlub hijiex koperta minn (kwalunkwe waħda) l-eċċezzjonijiet invokati.

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331.

(²) ĠU 2006 L 264, p. 13. Nota editorjali: id-dokument mitlub huwa relatat mal-proċess tat-teħid tad-deċiżjonijiet dwar ir-reviżjoni proposta tar-Regolament 1367/2006.

Rikors ipprezentat fid-19 ta' Ottubru 2021 – Leino-Sandberg vs Il-Kunsill

(Kawża T-683/21)

(2022/C 37/50)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Päivi Leino-Sandberg (Helsinki, il-Finlandja) (rappreżentanti: O. Brouwer, B. Verheijen u T. van Helfteren, lawyers)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-konvenut tad-9 ta' Awwissu 2021, referenza SGS 21/2869, li waslet għand ir-rikorrenti fid-9 ta' Awwissu 2021, li tirrifjuta l-aċċess għal ċerti dokumenti (¹) mitlub skont Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-30 ta' Mejju 2001 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni; (²)
- tikkundanna lill-konvenut iħallas l-ispejjeż tar-rikorrenti skont l-Artikolu 134 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali, inklużi l-ispejjeż relatati ma' kull parti intervenjenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka ħames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq żbalji ta' liġi kif ukoll żball manifest ta' evalwazzjoni li jwasslu għal applikazzjoni żbaljata tal-eċċezzjoni tal-protezzjoni tal-proċess deċiżjonali (l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(3) tar-Regolament Nru 1049/2001, minhabba li l-iżvelar ma jdghajjifx serjament il-proċess tat-teħid tad-deċiżjonijiet invokat.
 - Ir-rikorrenti ssostni li l-Kunsill naqas milli jilhaq il-limitu għoli stabbilit mit-test legali, jiġifieri li l-iżvelar għandu jkun tali li jdghajjef serjament il-proċess tat-teħid tad-deċiżjonijiet. L-ewwel nett, ma kien fadal l-ebda proċess ta' teħid ta' deċiżjoni fuq is-sustanza fiż-żmien tad-deċiżjoni kkontestata. Barra minn hekk, il-Kunsill bbaża ruħu b'mod żbaljat fuq argument li l-indiħil estern mill-pubbliku fil-proċess tat-teħid tad-deċiżjonijiet tar-Regolament 1367/2006 ikun problematiku.