

**Rikors ippreżentat fit-23 ta' Settembru 2021 – ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk vs EUIPO – ESSAtech  
(Apparat ta' kontroll mill-bogħod [wireless] (Aċċessorji għal -))**

**(Kawża T-611/21)**

(2021/C 502/51)

Lingwa tar-rikors: il-Pollakk

**Partijiet**

Rikorrenti: ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk s.c. (Sosnowiec, il-Polonja) (rappreżentant: M. Oleksyn, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: ESSAtech (Přistoupim, ir-Repubblika Ċeka)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

Proprietarju tad-disinn kontenzjuż: ir-rikorrenti quddiem il-Qorti Ġenerali

Disinn kontenzjuż ikkonċernat: id-disinn tal-Unjoni Apparat ta' kontroll mill-bogħod [wireless] (Aċċessorji għal -) –  
Reġistrazzjoni tal-Unjoni Nru 4 539 302-0001

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-5 ta' Lulju 2021 fil-Każ R 1070/2020-3

**Talbiet**

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tordna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra jhallsu l-ispejjeż rispettivi tagħhom kif ukoll tordna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra jhallsu l-ispejjeż rispettivi tar-rikorrenti, inklużi l-ispejjeż inkorsi fil-proċedura quddiem l-EUIPO.

**Motivi invokati**

- Ksur tal-Artikolu 8(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002 moqri flimkien mal-Artikolu 25(1)(b) tal-istess regolament u ksur tar-regoli tad-dritt stabbiliti fil-kawża DOCERAM C-395/16 <sup>(1)</sup> flimkien mal-ksur tal-Artikolu 41(2) (ċ) moqri flimkien mal-Artikolu 41(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba);
- Ksur tal-Artikolu 63(1) tar-Regolament Nru 6/2002 moqri flimkien mal-Artikolu 63(2) tal-istess regolament u ksur tar-regoli tad-dritt stabbiliti fil-kawża DOCERAM C-395/16 flimkien mal-ksur tal-Artikolu 41(2)(ċ) moqri flimkien mal-Artikolu 41(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba).

<sup>(1)</sup> Sentenza tat-8 ta' Marzu 2018, DOCERAM GmbH vs CeramTec GmbH, fil-Kawża C-395/16, EU:C:2018:172.

**Rikors ippreżentat fit-23 ta' Settembru 2021 – ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk vs EUIPO – ESSAtech  
(Apparat ta' kontroll mill-bogħod [wireless] (Aċċessorji għal -))**

**(Kawża T-612/21)**

(2021/C 502/52)

Lingwa tar-rikors: il-Pollakk

**Partijiet**

Rikorrenti: ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk s.c. (Sosnowiec, il-Polonja) (rappreżentant: M. Oleksyn, avukat)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* ESSAtech (Přistoupim, ir-Repubblika Ċeka)

### **Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Proprietarju tad-disinn kontenzjuż:* ir-rikorrenti quddiem il-Qorti Ġenerali

*Disinn kontenzjuż ikkonċernat:* id-disinn tal-Unjoni Apparati ta' kontroll mill-bogħod [wireless] (Aċċessorji għal -) – Reġistrazzjoni tal-Unjoni Nru 4 539 302-0003

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-14 ta' Lulju 2021 fil-Każ R 1072/2020-3

### **Talbiet**

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghħobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tordna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra jhallsu l-ispejjeż rispettivi tagħhom kif ukoll tordna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra jhallsu l-ispejjeż rispettivi tar-rikorrenti, inklużi l-ispejjeż inkorsi fil-proċedura quddiem l-EUIPO.

### **Motivi invokati**

- Ksur tal-Artikolu 8(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002 moqri flimkien mal-Artikolu 25(1)(b) tal-istess regolament u ksur tar-regoli tad-dritt stabbiliti fil-kawża DOCERAM C-395/16 <sup>(1)</sup> flimkien mal-ksur tal-Artikolu 41(2) (ċ) moqri flimkien mal-Artikolu 41(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba);
- Ksur tal-Artikolu 63(1) tar-Regolament Nru 6/2002 moqri flimkien mal-Artikolu 63(2) tal-istess regolament u ksur tar-regoli tad-dritt stabbiliti fil-kawża DOCERAM C-395/16 flimkien mal-ksur tal-Artikolu 41(2)(ċ) moqri flimkien mal-Artikolu 41(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba).

<sup>(1)</sup> Sentenza tat-8 ta' Marzu 2018, DOCERAM GmbH vs CeramTec GmbH, fil-Kawża C-395/16, EU:C:2018:172.

## **Rikors ipprezentat fit-30 ta' Settembru 2021 – Rimini Street vs EUIPO (WE DO SUPPORT)**

**(Kawża T-634/21)**

(2021/C 502/53)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

### **Partijiet**

*Rikorrent:* Rimini Street, Inc. (Las Vegas, Nevada, l-Istati Uniti) (rappreżentant: E. Ratjen, avukat)

*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

### **Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* ir-reġistrazzjoni internazzjonali li tindika l-Unjoni Ewropea tat-trade mark verbali WE DO SUPPORT – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 1 559 178

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-3 ta' Awwissu 2021 fil-Każ R 710/2021-4

### **Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghħobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;