

5. Il-hames motiv, ibbażat fuq illegalità tad-Direttiva 2014/59/UE ⁽⁶⁾ u tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 ⁽⁷⁾ bhala bażi legali tar-Regolament ta' Delega 2015/63 u għalhekk għad-deċiżjoni kkontestata

— Sussidjarjament, ir-rikorrenti, fil-hames motiv tagħha, tikkontesta bhala illegali dawk id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2014/59/UE u tar-Regolament (UE) Nru 806/2014 li kienu jimponu s-sistema ta' kontribuzzjoni stabbilita bir-Regolament ta' Delega 2015/63 u ma jistgħux jiġu interpretati b'konformità mad-dritt primarju, u għalhekk jiksru l-prinċipju ta' obbligu ta' motivazzjoni għal atti ġuridici, il-prinċipju ta' ċertezza legali kif ukoll it-Trattati (b'mod partikolari t-tieni paragrafu tal-Artikolu 1 TUE, l-Artikoli 15, 296 u 298 TFUE) u l-Karta (b'mod partikolari l-Artikoli 16, 17, 41, 42 u 47 tal-Karta).

⁽¹⁾ GU 2020, C 423, p. 32.

⁽²⁾ GU 2020, C 443, p. 17.

⁽³⁾ GU 2021, C 44, p. 33.

⁽⁴⁾ ĠU 2021, C 44, p. 35.

⁽⁵⁾ Ir-Regolament ta' Delega (UE) 2015/63 tal-21 ta' Ottubru 2014 li jissupplimenta d-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u l-Kunsill fir-rigward tal-kontribuzzjonijiet *ex ante* għall-arranġamenti ta' finanzjament ta' riżoluzzjoni (GU 2015, L 11, p. 44, rettifika fil-ĠU 2017, L 156, p. 38).

⁽⁶⁾ Id-Direttiva 2014/59/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 li tistabbilixxi qafas għall-irkupru u r-riżoluzzjoni ta' istituzzjonijiet ta' kreditu u ditti ta' investiment u li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 82/891/KE u d-Direttivi 2001/24/KE, 2002/47/KE, 2004/25/KE, 2005/56/KE, 2007/36/KE, 2011/35/KE, 2012/30/UE u 2013/36/UE, u r-Regolamenti (UE) Nru 1093/2010 u (UE) Nru 648/2012, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2014, L 173, p. 190).

⁽⁷⁾ Ir-Regolament (UE) Nru 806/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Lulju 2014 li jstabbilixxi regoli uniformi u proċedura uniformi għar-riżoluzzjoni tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u ċerti ditti tal-investiment fil-qafas ta' Mekkaniżmu Uniku ta' Riżoluzzjoni u Fond Uniku għar-Riżoluzzjoni u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 1093/2010 (ĠU 2014, L 225, p. 1).

Rikors ipprezentat fit-22 ta' Ġunju 2021 – Volkskreditbank vs SRB

(Kawża T-348/21)

(2021/C 320/57)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Volkskreditbank AG (Linz, l-Awstrija) (rappreżentanti: G. Eisenberger u A. Brenneis, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni (SRB)

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni tal-14 ta' April 2021 dwar il-kalkolu tal-kontribuzzjonijiet lill-Fond Uniku ta' Riżoluzzjoni miġbura *ex ante* għas-sena 2021 (SRB/ES/2021/22), inklużi l-annessi, u f'kull każ sa fejn din id-deċiżjoni, inklużi l-annessi, tirrigwarda l-ammont li għandu jiġiħallas mir-rikorrenti;

— tissospendi l-proċedura skont l-Artikolu 69(c) u/jew (d) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali sakemm tinghata deċiżjoni definitiva fil-Kawża (magħquda) C-584/20 P ⁽¹⁾ u C-621/20 P ⁽²⁾, C-663/20 P ⁽³⁾ u C-664/20 P ⁽⁴⁾, peress li dawn l-appelli, li ilhom pendenti għal ċertu żmien, iqajmu fil-parti l-kbira l-istess kwistjonijiet ta' liġi;

— tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni għall-ispejjeż tal-proċedura.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi, li huma identiċi għal dawk invokati fil-Kawża T-347/21, Hypo Vorarlberg Bank vs SRB.

⁽¹⁾ ĠU 2020, C 423, p. 32.

⁽²⁾ ĠU 2020, C 443, p. 17.

⁽³⁾ ĠU 2021, C 44, p. 33.

⁽⁴⁾ ĠU 2021, C 44, p. 35.

Rikors ipprezentat fil-25 ta' Ġunju 2021 – KTM Fahrrad vs EUIPO – KTM (R2R)

(Kawża T-353/21)

(2021/C 320/58)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: KTM Fahrrad GmbH (Mattighofen,, l-Awstrija) (rappreżentant: V. Hoene, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: KTM AG (Mattighofen, l-Awstrija)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprjetarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea "R2R" – Trade mark tal-Unjoni Nru 17 886 364

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-20 ta' April 2021 fil-Każ R 261/2020-5

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni ta' kancellazzjoni Nru 22964C tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni tal-4 ta' Diċembru 2019 u d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-20 ta' April 2021 li tikkonfermaha, inkluża l-kundanna għall-ispejjeż, u tiċhad it-talba għall-kancellazzjoni tal-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell;
- sussidjarjament, tannulla d-deċiżjoni ta' kancellazzjoni Nru 22964C tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni tal-4 ta' Diċembru 2019 u d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-20 ta' April 2021 li tikkonfermaha, inkluża l-kundanna għall-ispejjeż, u tiċhad it-talba għall-kancellazzjoni tal-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell, sa fejn huma kkonċernati l-vetturi u l-partijiet ta' vetturi – sa fejn huma inklużi fil-klassi 12 – jiġifieri l-vetturi tal-art u l-partijiet tagħhom;
- iktar sussidjarjament, tannulla d-deċiżjoni ta' kancellazzjoni Nru 22964C tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni tal-4 ta' Diċembru 2019 u d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-20 ta' April 2021 li tikkonfermaha, inkluża l-kundanna għall-ispejjeż, u tiċhad it-talba għall-kancellazzjoni tal-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell, sa fejn huma kkonċernati l-vetturi u l-partijiet ta' vetturi – sa fejn huma inklużi fil-klassi 12 – jiġifieri r-roti u l-vetturi b'zewġ roti u l-partijiet tagħhom.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 58 tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
 - Ksur tal-Artikolu 95 tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill.
-