

Rikors ipprezentat fis-27 ta' Mejju 2021 – ABOCA et vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-302/21)**

(2021/C 289/61)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: ABOCA SpA Società Agricola (Sansepolcro, l-Italja), Coswell SpA (Funo di Argelato, l-Italja), Associação portuguesa de suplementos alimentares (Apar) (Lisbona, il-Portugall) (rappreżentanti: B. Kelly, Solicitor, K. Ewert, avukat, D. Scannell, u C. Thomas, Barrister)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha tannulla r-Regolament tal-Kummissjoni (UE) 2021/468 tat-18 ta' Marzu 2021 li jemenda l-Anness III tar-Regolament (KE) Nru 1925/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta' Diċembru 2006 rigward l-ispeċijiet botaniċi li fihom derivati tal-idrossiantraċen⁽¹⁾ (iktar 'il quddiem ir-"Regolament ikkontestat"), kompletament jew (alternattivament) parzjalment, u tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvolkaw tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tipproċedi taht ir-Regolament (KE) 1925/2006 (iktar 'il quddiem ir-"Regolament tal-Additivi") hija illegali:

— L-użu fir-Regolament ikkontestat tal-kelma "preparazzjonijiet" jidher li jipprova jipprojbixxi l-użu ta' ingredjenti ta' pjanti shaħ u estratti botaniċi naturali bhala ikel. Ir-Regolament tal-Additivi ma jagħtix lill-Kummissjoni s-setgħa li tipprojbixxi prodotti tal-ikel.

— Il-Kummissjoni kellha ssegwi l-proċedura iktar stretta u t-test legali skont id-Direttiva 2002/46/KE.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li r-regolament ikkontestat huwa legalment incert:

— L-applikanti ma jistgħux jiddeterminaw jekk il-prodotti tagħhom humiex suġġetti għal skrutinju addizzjonali taht l-Artikolu 1(2) tar-regolament ikkontestat peress li t-tifsira ta' "preparazzjonijiet" fil-kuntest tar-Regolament tal-Additivi hija incerta.

— Ir-relazzjoni bejn iż-żewġ artikoli tar-Regolament tal-Additivi hija incerta.

— Fi kwalunkwe każ, ir-regolament ikkontestat jikser il-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni billi għandu fil-mira l-prodotti tar-rikorrenti u mhux il-hafna prodotti tal-ikel, li wkoll jinkludu derivati tal-idrossiantraċen fi kwantitajiet simili.

3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-analizi tal-2017 tal-Awtorità Ewropea dwar is-Sigurtà fl-Ikel (EFSA) ma huwiex ta' natura li jissodisfa t-test legali mehtieg taht ir-Regolament tal-Additivi:

— It-test legali applikabbli jeżiġi effett dannuż identifikabbli fuq is-saħħa tal-bniedem sabiex is-sustanzi rilevanti jitqiegħdu fl-Anness tar-Regolament tal-Additivi.

— Il-konkluzjonijiet tal-EFSA ma identifikawx effett dannuż fuq is-saħħa tal-bniedem.

— L-approċċ tal-Kummissjoni huwa sproporzjonat peress li ma jissodisfax it-test ta' "htieġa" stabbilit fir-Regolament tal-Additivi.

- Il-Kummissjoni ma haditx inkunsiderazzjoni data ppubblikata sa mill-2017, li turi li ma jirriżulta l-ebda effett dannuż fuq is-saħħa tal-bniedem mill-konsum tas-sustanzi rilevanti.

(¹) ĠU 2021, L 96, p. 6.

Rikors ippreżentat fil-31 ta' Mejju 2021 – FC vs EASO

(Kawża T-303/21)

(2021/C 289/62)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Rikorrent: FC (rappreżentant: B. Christianos, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju Ewropew ta' Appoġġ fil-Qasam tal-Asil (EASO)

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata, li tiċhad l-ilment imressaq minnu fis-26 ta' Marzu 2021 abbażi tal-Artikolu 90(2) tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea, u
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż kollha tal-kawża sostnuti mir-rikorrent.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

Id-deċiżjoni kkontestata hija vvizzjata bil-ksur tal-prinċipju ta' ekonomija tal-ġudizzju u bil-ksur tad-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva tar-rikorrent, abbażi tal-argumenti segwenti:

1. ksur tad-drittijiet tad-difiża tar-rikorrent, sa fejn il-konvenut għadu jkompli jonqos milli jagħmel konnessjoni bejn il-proċedura dixxiplinari ma' ksur tad-drittijiet fundamentali mwettaq fil-faži predixxiplinari, li jipproduċu effetti anki fit-tieni faži tal-proċedura dixxiplinari, u
2. ksur tad-dritt għal smiegh tar-rikorrent.

Rikors ippreżentat fl-1 ta' Ġunju 2021 – Classen Holz Kontor vs EUIPO – Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer (DRYTILE)

(Kawża T-307/21)

(2021/C 289/63)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Classen Holz Kontor GmbH (Kaisersesch, il-Ġermanja) (rappreżentanti: M. Bergermann u D. Graetsch, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Alfter, il-Ġermanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti