

- l-Artikolu 4(3) TUE, sa fejn, billi rrifjuta li jittrasferixxi għall-FGD tal-Latvja l-kontribuzzjonijiet imhallsa mill-fergħa Latvjana ta' Nordea Bank AB ikkalkolati għall-perijodu ta' kontribuzzjoni konformement mal-Artikolu 14(3) tad-Direttiva 2014/49/UE, ir-Renju tal-Isvezja jaffettwa negattivament l-integrazzjoni tas-suq uniku u jippreġudika għalhekk il-fiduċja reċiproka bejn l-Istati Membri, li hija prerekwizit għall-integrazzjoni transkonfinali.

Jekk il-Qorti tal-Ġustizzja tiddikjara li r-Renju tal-Isvezja naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taht l-Artikolu 14(3) tad-Direttiva 2014/49/UE u taht l-Artikolu 4(3) TUE:

- timponi fuq ir-Renju tal-Isvezja l-obbligu li jirrimedja l-ksur billi jittrasferixxi għall-FGD tal-Latvja l-ammont shiħ tal-kontribuzzjonijiet imhallsa mill-fergħa Latvjana ta' Nordea Bank AB ikkalkolati għall-perijodu ta' kontribuzzjoni skont l-Artikolu 14(3) tad-Direttiva 2019/49/UE;
- fil-każ li l-Artikolu 14(3) tad-Direttiva 2014/49/UE jista' jiġi interpretat b'mod strett, tiddikjara l-kompatibbiltà tiegħu mal-għan tad-Direttiva 2014/49/UE u l-obbligu tal-FDG tal-Isvezja li jittrasferixxi għall-FGD tal-Latvja l-kontribuzzjonijiet imhallsa mill-fergħa Latvjana ta' Nordea Bank AB;
- tikkundanna lir-Renju tal-Isvezja għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka motivi bbażati fuq il-ksur tal-Artikolu 14(3) tad-Direttiva 2014/49/UE u tat-Trattat UE (prinċipju ta' kooperazzjoni leali).

1. Billi rrifjuta li jittrasferixxi għall-FGD tal-Latvja l-kontribuzzjonijiet imhallsa mill-fergħa Latvjana ta' Nordea Bank AB ikkalkolati għall-perijodu ta' kontribuzzjoni skont l-Artikolu 14(3) tad-Direttiva 2014/49/UE, ir-Renju tal-Isvezja aġixxa b'mod kuntrarju għall-għanijiet tad-Direttiva 2014/49/UE.
2. Billi rrifjuta li jittrasferixxi għall-FGD tal-Latvja l-kontribuzzjonijiet imhallsa mill-fergħa Latvjana ta' Nordea Bank AG ikkalkolati għall-perijodu ta' kontribuzzjoni skont l-Artikolu 14(3) tad-Direttiva 2014/49/UE, ir-Renju tal-Isvezja jaffettwa b'mod negattiv l-integrazzjoni tas-suq uniku u jippreġudika għalhekk il-fiduċja reċiproka bejn l-Istati Membri, li hija prerekwizit għall-integrazzjoni transkonfinali. B'dan il-mod, ir-Renju tal-Isvezja jikser l-Artikolu 4(3) TUE.
3. Ir-Repubblika tal-Latvja tallega li, billi rrifjuta li jittrasferixxi l-kontribuzzjonijiet imhallsa u billi jibbaża formalment ir-rifjut tiegħu fuq id-data li fiha fil-fatt thallsu l-kontribuzzjonijiet, ir-Renju tal-Isvezja kiser id-Direttiva 2014/49/UE, ksur li jimmina l-ilhiq tal-għanijiet tal-Unjoni Ewropea u jcaħħad lil-Latvja mid-dritt li tirċievi l-kontribuzzjonijiet li jikkumpensawha għar-riskju assoċjat mad-depożiti ggarantiti ta' istituzzjoni ta' kreditu ttrasferiti taht ir-responsabbiltà tagħha, bi ksur tal-prinċipju ta' kooperazzjoni leali stabbilit fl-Artikolu 4(3) TUE u tal-għanijiet tad-Direttiva 2014/49/UE.

(<sup>1</sup>) ĠU 2014, L 173, p. 149, u rettifiċi fil-ĠU 2014, L 212, p. 47, u fil-ĠU 2014, L 309, p. 37.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberlandesgericht Düsseldorf (il-Ġermanja)  
fis-27 ta' Diċembru 2021 – Beverage City & Lifestyle GmbH et vs Advance Magazine Publishers, Inc.**

**(Kawża C-832/21)**

(2022/C 119/34)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Qorti tar-rinviju

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Beverage City & Lifestyle GmbH, MJ, Beverage City Polska Sp.z.o.o., FE

Konvenut: Advance Magazine Publishers, Inc.

**Domanda preliminari**

L-Oberlandesgericht Düsseldorf tagħmel din it-talba għal deċiżjoni preliminari lill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 122 tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-14 ta' Gunju 2017 dwar it-trademark tal-Unjoni Ewropea <sup>(1)</sup> flimkien mal-Artikolu 8(1) tar-Regolament (UE) Nru 1215/2012 (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru 2012 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet ċivili u kummerċjali <sup>(2)</sup>:

It-talbiet huma "marbuta tant strettament" ma' xulxin li hemm lok li jinstemgħu u jiġu deċiżi fl-istess hin sabiex jiġu evitati sentenzi irrikonċiljabbli, fis-sens tal-punt 1 tal-Artikolu 8 tar-Regolament Nru 1215/2012, fejn, fil-kuntest ta' azzjoni għal kontrafazzjoni ta' trade mark tal-Unjoni Ewropea, ir-rabta tikkonsisti fil-fatt li l-konvenut stabbilit fi Stat Membru (fil-każ ineżami, il-Polonja) ipprova l-prodotti li jiksru trade mark tal-Unjoni lil konvenut stabbilit fi Stat Membru ieħor (fil-każ ineżami, il-Ġermanja), li r-rappreżentant legali tiegħu, li fil-konfront tiegħu tressqu wkoll proċeduri ta' kontrafazzjoni, huwa l-konvenut ta' ankraġġ, fil-każ fejn il-partijiet huma marbuta ma' xulxin b'semplici relazzjoni ta' provvista u ma hemmx, fid-dritt jew fil-fatt, rabta li tmur lil hinn?

<sup>(1)</sup> ĠU 2017 L 154, p. 1

<sup>(2)</sup> ĠU 2012, L 351, p. 1

**Appell ipprezentat fl-4 ta' Jannar 2022 minn RQ mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fis-17 ta' Novembru 2021 fil-kawża T-147/17, Anastassopoulos et vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni**

**(Kawża C-7/22 P)**

(2022/C 119/35)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

**Partijiet**

Appellant: RQ (rappreżentanti: M. Meng-Papantoni, H. Tagaras, avocats)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea, il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

- Tilqa' l-appell u tannulla s-sentenza appellata;
- Tiddeċiedi dwar il-kors sussegwenti tal-proċedura skont il-liġi;
- Tikkundanna lill-konvenuti għall-ispejjeż.

**Aggravji u argumenti prinċipali**

Fl-ewwel lok, l-appellant isostni li l-Qorti Ġenerali znaturat ir-rikors tiegħu fir-rigward tal-att dannuż.

Fit-tieni lok, l-appellant isostni li l-Qorti Ġenerali wettqet diversi żbalji ta' liġi:

Fir-rigward, qabelxejn, tar-responsabbiltà tal-Unjoni minhabba aġir illegali, il-Qorti Ġenerali injorat il-prinċipji tal-Istat tad-dritt u l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali meta qieset li l-atti u l-ommissjonijiet tal-Eurogroupe ma setgħu fl-ebda każ iwasslu għar-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni. Il-Qorti Ġenerali injorat ukoll il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament meta qieset li s-semplici kisba ta' bonds, sussegwentement skontati, minn persuni fiżiċi u ġuridici, kienet suffiċjenti sabiex dawn jitqiesu bħala li huma f'sitwazzjoni identika jew paragonabbli fis-sens tal-ġurisprudenza.