

- 4) Jekk ir-risposta għad-domandi preċedenti ma tirrendix din id-domanda superfluwa, l-Artikolu 8(1) tad-Direttiva 98/34 għandu jiġi interpretat fis-sens li dispożizzjoni nazzjonali bħal dik inkwistjoni fil-proċedura fil-kawża prinċipali, li tiddetermina l-perċentwali ta' inkorporazzjoni ta' bijokarburanti b'applikazzjoni tal-Artikolu 7a(2) tad-Direttiva 98/70, introdott permezz tad-Direttiva 2009/30, ma tistax tiġi invokata kontra l-operaturi ekonomiċi?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 20, p. 337.

(²) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 23, p. 182, rettifika fil-ĠU 2015, L 116, p. 25.

(³) ĠU 2009, L 140, p. 88, rettifika fil-ĠU 2015, L 116, p. 25.

(⁴) ĠU 2009, L 140, p. 16.

(⁵) ĠU 2015, L 239, p. 1, rettifika fil-ĠU 2016, L 234, p. 26.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Szegedi Törvénszék (l-Ungerija) fl-4 ta' Ottubru 2021 – Napfény-Toll Kft. vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Kawża C-615/21)

(2022/C 11/24)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Szegedi Törvénszék

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Napfény-Toll Kft.

Konvenut: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Domanda preliminari

Il-prinċipju ta' ċertezza legali, kif ukoll il-prinċipju ta' effettività, li jagħmlu parti mid-dritt Komunitarju, għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li ma thalli lill-imhalef ebda marġni ta' diskrezzjoni, bħal dik tal-Artikolu 164(5) tal-az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (il-Liġi XCII tal-2003 li tistabbilixxi Kodiċi tal-Proċedura Fiskali), kif ukoll il-prattika li hija bbażata fuq din il-leġiżlazzjoni, li abbażi tagħhom, fil-qasam tat-taxxa fuq il-valur miżjud, it-terminu li permezz tiegħu jiġi preskritt id-dritt tal-amministrazzjoni fiskali li tistabbilixxi t-taxxa huwa sospiż għat-tul kollu tal-istharrig ġudizzjarju, ikun xi jkun in-numru ta' proċeduri fiskali amministrattivi rrepetuti, mingħajr limitu għat-tul akkumulat tas-sospensjonijiet meta jsiru diversi stharrig ġudizzjarju wara xulxin, inkluż fil-każ fejn il-qorti li tiddeċiedi dwar deċiżjoni tal-awtorità fiskali mehuda fil-kuntest ta' proċedura repetuta wara deċiżjoni ġudizzjarja preċedenti tikkonstata li l-awtorità fiskali ma kkonformatx ruħha mad-direttivi li jinsabu f'din id-deċiżjoni ġudizzjarja, fi kliem iehor, meta l-proċedura ġudizzjarja l-ġdida tkun seħhet minhabba l-awtorità ġudizzjarja?

Rikors ipprezentat fid-29 ta' Ottubru 2021 – Il-Parlament Ewropew vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-657/21)

(2022/C 11/25)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Il-Parlament Ewropew (rappreżentanti: R. Crowe, U. Rösslein, C. Burgos, aġenti)