

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu
(il-Polonja) fit-23 ta' Awwissu 2021 – MJ vs AA**

(Kawża C-521/21)

(2022/C 24/18)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: MJ

Konvenut: AA

Parti oħra fil-proċedura: Rzecznik Praw Obywatelskich

Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 2 u 19(1) tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem it-“TUE”) u l-Artikolu 6(1) sa (3) TUE flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali (iktar 'il quddiem il-“Karta”) għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma hijiex qorti stabbilita abbaži ta’ ligi fis-sens tad-dritt tal-Unjoni qorti li fil-kompożizzjoni tagħha tinsab persuna maħtura fil-pożizzjoni ta’ mhallef f'din il-qorti fi proċedura fejn:
 - a) l-għażla tal-persuna nnominata ghall-ħatra ta’ mhallef lill-President tar-Repubblika tal-Polonja saret mill-Krajowa Rada Sądownictwa (il-Kunsill Nazzjonali tal-Ġudikatura) attwali, li ġie elett bi ksur tad-dispożizzjonijiet kostituzzjonali u legali Pollakki, li ma huwiex organu indipendenti u li fih ma jinsabux rappreżentanti tal-qasam tal-ġudikatura maħtura fil-kompożizzjoni tiegħu indipendenti mill-awtorità eżekuttiva u leġiżlattiva, u b'hekk ma ressaqx proposta effettiva ghall-ħatra fil-pożizzjoni ta’ mhallef prevista fid-dritt nazzjonali;
 - b) il-parcieċipanti fit-tellieqa ghall-ħatra ma kinux intitolati għal appell quddiem qorti fis-sens tal-Artikoli 2 u 19(1) TUE u tal-Artikolu 6(1) sa (3) TUE, flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta;
- 2) L-Artikoli 2 u 19(1) TUE flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta għandhom jiġu interpretati fis-sens li, f'sitwazzjoni fejn fil-kompożizzjoni tal-qorti jkun hemm persuna maħtura fil-kundizzjonijiet deskritti fl-ewwel domanda, huma:
 - a) jipprekludu l-applikazzjoni ta’ dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li jiddelegaw l-eżami tal-legalità tal-ħatra ta’ tali persuna fil-pożizzjoni ta’ mhallef lill-kompetenza esklużiva ta’ awla tas-Sąd Najwyrszy (il-Qorti Suprema, il-Polonja), komposta esklużivament minn persuni maħtura fil-pożizzjoni ta’ mhallef taħt il-kundizzjonijiet deskritti fl-ewwel domanda, u li fl-istess waqt jordnaw li l-oġgezzjonijiet dwar il-ħatra fil-pożizzjoni ta’ mhallef jithallew mhux eżaminati, b'tehid inkunsiderazzjoni tal-kuntest istituzzjonali jew sistemiku;
 - b) jirrikjedu, bil-ghan li tiġi ggarantita l-effettività tad-dritt Ewropew, interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li tippermetti lill-qorti teskludi, anki *ex officio*, lil tali persuni milli jeżaminaw il-kawża abbaži ta’ dispożizzjonijiet, applikabbli b'analogija, dwar l-esklużjoni ta’ mhallef li ma huwiex kapaċi jagħti deċiżjonijiet (*iudex inhabilis*);
 - c) jirrikjedu li, qorti nazzjonali bil-ghan li tapplika d-dritt tal-Unjoni u tikseb effett utli, ma tihux inkunsiderazzjoni sentenza ta’ qorti kostituzzjonali nazzjonali sa fejn dik is-sentenza tiddikjara bhala inkompatibbli mad-dritt nazzjonali r-rikonoxximent ta’ talba ghall-esklużjoni ta’ mhallef abbaži tal-fatt li tqajmu čirkustanzi ta’ irregolarità tal-ħatra ta’ mhallef li ma jissodifawx ir-rekwiżiti tal-Unjoni Ewropea dwar qorti indipendent u imparżjali stabbilita minn qabel bis-sahha tal-ligji fis-sens tal-Artikolu 19(1) TUE flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta;

d) jirrikjedu li, qorti nazzjonali bil-għan li tapplika d-dritt tal-Unjoni u tikseb effett utli, ma tiħux inkunsiderazzjoni sentenza ta' qorti kostituzzjonali nazzjonali jekk din tkun tipprekludi l-eżekuzzjoni ta' digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fir-rigward ta' miżuri *interim*, liema digriet jordna s-sospensijni tal-applikazzjoni tad-dispożiż-zjonijiet nazzjonali li ma jippermettux l-eżami, minn qrat nazzjonali, tal-issodisfar tar-rekwiżiti tal-Unjoni Ewropea għal qorti indipendenti u imparzjali stabbilita minn qabel bis-sahha tal-liġi fis-sens tal-Artikolu 19(1) TUE flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta?

Appell ippreżentat fit-30 ta' Awwissu 2021 minn Joëlle Mélin mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ĝeneral (Il-Hames Awla) fit-30 ta' Ġunju 2021 fil-Kawża T-51/20 Mélin vs Il-Parlament

(Kawża C-541/21 P)

(2022/C 24/19)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Joëlle Mélin (rappreżentant: F. Wagner, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

L-appellant titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġogħobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ĝeneral tal-Unjoni Ewropea tat-30 ta' Ġunju 2021 fil-Kawża T-51/20 Mélin vs Il-Parlament;
- tiddikjara ammissibbli l-eċċeżżjoni ta' illegalità u tghid li huma illegali l-Artikolu 33(1) u (2) u l-Artikolu 68(1) u (2) tal-Mesures d'Application du Statut des Députés (il-Miżuri ta' Applikazzjoni tar-Regolamenti tal-Membri tal-Parlament, iktar 'il-quddiem il-“MASD”);
- tikkonstata n-nuqqas ta' bażi legali tad-deċiżjoni tas-Segretarju Ĝeneral tas-17 ta' Diċembru 2019 u tannullaha;

Principally:

- tikkonstata li Joëlle Mélin ipproduċiet il-prova ta' xogħol tal-assistenta tagħha skont l-Artikolu 33(1) u (2) tal-MASD u l-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea;

Konsegwentement,

- tannulla d-deċiżjoni tas-Segretarju Ĝeneral tal-Parlament Ewropew tas-17 ta' Diċembru 2019, innotifikata bl-ittra Nru D202484 fid-data tat-18 ta' Diċembru 2019, meħuda b'applikazzjoni tal-Artikolu 68 tad-Deċiżjoni 2009/C 159/01 tal-uffiċċju tal-Parlament Ewropew tad-19 ta' Mejju u tad-9 ta' Lulju 2008 “dwar miżuri ta’ applikazzjoni tar-Regolamenti tal-Membri tal-Parlament Ewropew” emendata li tikkonstata dejn tal-appellant fl-ammont ta' EUR 130 339,35 abbaži tal-ammonti mhallsa indebitament fil-kuntest tal-assistenza parlamentari u li timmotiva l-irkupru tiegħu;
- tannulla n-nota ta' debitu Nru 2019-2081 li tinforma lill-appellant li ġie kkonstatat dejn min-naħha tagħha skont id-deċiżjoni tas-Segretarju Ĝeneral tas-17 ta' Diċembru 2019, irkupru tas-somom imħallsa indebitament abbaži tal-assistenza parlamentari, applikazzjoni tal-Artikolu 68 tal-MAS u tal-Artikoli 98 sa 101 tar-Regolament Finanzjarju;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż kollha