

Permezz ta' digriet tat-8 ta' Diċembru 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja (Awla tal-Ammissjoni tal-Appelli) iddeċidiet li l-appell ma kienx ammess u li Franz Schröder GmbH & Co. KG għandha tbatli l-ispejjeż tagħha stess.

Appell ipprezentat fit-2 ta' Awwissu 2021 minn Franz Schröder GmbH & Co. KG mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tliet Awla) fit-2 ta' Ġunju 2021 fil-Kawża T-856/19 – Franz Schröder vs EUIPO

(Kawża C-475/21 P)

(2022/C 64/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Franz Schröder GmbH & Co. KG (rappreżentanti: L. Pechan, N. Fangmann, Rechtsanwälte)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea, RDS Design ApS

Permezz ta' digriet tat-8 ta' Diċembru 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja (Awla tal-Ammissjoni tal-Appelli) iddeċidiet li l-appell ma kienx ammess u li Franz Schröder GmbH & Co. KG għandha tbatli l-ispejjeż tagħha stess.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieście w Warszawie (il-Polonja) fl-24 ta' Awwissu 2021 – A.S. vs Bank M. SA

(Kawża C-520/21)

(2022/C 64/13)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieście w Warszawie

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: A.S.

Konvenut: Bank M. SA.

Domanda preliminari

L-Artikolu 6(1) u l-Artikolu 7(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 91/13/KEE tal-5 ta' April 1993 dwar klawżoli ingusti f'kuntratti mal-konsumatur (⁽¹⁾), u l-prinċipji ta' effettività, ta' ċertezza legali u ta' proporzjonalità għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu interpretazzjoni ġudizzjarja tad-dispożizzjonijiet nazzjonali li skontha, fil-każ li kuntratt ta' kreditu konkluz bejn bank u konsumatur ikun null minhabba li fih hemm inkluzi klawżoli kuntrattwali ingusti, il-partijiet jistgħu, minbarra r-rimbors tal-flus imħallsa fl-eżekuzzjoni ta' dan il-kuntratt (il-bank – il-kapital tal-kreditu, u l-konsumatur – il-menswalitajiet, l-ispejjeż, il-kummissjonijiet u l-primjums tal-assigurazzjoni) kif ukoll l-interessi moratorji legali mill-mument tat-tfakkira għall-hlas, jitolbu wkoll xi benefiċċji oħra, fosthom ammonti dovuti (b'mod partikolari remunerazzjoni, kumpens, hlas lura tal-ispejjeż jew aġġustament tal-benefiċċju) abbażi tal-fatt li:

1. il-persuna li twettaq il-hlas monetarju giet temporanjament imċaħħda mill-possibbiltà li tagħmel użu minn flusha, u b'hekk tilfet il-possibbiltà li tinvesti l-flus u bis-saħħa ta' dan tikseb profitti,
2. il-persuna li twettaq il-hlas monetarju ġarrbet l-ispejjeż relatati mal-ġestjoni tal-kuntratt ta' kreditu u mat-trasferiment tal-flus lill-parti l-oħra,
3. il-persuna li tirċievi l-hlas monetarju kisbet il-benefiċċju li temporanjament setgħet tuża l-flus ta' haddiehor, fost oħrajn setgħet tinvestihom u bis-saħħa ta' dan tikseb profitti,
4. il-persuna li tirċievi l-hlas monetarju temporanjament kellha l-possibbiltà li tuża l-flus ta' haddiehor mingħajr hlas, liema fatt kien ikun impossibbli taht il-kundizzjonijiet tas-suq,

5. il-valur tax-xiri tal-flus naqas mal-mogħdija taż-żmien, u dan ifisser telf reali għall-persuna li twettaq il-hlas monetarju,
6. it-tqeghid għad-dispożizzjoni temporanja tal-flus għal użu jista' jiġi ttrattat bħala t-twettiq ta' servizz li għalih il-persuna li twettaq il-hlas monetarju ma kisbitx remunerazzjoni?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 288.

Appell ippreżentat fl-24 ta' Awwissu 2021 mill-Innovative Cosmetic Concepts LLC mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fis-16 ta' Ġunju 2021 fil-Kawża T-196/20, Chanel vs EUIPO – Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)

(Kawża C-523/21 P)

(2022/C 64/14)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: Innovative Cosmetic Concepts LLC (rappreżentanti: J. Oria Sousa-Montes, P. Revuelta Martos u I. Temiño Cenicerós, avukati)

Partijiet ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO), Chanel

Permezz ta' digriet tas-16 ta' Diċembru 2021, il-Qorti tal-Ġustizzja (l-Awla tal-Ammissjoni tal-Appelli) ordnat li l-appell ma jiġix ammess.

Appell ippreżentat fl-25 ta' Awwissu 2021 minn PL mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Seba' Awla) fis-16 ta' Ġunju 2021 fil-Kawża T-586/19, PL vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-537/21 P)

(2022/C 64/15)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Appellant: PL (rappreżentant: N. de Montigny, avocate)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- Tilqa' l-appell u tannulla s-sentenza appellata;
- Tibgħat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġenerali;
- Tikkundanna lill-appellata għall-ispejjeż sostnuti mill-appellanti fil-kuntest ta' din il-proċedura u tal-proċedura fl-ewwel istanza.

Aggravji u argumenti prinċipali

Fl-appell tagħha, l-appellanti tqajjem, essenzjalment, l-aggravji u l-argumenti li ġejjin:

1. Dwar ir-rifjut tal-ewwel parti tal-ewwel motiv tar-rikors għal annullament:

Il-kelma “whistleblower”, użata mill-Qorti Ġenerali, ma tinsabx fir-Regolamenti tal-Persunal u timplika evalwazzjoni ppreġudikata u negattiva.

Billi qieset indispensabbli li tiġi stabbilita rabta bejn l-eżerċizzju ta' evalwazzjoni kkontestat u d-denunzji li r-rikorrenti għamlet quddiem l-OLAF, il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u kkontradixxiet it-tagħlim li johroġ mill-Kawża T-689/16.