

Talbiet

L-appellant jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tal-24 ta' Marzu 2021, *Picard vs Il-Kummissjoni* (T-769/16, EU:T:2021:153);
- tannulla d-deċiżjoni li tiffissa minn qabel ċerti elementi tad-drittijiet għall-pensjoni tal-appellant jew in-nuqqas li tiġi adottata tali deċiżjoni imposta mir-Regolamenti tal-Persunal b'riżultat tal-messaġġ mibgħut lill-4 ta' Jannar 2016 mill-amministratur tat-taqsimha "Pensjonijiet" li jinformat, bi twegiba għat-talba tiegħu tal-istess jum, li l-kalkolu tad-drittijiet għall-pensjoni tiegħu kien inbidel b'riżultat tal-ingaġġ tiegħu mill-ġdid fil-GF II b'effett mill-1 ta' Ġunju 2014, li l-età pensjonabbli tiegħu kienet saret 66 sena u li r-rata annwali ta' kisba ta' drittijiet għall-pensjoni tiegħu kienet saret 1,8 % mill-1 ta' Ġunju 2014;
- tannulla, sa fejn ikun neċessarju, id-deċiżjoni tal-25 ta' Lulju 2016 tad-Direttur tad-Direttorat E tad-DĠ "Riżorsi Umani" tal-Kummissjoni, sa fejn hija tiċhad bħala inammissibbli minhabba nuqqas ta' att li jikkawza preġudizzju u sussidjarjament bħala infondat l-ilment tal-appellant tal-1 ta' April 2016 kontra d-deċiżjoni jew l-assenza ta' deċiżjoni li tirriżulta mit-twegiba tal-4 ta' Jannar 2016;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tiegħu, l-appellant isostni li s-sentenza kkontestata hija vvizzjata bi żball ta' liġi sa fejn il-Qorti Ġenerali llimitat il-portata tal-miżuri tranżitorji msemmija fl-Artikoli 21, 22, bl-eċċezzjoni tal-paragrafu 4 tiegħu, 23, 24a u 31(6) u (7) tal-Anness XIII għar-Regolamenti tal-Persunal li għandhom japplikaw "b'analogija għal haddiema impjegati [għall-membri tal-persunal l-oħra fil-kariga] fil-31 ta' Diċembru 2013" skont l-Artikolu 1(1) tal-Anness tal-Kondizzjonijiet tal-impjieg applikabbli għall-aġenti l-oħra tal-Unjoni (iktar 'il quddiem il-"Kondizzjonijiet tal-impjieg").

Fil-fatt, il-Qorti Ġenerali ddecidiet b'mod żbaljat li l-konklużjoni ta' kuntratt ġdid bħala membru tal-persunal bil-kuntratt, wara d-dhul fis-sehh tar-riforma tar-Regolamenti tal-Persunal tal-2014, sabiex jaċċedi għal grupp ta' funzjonijiet oghla, kienet assimilata għal applikazzjoni b'analogija ta' regoli tranżitorji, fil-każ ta' membri tal-persunal bil-kuntratt, mat-"tmiem definittiv mis-servizz" ta' uffiċjal li jtemm l-applikazzjoni tal-imsemmija dispożizzjonijiet tranżitorji.

Meta għamlet dan, il-Qorti Ġenerali b'mod partikolari injorat l-għanijiet li għandhom jintlaħqu mil-legiżlatur, il-karatteristiċi tal-iskema tal-pensjoni għall-uffiċjali u għall-aġenti l-oħra tal-Unjoni, it-terminologija użata fl-Artikolu 1 (1) tal-anness tal-Kondizzjonijiet tal-impjieg billi assimilati f'dan il-kuntest, b'mod żbaljat, il-konklużjoni ta' kuntratt ġdid immedjatament wara wiehed precedenti, ma' "tmiem mis-servizz" jew "tmiem tal-impjieg" minkejja l-kontinwità kemm tal-affiljazzjoni mal-istess skema tal-pensjoni kif ukoll tas-servizz imwettaq fl-istess istituzzjoni bħala membru tal-persunal bil-kuntratt.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supremo Tribunal Administrativo (il-Portugall)
fit-18 ta' Ġunju 2021 – Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP) vs AB, CD, EF**

(Kawża C-374/21)

(2021/C 357/13)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinviju

Supremo Tribunal Administrativo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP)

Konvenuti: AB, CD, EF

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 3(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE, Euratom) Nru 2988/95 tat-18 ta' Diċembru 1995 dwar il-protezzjoni ta' l-interessi finanzjarji tal-Komunità Ewropea ⁽¹⁾, jipprekludi soluzzjoni tad-dritt intern, li skontha ma tistax tiġi applikata l-preskrizzjoni għad-dekorrenza tat-terminu ta' erba' jew tmien snin fi proċedura għidizzjarja ta' rkupru forzat miftuħa, minhabba li l-evalwazzjoni ta' din il-kwistjoni hija permessa biss f'azzjoni relatata mal-att li jiddetermina l-hlas tal-ammonti irċevuti indebitament għall-konstatazzjoni ta' illegalità?

Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għal din id-domanda:

- 2) It-terminu ta' tliet snin previst fl-Artikolu 3(2) tar-Regolament Nru 2988/95 għandu jitqies li huwa terminu ta' preskrizzjoni tad-dejn li jiġi fis-seħh bl-adozzjoni tal-att li jimponi l-hlas tal-ammonti rċevuti indebitament fil-każ ta' irregolaritajiet fil-finanzjament? Dan għandu jibda jiddekorri mid-data meta gie adottat l-att?

Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għal din id-domanda, ulterjorment:

- 3) L-Artikolu 3 tar-Regolament Nru 2988/95 jipprekludi soluzzjoni tad-dritt intern li minnha jirriżulta li t-terminu [ta' preskrizzjoni] tad-dejn jiġi interrott meta, ladarba tiġi estiża l-eżekuzzjoni fis-seħh kontra sussidjarji responsabbli tal-kumpannija benefiċjarja, dawn jiġu nnotifikati, filwaqt li l-imsemmi terminu jiġi sospiz meta ma jkunx hemm deċiżjoni definittiva u li tikseb l-awtorità ta' *res judicata* u li li għib fi tmiemha l-oppożizzjoni magħmula minn dawn il-kumpanniji benefiċjarji?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 1, p. 340.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil d'État (il-Belġju) fl-24 ta' Ġunju 2021 – Société de Logement de Service public (SLSP) "Sambre & Biesme", SCRL vs Société wallonne du logement

(Kawża C-383/21)

(2021/C 357/14)

Lingwa tal-kawża: il-Franciz

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Société de Logement de Service public (SLSP) "Sambre & Biesme", SCRL

Konvenut: Société wallonne du logement

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 12(3) tad-Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li tħassar id-Direttiva 2004/18/KE ⁽¹⁾, kif emendata bir-Regolament ta' Delega tal-Kummissjoni (UE) 2015/2170 tal-24 ta' Novembru 2015 li jemenda d-Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill fir-rigward tal-limiti ta' applikazzjoni għall-proċeduri tal-għoti ta' kuntratti ⁽²⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipproduċi effett dirett?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għal din l-ewwel domanda, l-Artikolu 12(3) tad-Direttiva 2014/24/UE ppreċitata għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kundizzjoni għal awtorità kontraenti, f'dan il-każ kumpannija ta' akkomodazzjoni ta' servizz pubbliku, li tkun irrappreżentata fi hdan korpi deċiżjonali tal-persuna ġuridika kkontrollata, f'dan il-każ soċjetà kooperattiva interkomunali, hija ssodisfatta għar-raġuni biss li persuna li tpoġġi fuq il-bord tad-diretturi ta' din is-soċjetà kooperattiva interkomunali fil-kwalità tagħha ta' kunsillier municipali ta' awtorità kontraenti partecipanti ohra, f'dan il-każ komun, tinsab, minhabba ċirkustanzi esklużivament fattwali u minghajr garanzija ġuridika ta' rappreżentanza, li hija wkoll amministratur fi hdan il-kumpannija ta' akkomodazzjoni ta' servizz pubbliku filwaqt li l-komun huwa azzjonist (mhux esklużiv) kemm tal-entità kkontrollata (soċjetà kooperattiva interkomunali) kif ukoll tal-kumpannija ta' akkomodazzjoni ta' servizz pubbliku?