

Domanda preliminari

Il-punt (b) tal-paragrafu 1 tal-Artikolu 7, kif ukoll il-paragrafu 4 tal-Artikolu 8 tad-Direttiva 2004/38/KE tad-29 ta' April 2004 ⁽¹⁾, billi jeżiġu assigurazzjoni għall-mard u riżorsi suffiċjenti sabiex ma jkunux ta' piż fuq is-sistema ta' għajjnuna soċjali, jikkostitwixxu diskriminazzjoni indiretta [...] għad-detriment ta' persuni li, minhabba d-diżabbiltà tagħhom ma jistgħux jeżerċitaw attività professjonali jew jistgħu jeżerċitaw biss attività limitata jistgħu b'hekk ma jkollhomx għad-dispożizzjoni tagħhom riżorsi suffiċjenti sabiex jipprovdu għall-bżonnijiet tagħhom mingħajr ma jagħmlu użu sinjifikattiv jew saħansitra mhux raġonevoli mis-sistema ta' għajjnuna soċjali tal-Istat Membru li fih huma jirrisjedu?

(¹) Direttiva 2004/38/KE tal-parlament ewropew u tal-kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar id-drittijiet taċ-ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju ta' l-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u li tassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 46).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesverwaltungsgericht (il-Ġermanja) fid-19 ta' April 2021 – Bundesrepublik Deutschland irrappreżentata mill-Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat vs MA, PB

(Kawża C-245/21)

(2021/C 278/38)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Bundesverwaltungsgericht

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Bundesrepublik Deutschland

Konvenuti: MA, PB

Domandi preliminari

- 1) Sospensjoni amministrattiva tal-infurzar tad-deċiżjoni tat-trasferiment, li hija revokabbli biss minhabba l-impossibbiltà attwali (temporanja) tat-trasferimenti kkawżata mill-pandemija COVID 19, taqa' fil-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikolu 27(4) tar-Regolament (UE) Nru 604/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 li jstabbilixxi l-kriterji u l-mekkaniżmi biex ikun iddeterminat liema hu l-Istat Membru responsabbli biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali iddepożitata għand wiehed mill-Istati Membri minn ċittadin ta' pajjiż terz jew persuna apolida ⁽¹⁾ waqt proċeduri ta' appell gudizzjarju?
- 2) Fil-każ li r-risposta għall-ewwel domanda tkun fl-affermattiv: tali deċiżjoni ta' sospensjoni twassal għal interruzzjoni tat-terminu tat-trasferiment skont l-Artikolu 29(1) tar-Regolament Dublin III?
- 3) Fil-każ li r-risposta għat-tieni domanda tkun fl-affermattiv: dan japplika wkoll jekk, qabel it-tifqigha tal-pandemija COVID 19, qorti kienet ċaħdet l-applikazzjoni mill-persuna li kienet qiegħda tfittex il-protezzjoni sabiex tiġi sospiżza l-implimentazzjoni tad-deċiżjoni tat-trasferiment skont l-Artikolu 27(3)(c) tar-Regolament Nru 604/2013 sal-eżitu tal-proċeduri ta' appell?

(¹) ĠU 2013, L 180, p. 31, rettifika fil-ĠU 2017, L 49, p. 50.