

Konvenut: Azienda Sanitaria Provinciale di Cosenza

Intervenjent: ANPAS – Associazione Nazionale Pubbliche Assistenze Odv

Domanda preliminari

L-Artikolu 10(h) tad-Direttiva 2014/24 UE ⁽¹⁾ – flimkien mal-premessa 28 ta' din id-direttiva – jipprekludi leġislazzjoni nazzjonali li ttipprevedi li s-servizzi ta' trasport mediku ta' emergenza u ta' urġenza jkunu jistgħu jiġu assenjati biss permezz ta' ftehim, bhala prijorità, lil organizzazzjonijiet ta' volontarjat – sakemm dawn ikunu irregistrati fil-lista għal mill-inqas sitt xhur fir-registru nazzjonali uniku tat-tielet settur, kif ukoll li jkunu membri ta' network assoċjattiv u jkunu akkreditati konformement mal-leġislazzjoni settorjali reġjonali (fejn ikun il-każ), u bil-kundizzjoni li din l-assenjazzjoni tiggarrantixxi l-provvista ta' servizz f'sistema li tikkontribwixxi effettivament għal għan soċjali u li ssegwi għanijiet ta' solidarjetà, f'kundizzjonijiet ta' effiċjenza ekonomika u ta' adegwatezza, kif ukoll fl-osservanza tal-prinċipji ta' trasparenza u ta' nondiskriminazzjoni – mingħajr ma tiehu inkunsiderazzjoni, fost assenjatarji possibbli, l-organizzazzjonijiet l-oħra mingħajr skop ta' lukru u, b'mod iktar partikolari, il-kooperattivi soċjali, bhala impriži soċjali mingħajr skop ta' lukru, inklużi l-koperattivi soċjali li jamministraw id-distribuzzjoni lill-membri tagħhom ta' rifużjonijiet relatati ma' attivitajiet ta' interess ġenerali, fis-sens tal-Artikolu 3(2a) tad-Digriet Leġislattiv 112 tal-2017?

⁽¹⁾ Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li tħassar id-Direttiva 2004/18/KE (GU 2014, L 94, p. 65, rettifika fil-GU 2015, L 275, p. 68).

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mis-Sąd Okręgowy w Warszawie (il-Polonja) fl-14 ta' April 2021 – “TOYA” sp. z o.o., Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji vs Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

(Kawża C-243/21)

(2021/C 289/35)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Okręgowy w Warszawie

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: “TOYA” sp. z o.o., Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji.

Konvenut: Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej

Domandi preliminari

1) L-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2002/19/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-7 ta' Marzu 2002 dwar l-aċċess għal, u l-interkonnessjoni ta', networks ta' komunikazzjonijiet elettronici u facilitajiet assoċjati (Direttiva ta' l-Aċċess) ⁽¹⁾ moqri flimkien mal-Artikolu 3(5) kif ukoll mal-Artikolu 1(3) u (4) tad-Direttiva 2014/61/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 dwar miżuri biex tonqos l-ispiza għall-installazzjoni ta' networks tal-komunikazzjoni elettronika b'veloċità għolja ⁽²⁾ għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi lil awtorità regolatorja nazzjonali milli tkun tista' timponi fuq operatur li għandu infrastruttura teknika u li fl-istess waqt huwa fornitur ta' servizzi jew ta' networks ta' komunikazzjonijiet elettronici li huma pubblikament disponibbli u li ma ntgħażilx bhala operatur li għandu setgħa sinjifikattiva fis-suq, l-obbligu li japplika l-kundizzjonijiet stabbiliti *ex ante* mill-istess awtorità u li jirregolaw il-modalitajiet ta' aċċess għall-infrastruttura teknika ta' dan l-operatur, inklużi l-kundizzjonijiet u l-proċeduri għall-konkluzjoni ta' kuntratti kif ukoll it-tariffi għall-aċċess applikati, indipendentement mill-eżistenza ta' tilwima dwar aċċess għall-infrastruttura teknika ta' dan l-operatur kif ukoll mill-eżistenza ta' kompetizzjoni effettiva fis-suq?

Alternattivament (verżjoni II)

2) L-Artikolu 67(1) u (3) moqri flimkien mal-Artikolu 68(2) u (3) tad-Direttiva 2018/1972 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Diċembru 2018 li tistabbilixxi l-Kodiċi Ewropew għall-Komunikazzjonijiet Elettronici ⁽³⁾ moqri flimkien mal-Artikolu 3(5) kif ukoll mal-Artikolu 1(3) u (4) tad-Direttiva 2014/61/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-15 ta' Mejju 2014 dwar miżuri biex tonqos l-ispiza għall-installazzjoni ta' networks tal-komunikazzjoni elettronika b'veloċità għolja, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi lil korp regolatorju nazzjonali milli jkun jista' jimponi fuq operatur li għandu infrastruttura teknika u li fl-istess waqt huwa fornitur ta' servizzi jew ta' networks ta'

komunikazzjonijiet elettronici li huma pubblikament disponibbli u li ma ntgħażilx bhala operatur li għandu setgħa sinjifikattiva fis-suq, l-obbligu li japplika l-kundizzjonijiet stabbiliti *ex ante* mill-istess awtorità u li jirregolaw il-modalitajiet ta' aċċess għall-infrastruttura teknika ta' dan l-operatur, inklużi l-kundizzjonijiet u l-proċeduri għall-konklużjoni ta' kuntratti kif ukoll it-tariffi għall-aċċess applikati, indipendentement mill-eżistenza ta' tilwima dwar aċċess għall-infrastruttura teknika ta' dan l-operatur kif ukoll mill-eżistenza ta' kompetizzjoni effettiva fis-suq?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29, p. 323.

(²) ĠU 2014, L 155, p. 1.

(³) ĠU 2018 L 321, p. 36, rettifiki fil-ĠU 2019 L 334, p. 164, u fil-ĠU 2020 L 419, p. 36.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Naczelny Sąd Administracyjny (il-Polonja)
fil-21 ta' April 2021 – Szeŕ Krajowej Administracji Skarbowej vs O. Fundusz Inwestycyjny
Zamknięty irrapreżentat minn O S.A.**

(Kawża C-250/21)

(2021/C 289/36)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellant: Szeŕ Krajowej Administracji Skarbowej

Konvenut: O. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty irrapreżentat minn O S.A.

Domandi preliminari

L-Artikolu 135(1)(b) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxa fuq il-valur miżjud (¹) għandu jiġi interpretat fis-sens li l-eżenzjoni prevista minn din id-dispożizzjoni għat-tranzazzjonijiet li jirrigwardaw l-għoti u n-nejozjar ta' kreditu jew l-immaniġġjar tal-kreditu, tapplika għall-kuntratt ta' sottopartecipazzjoni deskritt fil-kawża prinċipali?

(¹) ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Hamburg (il-Ġermanja) fit-22 ta' April
2021 – TUIfly GmbH vs FI, RE**

(Kawża C-253/21)

(2021/C 289/37)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Hamburg

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: TUIfly GmbH.

Konvenuti: FI, RE

Domanda preliminari

L-Artikolu 5(1)(c)(iii), l-Artikolu 7(1) u l-Artikolu 8(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jstabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitolgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (¹), għandhom jiġu interpretati fis-sens li sseħħ kancellazzjoni ta' titjira meta titjira tinzel f'ajruport ieħor li ma jinsabx fl-istess belt, fl-istess agglomerazzjoni jew fl-istess reġjun inizjalment previst fir-reżervazzjoni u li l-passiġġieri jiġu sussegwentement